

دراسة
في

تأثير الخلفاء الراشدين

تأليف
أ. د. محمد صيف الله بطاينة



دار الفرقان للنشر والتوزيع

دراسة
في
تاريخ الخلفاء المؤمنين



جميع حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م



دار الفقار للنشر والتوزيع

الإدارة والمكتبة - العبدلي - عمارة جوهرة القدس

مقابل وزارة التربية والتعليم

هاتف : ٤٦٤٠٩٣٧ - ٤٦٤٥٩٣٧ - فاكس : ٤٦٢٨٣٦٢

ص.ب : ٩٢١٥٢٦ عمان - الأردن

إربد - مقابل جامعة اليرموك - تليفاكس : ٢٧٦٥٠٦

دراسة
في
تأثير الخلافاء الأئمة
الموحدين

تأليف
أ. د. محمد صيف الله بطاينة

دار الفرقان للنشر والتوزيع

الإهداء

أين هذا العمل من الرباط في سبيل الله والدفاع عن الإسلام وحضارته المنبعثة من عقيدة التوحيد وشرع الله، والحفاظ على الشخصية الإسلامية قائمة أبداً، . . . فهو إلى من يقبله، والله لا يضع أجر من أحسن عملاً.

المقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة :

الاهتمام والاشتغال بالماضي ضرورة من ضرورات الحاضر، ورغم الدعوة إلى التحرر من الماضي، يظل الماضي قائماً في بناء الحاضر والمستقبل، وتبدو الصلة بين الأزمنة والعصور أكثر وضوحاً عند ملاحظة المراحل المتعاقبة في المسيرة التاريخية للأمة الواحدة والمجتمع الواحد، ففي مجال نمو الأمة وتكوين المجتمع تتيح الاستمرارية التاريخية لعمليات النمو والتكوين ملاحظة أثر وفعل السابق في بناء وتكوين اللاحق، ومن أجل القيام بتغييرات نوعية ومستقبلية في عمليات النمو والتكوين لا بد من فهم الأسس التي كانت تحكم العلاقات والآثار المتبادلة بين المراحل المتعاقبة، وهو أمر يدعو إلى مراجعة الماضي، واستيعاب حركته، واستكناه القوى الفاعلة فيه، وفي إطار هذا المنظور جاء الاهتمام بتاريخ العصر الأموي الذي يُعدّ مرحلة لاحقة للعصرين الراشدي والنبوي، ومرحلة سابقة للعصر العباسي والعصور التالية.

فالعصر النبوي، والعصر الراشدي، وهو عصر الصحابة، والعصر الأموي وهو عصر التابعين، كانت فترة التأسيس والبناء والانطلاق والانتشار.

ففي العصر النبوي، تمت قواعد وأركان الإسلام، وأرسيت سنته فكراً وعملاً، وأجري عليها بناء الأمة وإقامة المجتمع.

وفي العصر الراشدي، رُدت الفروع إلى الأصول، ووضحت معالم الاجتهاد، وازدادت شخصية الأمة نمواً ورسوخاً في مجال الفتح والجهاد والاقتصاد والإدارة والحكم والثقافة، وأظهر العصر قدرة فائقة في مواجهة التحديات ووضع الحلول للمشكلات المستجدة.

وأما في العصر الأموي، فشهد توسعاً في مجال الفتح والعلاقات الخارجية، وتعزيز مكانة وقوة الدولة إزاء الاتجاهات المنحرفة كالعصية القبلية والثورات المحلية، واتباع الأسلوب الوراثي في الحكم استئثاراً بالسلطان واستجابة لداعي الجماعة في خضم الظروف الصعبة التي أخذت تهدد وحدة الأمة، كما شهد تطوراً كبيراً في مجال الإدارة، وتنظيماً واسعاً في مجال الحكم والاقتصاد، وجهوداً طيبة في مجال الخدمات والحاجات الاجتماعية والثقافية، وهي جهود وتنظيمات إذا أضيفت إلى ما تمّ إنجازه في العصرين السابقين يمكن أن يفسّر بها سر استمرار الأمة في الحفاظ على هويتها وشخصيتها، وانتماء الأجيال إلى فترة التأسيس، وجهادهم في بعث تلك الحياة وتعلقها بها من جهة، وهجوم الأعداء على معالم تلك الفترة عقيدة ورجالاً، فكراً وطريقة، والعمل على إزالة القواعد والأركان وتسويتها بالدارسات من جهة أخرى.

ولكن الكتابة في التاريخ الأموي ليست سهلة، ولعلّ الصعوبات التي تعترض المشتغلين بالتاريخ الأموي تتساوى والدواعي إلى الاهتمام به، فقد جاءت العناية بكتابة التاريخ الأموي عند المسلمين متأخرة عن العناية بالقرآن الكريم والحديث النبوي الشريف وعلومهما، ولم ينظر إليها بعين العناية التي أخذ بها القرآن والحديث وعلومهما، ولم تجر في أجواء عادية من الحياد اللازم والموضوعية المطلوبة، ناهيك عن أن سلطان الأمويين ولد في ساح القتال وزال في ساح القتال، ولم تهناً أيامه بين البداية والنهاية بالهدوء التام والاستقرار الشامل، فقد شهدت هذه الأيام غير مرة معارك كادت تؤدي بسلطان الأمويين، وفي ظل هذه الأوضاع، كان من شأن الأطراف المتخاصمة أن تتناول باللسان تناولها بعضها بعضاً باللسان، وتنشأ الروايات المتضاربة، والصور المتغيرة، والألوان المتبدلة، والصفات المتناقضة.

ولا تتوفر المادة التاريخية اللازمة لتغطية الجوانب المختلفة من التاريخ الأموي بصورة كافية، وتستبد الحيرة بالباحث حيال المسائل التي لا يجد لها من الأخبار جواباً، وتختلط الحادثة بالتفسير في بعض الروايات أحياناً، ويكون التفسير منبثقاً عن ذهنية الراوي مُنبَقة

وَمُوجَّهَةٌ فِي بَعْضِ الْأَحْيَانِ، وَهَذَا وَاضِحٌ فِي الْأَخْبَارِ الَّتِي تَتَحَدَّثُ عَنْ عَصَبِيَّةِ الْيَمَانِيَّةِ وَالْمَضْرِيَّةِ فِي الْعَصْرِ الْأُمَوِيِّ فِي بِلَادِ الْعِرَاقِ وَخُرَّاسَانَ وَالشَّامِ، وَبَيْنَمَا يَتَوَقَّفُ الْحَدِيثُ عَنْ الْعَصَبِيَّةِ أَيَّامَ الْعَبَّاسِيِّينَ فِي الْعِرَاقِ وَخُرَّاسَانَ يَسْتَمِرُّ عَنْهَا فِي بِلَادِ الشَّامِ، مِمَّا يُشْعِرُ بِوُجُودِ سِيَاسَةٍ تَعْمَلُ عَلَى إِشْغَالِ عَرَبِ الشَّامِ، وَهِيَ عَصَبِيَّةُ الْأُمَوِيِّينَ، بِالصَّرَاعِ الْقَبْلِيِّ عَنْ الْعَمَلِ عَلَى إِعَادَةِ سُلْطَانِ الْأُمَوِيِّينَ، وَوَصَمِ الْعَرَبِ بِالتَّعَصُّبِ الْقَبْلِيِّ الَّذِي لَا يَشْجَعُ عَلَى إِعْطَاءِ الْعَرَبِ فِي ظِلِّ الْعَبَّاسِيِّينَ الْمَكَانَةَ الْقِيَادِيَّةَ السَّابِقَةَ لَهُمْ أَيَّامَ الْأُمَوِيِّينَ، وَإِظْهَارِ مَسْتَوَى الْوَلَاءِ لِلْعَبَّاسِيِّينَ عِنْدَ الَّذِينَ سَارُوا فِي رِكَابِهِمْ مِنَ الْعَرَبِ أَمْثَالِ الْمَهَالِبَةِ الْأَزْدِيِّينَ وَإِبْرَازِ مَا لِحَقِّهِمْ مِنْ ظُلْمِ أَيَّامِ الْأُمَوِيِّينَ وَخِلَافِهِمْ عَلَيْهِمْ مِنْ جِهَةٍ أُخْرَى.

وَإِضَافَةً إِلَى ذَلِكَ، تَنَاوَلَ كَثِيرٌ مِنَ الْمُؤَرِّخِينَ فِي الْعَصْرِ الْحَاضِرِ تَارِيخَ الْعَصْرِ الْأُمَوِيِّ، وَجَعَلَ بَعْضُهُمْ مَا عِنْدَهُ مِنَ النِّظَرِيَّاتِ وَالْآرَاءِ الْمَسْبُوقَةِ سَبِيلًا إِلَى فَهْمِ أَحْدَاثِهِ وَوُقُوعَاتِهِ، فَمِنْهُمْ مَنْ اسْتَعَانَ بِنَظَرِيَّةِ الْجِنْسِ وَالْعِرْقِ فِي تَفْسِيرِ أَحْدَاثِهِ، وَأَعْطَاهُ لَوْنًا قَوْمِيًّا، وَقَدَّمَهُ بِصُورَةِ الصَّرَاعِ بَيْنَ الْعَرَبِ وَالْمَوَالِي فِرْسًا وَبِرْبَرٍ وَغَيْرِ ذَلِكَ، وَمِنْهُمْ مَنْ اتَّخَذَ الْعَصَبِيَّةَ الْقَبْلِيَّةَ أُسَاسًا لَهُ وَمَدْخَلًا إِلَى فَهْمِهِ، وَالبَّسَهُ ثَوْبَ الْيَمَانِيَّةِ وَالْقَيْسِيَّةِ، وَجَعَلَ أَحْدَاثَهُ صُورَةً لِلصَّرَاعِ بَيْنَهُمَا، وَمِنْهُمْ مَنْ حَاوَلَ أَنْ يَقْحَمَ صِرَاعَ الطَّبَقَاتِ فِي تَفْسِيرِهِ، وَيَجْعَلَ الْمَادِيَّةَ التَّارِيخِيَّةَ هَادِيَةً فِي فَهْمِ أَحْدَاثِهِ، وَقَدْ تَرَكْتَ هَذِهِ الدِّرَاسَاتُ حُجْبًا رَانَتْ عَلَى عُقُولِ الْكَثِيرِ، وَحَالَتْ دُونَ اتِّصَالِهِمْ بِالْمَوَادِّ الْأُولَى اتِّصَالًا بَرِيئًا، وَجَعَلَتْ كَثِيرًا مِنَ الْمَحَاوَلَاتِ التَّالِيَةِ الَّتِي تَعَرَّضَتْ لِلتَّارِيخِ الْأُمَوِيِّ تَتَعَثَّرُ فِي فَهْمِ هَذَا التَّارِيخِ وَتَقَعُ فِي مَحْذُورِ هَذِهِ النِّظَرِيَّاتِ.

وَفِي ظِلِّ الصَّعُوبَاتِ السَّابِقَةِ وَأَمْثَالِهَا، يَتَرَدَّدُ الْمُؤَرِّخُ الْمَدْقُقُ التَّزْيِيهِ أَنْ يَطْلُقَ أَحْكَامًا جَازِمَةً حِيَالِ الْمَسَائِلِ وَالْقَضَايَا الَّتِي يَتَصَدَّى لِمَعَالَجَتِهَا، وَيَلُودُ بِالظَّنِّ وَغَلْبَةِ الظَّنِّ، وَهَنَا يَخْطِئُ الَّذِينَ يَجْعَلُونَ التَّارِيخَ، وَهَذَا حَالُهُ، مُسْتَنْدِهِمْ فِي الْحُكْمِ الْجَزْمِ عَلَى الْأَفْرَادِ وَالْدُّوْلِ وَالْمَبَادِيءِ بِالْحَسَنِ وَالْقَبِيحِ، وَمَعَ أَنَّ التَّارِيخَ هُوَ الْمَجَالُ الْعَمَلِيُّ لِاخْتِبَارِ الْأَفْرَادِ وَالْدُّوْلِ وَالْمَبَادِيءِ، فَإِنَّ الْإِقْتِرَابَ مِنَ الْقَوْلِ الْعَدْلِ فِي هَذَا الْجَانِبِ يَحْتَاجُ إِلَى تَذْلِيلٍ وَتَجَاوُزِ الصَّعُوبَاتِ وَالْعِرَاقِيلِ الْآنَفَةِ الذِّكْرِ.

ولذلك يحتاج الباحث إلى الاطلاع على ما كتب عن العصر الأموي، وذكّر عنه في المصادر التاريخية وغير التاريخية، الأولية منها والثانوية، وكلما كان اطلاع الباحث عليها أوسع، كلما كانت قدرته على فهم العصر أكبر، فالسعي نحو المعرفة الكاملة غير المنقوصة والصحيحة غير السقيمة المشوّهة لأخبار العصر غرض الباحث وسيله إلى الاقتراب من الحكم العدل.

وللوفاء بهذا المنهج، يجب على الباحث أن يقاوم العجز والكسل، ولا يجعلهما يقعدانه عن تحقيق الغرض، ويقاوم تقليد السابقين من محدثين ومعاصرين وأخذ أقوالهم عن العصر الأموي بالقبول، ويقوم بامتحان أقوالهم على ضوء ما توفر له من المعرفة والفهم.

وبخصوص ما يتجمع من الروايات لدى الباحث، فعليه أن يقوم بمناقشتها سنداً وممتناً، وبخصوص السند فإن منهج المحدثين في نقد رجال السند رضى وعون للباحث في هذا الجانب، ولكن أسانيد الروايات عن العصر الأموي يعتورها في كثير من الأحيان الانقطاع والرواة المجاهيل، مما يجعل الباحث في هذه الحالة يعطي المتن اهتماماً أكبر من ذي قبل.

أما بالنسبة للمتن، فيقوم الباحث ببيان الأخبار التي يحتويها، فقد يتعرض المتن الواحد في الرواية الواحدة لأكثر من قضية، فيفحص الباحث كل واحدة منها على ضوء المتون والأخبار الأخرى ذات العلاقة، وهو عمل قد يكشف عن مدى صحتها ومستوى التوافق والتناقض بينها، فيميز الباحث بين ما اتفق وصح منها وبين غيرها، وتصنيف المتون حسب موضوعها، ومعالجة ما جاء فيها، وملاحظة التوافق والانسجام بينها أو عدمه، يساعد على الاجتهاد والاستنباط.

وهنا يحتاج الباحث إلى معرفة الأفكار والقيم وغيرها من الاتجاهات التي كانت تشكّل الراي العام في المجتمع، وتؤثر على حركة المجتمع وسلوك أفراد، وتمارس نفوذاً وسلطاناً لا يسهل مخالفته والخروج عليه بصورة معلنة، فمعرفة الراي العام

السائد المسيطر على حياة وروح العصر الأموي تساعد في تقييم المتن ونقد أخباره .

ولا بد للباحث أن يجتهد في معرفة وتحديد الحادثة في الرواية وتفسيرها إذا اجتمعتا، أي الحادثة والتفسير، في الرواية الواحدة والفصل بينهما، فالتفسير ليس من الحادثة وإنما هو من صناعة الراوي .

وليس من المنهج السوي ما يقوم به البعض من إخضاع التاريخ الإسلامي للنظريات التي نشأت في أذهان الغرباء والبيئات الغربية، وسوق أحداثه في طريق هذه النظرية أو تلك سوقاً، فالنظرية التي تصلح لفهم وتفسير التاريخ الإسلامي هي التي تنشأ من داخل هذا التاريخ، وتُشاد بلبينات أحداثه، وأما أن تُتزع أحداث التاريخ الإسلامي من سياقها التاريخي، وتُقتلَع من إطارها الموضوعي، وتُنظم قسراً في خيوط النظريات فعملٌ معكوس وحالٌ مقلوب كحال من يضع العربة أمام الحصان، وإن قيل عن هذه النظريات أنها جاءت ثمرة جهود علماء ومفكرين أخضعوا أحوال الأمم وتاريخ المجتمعات لدراسات منهجية وأبحاث علمية، ولذلك يمكن الاطمئنان إلى تطبيق هذه النظريات في فهم التاريخ الإسلامي، فإن هذا القول مردود، والاعتذار بالمنهجية والعلمية غير مقبول، فالاختلاف بين الأمم والمجتمعات في العقائد والأفكار والنظم والمفاهيم والمشاعر يجعل تاريخ هذه الأمم والمجتمعات ومسيرتها في الحياة يختلف اختلافات جوهرية في أمور السياسة والحكم والاجتماع والثقافة، وما ينطبق على إحداها لا ينطبق على الأخرى تماماً، خلافاً لما يجري بين المعادن وينطبق عليها وتخضع له من قوانين، ولذلك كان لزاماً أن ينبثق فهم وتفسير تاريخ الأمم من داخل تاريخها، ومن داخل أحداثه ووقائعه، وليس من ترتيبات عقلية خارجة ونظرية تهمل الروايات التاريخية، أو تجعلها تابعة لها، أما الاطلاع على هذه النظريات، والانتفاع بما يمكن أن يتففع به منها، فأمر لا بأس به، ومندوب إليه، ومرغوب فيه .

وقد حاولت في هذا الكتاب أن لا أكرر الموضوعات التي سبق الحديث عنها في كتيبي الأخرى، كمسائل الاقتصاد التي ورد ذكرها في كتاب «الحياة الاقتصادية في العصور الإسلامية الأولى»، والقضايا الاجتماعية التي ورد ذكرها في كتاب «الحياة الاجتماعية

في صدر الإسلام» ومسائل في الحكم والإدارة وغيرها من المظاهر الحضارية التي وردت في كتاب «تاريخ الحضارة العربية الإسلامية»، وأمثال ذلك، واكتفيت في هذا الكتاب بذكر التعريف ببني أمية، ووصولهم إلى منصب الخلافة، وإيراد القدر المناسب من سيرة الخلفاء الأمويين، ومسألة استئثارهم بالخلافة، ثم الحديث عن الولايات والولاة، ورجال الإدارة، والإمارة على الجيش والحج، وصاحب الشرط ورجال القضاء، وحركة الفتوحات الإسلامية، والإنجازات والبر بالناس والتوسعة عليهم، وزوال سلطان بني أمية، ثم اتبعت ذلك بمحلق عن العصية القبلية.

والكتاب في صورته الحالية، محاولة فردية استفدت فيها من جهود السابقين، ولا تلفتني هذه المحاولة عن الدعوة إلى قيام محاولة جماعية منظمة أكثر قدرة على الوفاء بشروط البحث والدراسة للوصول إلى فهم أفضل لتاريخ العصر الأموي.

والله من وراء القصد

المؤلف

بنو أمية

بنو أمية:

ينتسب بنو أمية إلى أمية بن عبد شمس بن عبد مناف، وفي عبد مناف يلتقي بنو أمية ببني هاشم، إذ كان لعبد مناف أربع بنين منهم: عبد شمس وهو أكبرهم وعمرو وهو هاشم جد الهاشميين.

كان لعبد شمس من الولد: أمية الأكبر، وأمية الأصغر، وعبد أمية، ونوفل، وعبد العزى، وربيعه، وحبيب، وهو أكبر ولد عبد شمس.

وأمية الأكبر هو الذي ينتسب بنو أمية إليه، وقد ولد له من الأولاد الذكور: أبو سفيان واسمه غنبة، وهو أكبر ولده، وسفيان، وحرب، وأبو عمرو، والعاص، وأبو العاص، وكان يقال لأبي العاص الأمير، وكان من حكماء قريش، والعيص، وأبو العيص^(١).

وقد ولد لأبي العاص عفان، وولد لعفان عثمان، ودخل عثمان مع الزبير بن العوام على الرسول ﷺ فعرض عليهما الإسلام فأما وصدقاً، وكان إسلام عثمان قديماً قبل دخول الرسول -عليه السلام- دار الأرقم، وهاجر عثمان الهجرتين، وجاهد بنفسه وماله في سبيل الله، وتزوج رقية ثم أم كلثوم ابنتي الرسول ﷺ وكان له من الولد: عمرو وعبد الله وأبان وغيرهم^(٢).

ومن أولاد أبي العاص بن أمية: الحكم، وقد أسلم الحكم يوم الفتح وأخرجه الرسول ﷺ من المدينة إلى الطائف، وللحكم أولاد كثيرون منهم: مروان الذي كان كاتب عثمان بن عفان في خلافته وصاحب خاتمه، وتولى الخلافة، في فترة تالية، وعثمان الأكبر، وعثمان الأصغر، والحارث الأصغر، وصالح، وأبان، وحبيب، وعمرو، وأوس،

(١) انظر: هشام الكلبي/ جمهرة النسب: ٢٨/١، مؤرج بن عمرو السندوسي/ كتاب حذف من نسب قريش: ٣٠.

(٢) ابن سعد/ الطبقات الكبرى: ٥٣-٥٦.

والنعمان، وعبد الله، وداود، والحكم، وعبيد الله، ويوسف، وخالد، ويحيى الذي كان حسن المحضر للناس عند الخليفة عبد الملك بن مروان، وعبد الرحمن الذي كان شاعراً مجيداً^(١).

وولد للعاص بن أمية: سعيد، وكان سعيد من أشرف قريش وجلتها، وولد لسعيد كثير من الولد منهم: أحيحة بن سعيد، وبه كان سعيد يكتنى، وقتل يوم الفجار. وعبيدة ابن سعيد، قتل يوم بدر كافراً، قتله الزبير بن العوام. والعاص بن سعيد، قتل يوم بدر كافراً، قتله علي بن أبي طالب، وقد ولد للعاص بن سعيد كثير من الولد منهم:

سعيد بن العاص، ولد عام الهجرة، وهو أحد أشرف قريش وفصحائها وأجوادها وأشدائها، أمره عثمان بن عفان بإملاء المصحف على زيد بن ثابت، واستعمله على الكوفة، وغزا بالناس طبرستان وفتحها، واعتزل أثناء الفتنة، وولاه معاوية بن أبي سفيان المدينة، وكان يعاقب بينه وبين مروان بن الحكم في ولايتها، وعنبسة، وأبان، وغيرهم، وسعيد بن العاص جد يحيى الأموي صاحب المغازي^(٢).

وخالد بن سعيد بن العاص بن أمية، أسلم قديماً قبل خامس الذين أسلموا، وهاجر إلى الحبشة الهجرة الثانية، وقدم في فتح خيبر، وأسهم له الرسول ﷺ وحضر عمرة القضية، وحضر فتح مكة وحنينا والطائف وتبوك، واستعمله الرسول ﷺ على صدقات اليمن، وظل عاملاً عليها حتى توفي الرسول ﷺ فرجع خالد عن عمله، وفي خلافة أبي بكر الصديق كان أول لواء عقده أبو بكر إلى الشام لواء خالد بن سعيد، ثم عاد فعزله لشي بلغه عنه^(٣)، ولما عزل أبو بكر خالداً خيره بين أمراء الأجناد فاختر شرحبيل

(١) انظر: ابن قدامة المقدسي/ التبيين في أنساب القرشيين: ١٥٠-١٥٦.

(٢) مؤرج السلوسي/ كتاب حذف من نسب قريش: ٣٥. هشام الكلبي/ جمهرة النسب: ٣٥/١. المقدسي/ التبيين في أنساب القرشيين: ١٦٥. المقرئ/ النزاع والتخاصم فيما بين أمية وهاشم: ٢٦-٢٧.

(٣) انظر قصة رجوع خالد بن سعيد من اليمن وتمزيق المسلمين جبة الدياج التي كانت عليه، وما صدر عنه بشأن البيعة لأبي بكر، واعتزال بيعة أبي بكر ثم رجوعه والدخول في البيعة، ابن عساكر، =

ابن حسنة وقال: «ابن عمي- يعني يزيد بن أبي سفيان- أحب إليّ في قرابته، وهذا -يعني شرحبيل بن حسنة- أحب إليّ في ديني، فإن هذا أخي في ديني على عهد رسول الله وناصرني على ابن عمي، فأحب أن أكون معه؟^(١)».

فلما اختار خالد أن يكون مع شرحبيل كتب أبو بكر إلى شرحبيل يوصيه بخالد، قال له: «أنظر خالداً، فاعرف له من الحق عليك مثل ما تحب ما يجب أن يعرفه لك من الحق لو خرج والياً عليك، وقد عرفت مكانه من الإسلام وأن رسول الله توفي وهو له وال، وقد كنت وليته ثم رأيت عزله، وعسى أن يكون ذلك خيراً له في دينه، ما اغبط أحداً بالإمارة، وقد خيّرته في أمراء الأجناد فاخترتك على غيرك وعلى ابن عمه، فإذا نزل بك أمرٌ تحتاج فيه إلى رأي التقي الناصح فليكن أول من تبدأ به أبو عبيدة بن الجراح ومعاذ بن جبل وليك خالد ثالثاً^(٢)».

وخرج خالد بن سعيد بإخوته عمرو والحكم وبأغلمته وبمواليه، وخرج أبو بكر والناس يشيعونهم، وقيل ما رأى الناس مشيئاً من المسلمين معه من الناس من الصالحين أكثر مما شيع خالد بن سعيد وإخوته يومئذ، ومضى خالد نحو الشام وقتل في مرج الصفر وقيل يوم أجنادين^(٣).

وأبان بن سعيد بن العاص بن أمية، أسلم بين الحديبية وخيبر، وهو الذي أجاز عثمان ابن عفان يوم بعثه الرسول ﷺ إلى قريش عام الحديبية وحمله على فرس، ثم ركب خلفه حتى دخل مكة وقال:

أقبل وأدبر ولا تخف أحداً بنو سعيد أعزة الحرم

= تاريخ دمشق، ج ١٦، ترجمة خالد بن سعيد.

(١) انظر: مؤرج السدوسي / كتاب حذف من نسب قريش: ٣٥-٣٦. البلاذري / أنساب الأشراف:

ج ٤، ق ٢/ ١٢٥-١٢٩. ابن عساكر / تاريخ دمشق، ج ١٦، ترجمة خالد بن سعيد.

(٢) انظر: ابن عساكر / تاريخ دمشق، ج ١٦، ترجمة خالد بن سعيد.

(٣) المصدر نفسه.

وأمره الرسول ﷺ على بعض السرايا منها سرية إلى نجد، ثم استعمله على البحرين لما عزل العلاء بن الحضرمي عنها، ولم يزل عليها حتى توفي الرسول ﷺ فرجع عنها، فطلب أبو بكر الصديق إليه أن يرجع إلى عمله فأبى وقال: «لا أعمل لأحد بعد رسول الله»، وخرج إلى الشام غازياً فقتل يوم أجنادين، وقيل قتل يوم اليرموك^(١)، وعمرو بن سعيد ابن العاص بن أمية، أسلم بعد أخيه خالد بيسير، وهاجر إلى الحبشة الهجرة الثانية، وقدم زمن خيبر، وحضر فتح مكة وخيبر وحنينا والطائف وغزوة تبوك، واستعمله الرسول ﷺ على قرى عربية منها تبوك وخيبر وفدك، وظل عاملاً عليه إلى أن توفي الرسول ﷺ، فرجع وخرج في خلافة أبي بكر إلى الشام غازياً، فقتل في وقعة أجنادين وقيل قتل يوم اليرموك، ومن أولاده خالد ويحيى.

وسعيد بن سعيد بن العاص بن أمية، أسلم قبل الفتح بيسير واستعمله الرسول ﷺ على سوق مكة، ثم خرج معه يوم الطائف فقاتل وقتل^(٢).

وعبد الله بن سعيد بن العاص بن أمية، واسمه الحكم فسماه الرسول ﷺ عبد الله، وكان كاتباً محسناً، فأمره الرسول ﷺ أن يعلم الكتابة في المدينة، وقتل يوم اليمامة، وقيل قتل يوم مؤتة، وقيل في أولاد سعيد بن العاص بن أمية، أنه ما فتحت بالشام كورة إلا وجد عندها رجل من بني سعيد بن العاص ميتاً^(٣).

وولد لأبي العيص بن أمية، أسيد، وولد لأسيد من الأولاد: عتاب، وأسلم عتاب يوم الفتح، واستعمله الرسول ﷺ على مكة عام الفتح حين خرج إلى حنين، ورزقه كل يوم درهماً، وقيل للرسول ﷺ استخلفت هذا الأعرابي، فقال عليه السلام: «إني رأيته في

(١) أنظر: البلاذري / أنساب الأشراف: ج ٤، ق ١٢٧/٢-١٢٩. ابن عبد البر/ الاستيعاب في معرفة الأصحاب: ٦٢/١.

(٢) المقدسي / التبيين في أنساب القرشيين: ١٦٤ الاستيعاب في معرفة الأصحاب: ٦٢/١.

(٣) المقدسي/ التبيين في أنساب القرشيين: ١٦٠. المقرئ/ النزاع والتخاصم فيما بين أمية وهاشم: ٤٦.

المنام أخذ حلقة باب الجنة ففتح له فدخل»، فكان عتاب يأمر منادياً فينادي، لا أجد أحداً لا يصلي إلا ضربت عنقه، فكان المسجد يمتلئ حتى يصلي الناس خارج المسجد، ولم يزل عتاب والياً على مكة حتى قبض الرسول ﷺ، وقام أبو بكر فأقر عتاباً، وظل عتاب والياً حتى مات في اليوم الذي مات فيه أبو بكر، ولعتاب من الولد: عبد الرحمن، قاتل يوم الجمل مع عائشة زوج النبي ﷺ فقتل، فمر به علي بن أبي طالب فقال: «هذا يعسوب قريش»^(١).

ومن أولاد أسيد بن أبي العيص: خالد بن أسيد، أسلم يوم الفتح، وله بنون عدة منهم: عبد الله الذي ولد له خالد وأميه وعبد العزيز، وقد ولي خالد وأميه بعض الأعمال لعبد الملك بن مروان.

وولد لحرب بن أميه: صخر، وهو أبو سفيان، وكان أبوه حرب رئيس بني عبد شمس ومقدمها في حروب الفجار وغيرها، وكان أبو سفيان من أشرف قريش، وكان ذا حلم ورأي ودهاء، وقيل كان أفضل قريش رأياً في الجاهلية ثلاثة: عتبة وأبو جهل وأبو سفيان، فلما جاء الإسلام أدبروا في الرأي ولم يسلموا، وبعد معركة بدر التي هلك فيها عظماء بني عبد شمس: عتبة والوليد وعقبة بن أبي معيط وربيعه وغيرهم، استقل أبو سفيان بشرف بني أميه والتقدم في قريش بمكة، وكان رئيسهم في حرب المسلمين في أحد والأحزاب وما بعدها، ولم يُسلم إلا عام الفتح، وجعل الرسول ﷺ في فتح مكة من دخل دار أبي سفيان فهو آمن، وشهد أبو سفيان حينما مع الرسول ﷺ وأعطاه الرسول ﷺ مائة بعير وأربعين أوقية وأعطى ابنه يزيد ومعاوية، وفقت عين أبي سفيان يوم الطائف، وشهد اليرموك فأصاب عينه الأخرى حجر فشدخها فعمي، وروي عن سعيد بن المسيب عن أبيه قال: «فقدت الأصوات يوم اليرموك إلا صوت رجل واحد يقول: يا نصر الله أقرب، وكان ذلك الرجل هو أبو سفيان، وكان يقاتل تحت راية ابنه يزيد،

(١) انظر: مؤرج السدوسي / كتاب حذف من نسب قريش: ٣٦. البلاذري / أنساب الأشراف: ٤/ ١٥٠-١٥٤. هشام الكلبي / جمهرة النسب: ١/ ٣٩.

وكان يقول للناس: الله الله، إنكم ذادة العرب وأنصار الإسلام، وإنهم ذادة الروم وأنصار الشر، اللهم هذا يوم من أيامك، اللهم أنزل نصرك على عبادك^(١)، ومات عام ٣١هـ، وقيل ٣٢هـ، وقيل ٣٣هـ، وقيل ٣٤هـ، ولأبي سفيان من الأولاد حنظلة، قتله حمزة بن عبد المطلب، وقيل قتله علي بن أبي طالب، يوم بدر كافراً، وعمرو بن أبي سفيان أسر يوم بدر، ويزيد بن أبي سفيان الذي يقال له يزيد الخير، ولأه أبو بكر على الأجناد الذي بعثهم على فتح الشام، ولما فتحت الشام ولأه عمر بن الخطاب على فلسطين، ولما مات معاذ بن جبل بالطاعون استخلفه على الشام، ولما مات يزيد استخلف عمر بن الخطاب أخاه معاوية بن أبي سفيان، وعتبة بن أبي سفيان، ولأه عمر بن الخطاب الطائف وصدقائهم، ولأه معاوية بن أبي سفيان مصر بعد موت عمرو بن العاص، وعنبسة بن أبي سفيان، كان والياً على الطائف لأخيه معاوية، وعزله معاوية ولأها عتبة، ولعنبسة ولد اسمه عثمان، وكان عثمان فاضلاً، فلما مات يزيد بن معاوية أراد بنو أمية أن يبايعوه على الخلافة، ومعاوية ابن أبي سفيان الذي سبق التعريف به في غير موضع^(٢).

ومن بني عبد شمس: عقبة بن أبي معيط بن أبي عمرو بن عبد شمس واسم أبي معيط هو أبان وله من الولد الوليد بن عقبة، وأسلم الوليد عام الفتح، وكان الوليد من رجال قريش ظرفاً وحلماً وشجاعة وأدباً، وكان من الشعراء المطبوعين، بعثه الرسول ﷺ على صدقات بني المصطلق، ولأه عثمان - وكان أخاه من الرضاعة - الكوفة، واعتزل علياً ومعاوية، ونزل الرقة ومات هناك، ولعقبة من الولد: عمارة بن عقبة، وخالد بن عقبة، أسلما عام الفتح^(٣).

(١) انظر ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٢٣، ترجمة صخر بن حرب بن أمية، الذهبي/ سير أعلام النبلاء، ج ٢، ١٠٥-١٠٧ ترجمة أبي سفيان صخر بن حرب بن أمية، المقدسي/ التبيين في أنساب القرشيين، ١٧٣-١٧٧.

(٢) انظر: مؤرج السدوسي: كتاب حذف من نسب قريش: ٣٠-٣٢، هشام الكلبي/ جمهرة النسب: ١/ ٢٠، المقدسي/ التبيين في أنساب القرشيين: ١٧٣-١٧٧. صلاح الدين المنجد/ معجم بن أمية: ٧٤-٨٥، ٨٦، ١٣٣.

(٣) انظر: مؤرج السدوسي: كتاب حذف من نسب قريش: ٣٨-٣٩، هشام الكلبي/ جمهرة النسب: =

ومن أولاد أمية الأصغر بن عبد شمس: الحارث وابنه عبد الله الذي عاش إلى زمن معاوية، وله علي، والوليد، ومحمد، ونوفل، وعبد الرحمن، وفضالة، وعبد الملك، وعلي الأصغر، وسمرة، وعمر، وكنانة.

ومن أولاد ربيعة بن عبد شمس: عتبة بن ربيعة، وكان من سادات قريش وأشرافها وذوي أحكامها، وكان يقال له السيد المملق، وكان أمية بن أبي الصلت يتوهم أنه يكون نبي هذه الأمة، وكان ذا رأي، ولكنه أدبر لما جاء الإسلام، وخرج هو وابنه الوليد وأخوه شيبة في بدر، فخرج إليهم حمزة بن عتبة، وقتل عليّ الوليد، وقتل عبيدة شيبة بن ربيعة^(١).

ولعتبة بن ربيعة ولد آخر يدعى أبو حذيفة، واسمه هاشم، وكان أبو حذيفة من فضلاء الصحابة من المهاجرين الأولين صلى القبلتين، وهاجر الهجرتين، وشهد مشاهد الرسول ﷺ وقتل ومعه سالم مولاه يوم اليمامة، وكان له من الولد محمد بن أبي حذيفة، فلما قتل أبو حذيفة يوم اليمامة، كفل عثمان بن عفان محمداً، وخرج محمد بن أبي حذيفة إلى مصر في ولاية عبد الله بن أبي سرح.

ولعتبة بن ربيعة ولد آخر يدعى أبو هاشم، أسلم أبو هاشم يوم الفتح، وسكن الشام، وكان أبو هريرة إذا ذكر أبو هاشم، يقول: «ذلك الرجل الصالح»، وعاش أبو هاشم إلى أيام معاوية بن أبي سفيان^(٢). ولعبد العزى بن عبد شمس، المحرز بن حارثة ابن ربيعة بن عبد العزى بن عبد شمس، استخلفه عتاب بن أسيد على مكة، وولاه عمر بن الخطاب في أول خلافته على مكة ثم عزله، وقتل محرز يوم الجمل، وعدي بن حارثة بن ربيعة بن عبد العزى بن عبد شمس، أسلم يوم الفتح، وله من الأولاد: عبد الله بن عدي، ولي سجستان بعد طلحة الطلحات، وعلي بن عدي، ولأه عثمان بن عفان على مكة، وقتل يوم الجمل، وكنانة بن عدي، خرج بزينة بنت الرسول ﷺ من مكة إلى المدينة.

= ٤٦/١-٤٧، المقدسي/البدء والتاريخ: ٢٠١/٥-٢٠٢.

(١) المقرئزي/التزاع والتخاصم: ٢٦-٢٧.

(٢) هشام الكلبي/جمهرة النسب: ٥١/١، المقدسي: التبيين في أنساب القرشيين: ١٨٨-١٨٩.

ومن أولاد عبد العزى أيضاً: عبد الله بن الوليد بن يزيد بن ربيعة بن عبد العزى، قتل يوم الجمل، وكان يحارب في جانب عائشة زوج النبي ﷺ.

وأبو العاص بن الربيع بن عبد العزى، واسمه لقيط، وكان مصافياً للرسول ﷺ، وأسر في بدر، وأطلقه الرسول ﷺ بعد أن شرط عليه أن يبعث إليه بزینب فقبل، وأخذ المسلمون تجارة كان يقودها أبو العاص، فجاء أبو العاص إلى زينب يطلب المال، فلما علم -عليه السلام- به حذر ابنته من أن يخلص إليها أبو العاص لأنه لا يحل لها، وأعطاه الرسول -عليه السلام- المال، ورجع به إلى مكة، وبعد أن عاد أبو العاص إلى مكة وقضى ما عليه، رجع عائداً إلى المدينة وأعلن إسلامه، وعمرو بن الربيع بن عبد العزى، أسلم يوم الفتح.

ومن بني عبد شمس، عبد الرحمن بن سمرة بن حبيب بن عبد شمس، أسلم يوم الفتح، وفتح سجستان وكابل، وعامر بن كريز بن حبيب بن عبد شمس، أسلم يوم الفتح، وابنه عبد الله بن عامر الذي ولاه عثمان ابن عفان على البصرة وكان له فيها الفتوح الكبار^(١).

نلاحظ مما سبق، أن بني عبد شمس بن عبد مناف إخوة بني هاشم بن عبد مناف، وبني المطلب بن عبد مناف، وبني نوفل بن عبد مناف، كانوا بعامة وبني أمية بخاصة كثيري العدد، وقيل سئل علي بن أبي طالب عن بني أمية وبني هاشم، فقال علي: بنو أمية أكثر.

وقد عاند بنو أمية الدعوة الإسلامية أول الأمر شأن غيرهم من قريش والقبائل العربية الأخرى، ثم عادوا ودخلوا في الإسلام، ومنهم من أسلم في مرحلة مبكرة من تاريخ الدعوة الإسلامية، والذين ماتوا منهم على حرب الإسلام ومعاداته قليل جداً، واستعان بهم الرسول ﷺ واستعملهم على الولايات والعمالات، واستعملهم الخلفاء الراشدون.

(١) انظر: مؤرج السلدوسي / كتاب حذف من نسب قريش: ٣٦-٤٠، المقدسي/ التبيين في أنساب القرشيين: ١٩١-٢٠٠، هشام الكلبي/ جمهرة النسب: ٤٩/١-٥١.

وقد ناقش المقرئزي في كتابه: (النزاع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم) قضية استعانة النبي ﷺ والخلفاء الراشدين ببني أمية على العمالات والولايات دون بني هاشم، فقال: «وقد ظهر لي أن ولاية الرسول ﷺ بني أمية الأعمال كانت إشارة منه ﷺ إلى أن الأمر سيصير إليهم»^(١).

وجعل المقرئزي استعانتة -عليه السلام- بهم من العوامل التي قوت نيتهم في طلب الخلافة، قال المقرئزي: «فإذا كان رسول الله ﷺ، أسس هذا الأساس، وأظهر بني أمية لجميع الناس بتوليتهم أعماله فيما فتح الله عليه من البلاد، كيف لا يقوى ظنهم، ولا ينبسط رجاؤهم، ولا يحتد في الولاية أملهم»^(٢).

ولكن المقرئزي في تفسير العلاقة بين الرسول -عليه السلام- وبين بني أمية، ذهب إلى أنها نزاع وتخاصم بين بني أمية وبني هاشم، وجعل وجهة نظره هذه مدخلاً لفهم كل ما يتعلق ببني أمية في تاريخ الدعوة الإسلامية وما قبلها.

فقال في تفسير وصول بني أمية إلى الخلافة دون بني هاشم: لما كانت بنو هاشم من قریش اختصها الله سبحانه بهذا الأمر أعني الدعوة إلى الله تعالى والنبوة والكتاب، فحازت بذلك الشرف الباقي، وكانت أحوال الدنيا من الخلافة والملك ونحوه زائلة، لهذا أزواها الله تعالى عنهم تنبيهاً على شرفهم وعلو مقدارهم، فإن ذلك هو خيرة الله لنبيه محمد ﷺ^(٣).

وتفسير المقرئزي مرجوح، فاختيار الله -عز وجل- محمداً ﷺ للرسالة لم يكن لاعتبارات عائلية هاشمية إزاء الأموية، وقد قاوم بعض بني هاشم الدعوة أول الأمر، ومنهم من مات من غير أن يسلم، ولم يقل أحد بالموازنة بين الرسالة والدعوة من جهة إزاء الخلافة والملك من جهة أخرى، أو بين محمد ﷺ رمزاً لبني هاشم إزاء الأمويين

(١) المقرئزي / النزاع والتخاصم: ٦٣-٦٤، ٤٧.

(٢) المصدر نفسه.

(٣) المصدر نفسه: ٥٧.

أو غيرهم، وقام بأمر الخلافة بعد الرسول ﷺ أبو بكر، وهو قرشي من بني تيم، ثم عمر بن الخطاب، وهو قرشي من بني عدي، وخلفهما عثمان بن عفان، وهو قرشي من بني أمية، ثم خلفه علي بن أبي طالب، وهو قرشي من بني هاشم، وخلف عليا الحسن بن علي، وهو قرشي من بني هاشم، ثم آلت الخلافة إلى معاوية بن أبي سفيان وهو قرشي من بني أمية.

ولعل وصول الخلافة إلي بني أمية من خلال الخلاف الذي وقع بين علي بن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان، أوحى للمقريزي الاسم الذي أطلقه على كتابه الآنف الذكر، وذهب فيه ذلك المذهب من القول.

وعلي أية حال، فإن ما نأخذه من كلام المقريزي وغيره أن بني أمية كانوا كثيري العدد، وأصحاب فعاليات وخبرات، واستعانة الرسول ﷺ والخلفاء الراشدين بهم في الولايات والعمالات كان في بعض معانيه ومدلولاته، لما كان لبني أمية من المكانة والكفاية في الإدارة والسياسة، قال ابن خلدون:

«كان لبني عبد مناف في قريش جملٌ من العدد والشرف لا يناهضهم أحد من سائر بطون قريش، وكان فخذاهم، بنو أمية وبنو هاشم جميعاً، يتمون لعبد مناف ويتسبون إليه، وقريش تعرف ذلك وتسأل لهم الرياسة عليهم، إلا أن بني أمية كانوا أكثر عدداً من بني هاشم وأوفر رجالاً»^(١).

(١) انظر: ابن خلدون/ تاريخ ابن خلدون: ٣/٣.

وصول بني أمية
إلى
منصب الخلافة

وصول بني أمية إلى منصب الخلافة

لا تعدّ خلافة عثمان بن عفان رضي الله عنه فاتحة سلطان بني أمية، فاختيار عثمان لم يكن لاعتبارات عائلية، وإنما كان لاعتبارات اسلامية محضة أساسها السبق الى الاسلام والصحبة، ولم يخلف عثمان بن عفان في الخلافة أحد من ولده أو من بني أمية، ولولا أن الخلافة ظلت من بعد معاوية بن أبي سفيان في ولده ثم في بني أمية لما كانت خلافة معاوية بن أبي سفيان فاتحة سلطان بني أمية.

وصول معاوية بن أبي سفيان الى منصب الخلافة:

بعد وفاة الرسول ﷺ، أختير ابو بكر عام ١١هـ خلفا له، ولما توفي عام ١٣هـ، اجتمع المسلمون على عمر بن الخطاب، فلما طعن الطعنة التي توفي فيها عام ٢٣هـ، وعزم عليه الصحابة أن يستخلف، قال: ما أجد أحق بهذا الامر من هؤلاء النفر أو الرهط الذين توفي ﷺ وهو عنهم راض، فسمى عليا وعثمان والزبير وطلحة وسعداً وعبد الرحمن^(١).

وذكر أبو جعفر الطبري: أن عمر بن الخطاب قال للرھط: واني نظرت فوجدتكم رؤساء الناس وقادتهم ولا يكون هذا الامر الا فيكم وقد قبض رسول الله ﷺ وهو عنكم راض^(٢).

وهي اشارة الى أن هؤلاء الرهط كانوا من الجماعة الاسلامية في المكانة الاولى، ولعل غيرهم والحال هذه لا يقدر معهم أن يحدث الجماعة الاسلامية عن نفسه في مسألة الخلافة فضلاً عن أن يرشح نفسه لها، الا أن يكون ذلك من أحاديث النفس، ثم أفضت الاتصالات بالناس في عملية الشورى التي اوصى بها عمر بن الخطاب الى اختيار عثمان

(١) البخاري/ صحيح البخاري، فضائل اصحاب النبي، مناقب عمر بن الخطاب ج٥ ص ١٤-١٥.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج٤ ص ٢٣٤.

ابن عفان، وتوفي عبد الرحمن بن عوف عام ٣٢٢هـ في حياة عثمان بن عفان، ثم قتل عثمان عام ٣٥هـ، واختير علي بن أبي طالب خليفة، ولكن قتل عثمان بن عفان أحدث فتنة^(١) انقسمت لها الجماعة واختلفت فيها الآراء والمواقف، وكانت امتحانا عسيرا القى بين يدي المسلمين بعامة ويدي علي بن أبي طالب بخاصة قضية معقدة لم يكن البت فيها بأهون من قضية القتل نفسه، هذا الى ما كان من شكاوى الثائرين على عثمان ومطالب المعارضين له والمعترضين على ادارته.

وبعد استخلاف علي بن أبي طالب، خرج طلحة بن عبيد الله والزبير بن العوام تقف الى جانبهما عائشة زوج الرسول ﷺ يطلبون بدم عثمان بن عفان واصلاح الأمر^(٢)، ومناقشة الروايات التي تتحدث عن طلحة بن عبيد الله والزبير بن العوام أنهما بايعا علي ابن أبي طالب طائعين أو مكرهين لا يغير من أنهما خرجا بالسبب الانف الذكر شيئا، وقد وقع خروجهم من غير مشورة علي بن أبي طالب ورضاه^(٣)، فلما بلغه خبرهم أغتم، وقيل انه قال: أتدرون بمن بليت؟ أطوع الناس في الناس عائشة، وأشد الناس الزبير، وأدهى الناس طلحة، وأيسر الناس يعلي بن أمية^(٤)، وكان يعلى خرج معهم يطلب بدم عثمان وأمدهم بما يلزم من المال وجهزهم.

وخشي علي بن أبي طالب أن يفتق بخروجهم فتق ويفسد الامر فخرج الى العراق يتبعهم، فلما اجتمع عنده ما اجتمع من الجند من أهل الكوفة وغيرهم سار اليهم نحو البصرة. وفي البصرة، شق على الناس اختلافهم ولما سألوهم أجاب كل منهم أنه على حق، ولكن علي بن أبي طالب زاد على ذلك فقال: انهم بايعوني وخالفوني^(٥).

- (١) انظر ابن كثير/ البداية والنهاية ج٧ ص ٢٩٣.
- (٢) ابن أبي شبة / المصنف ج١٥ ص ٢٧١-٢٧٢، أبو جعفر الطبري / تاريخه ج ٤ ص ٥٠٨-٥٠٩، المقدسي / البدء والتاريخ ج ٥ ص ٢١٣، ابن الأثير / الكامل في التاريخ ج ٣ ص ١٢٢.
- (٣) الذهبي / العبر في خبر من غير ج ١، ص ٢٧، ابن حجر / فتح الباري ج ١٣ ص ٦١.
- (٤) ابن حجر / فتح الباري ج ١٣ ص ٦١.
- (٥) انظر: أبو جعفر الطبري / تاريخه ج ٥ ص ٨، الهيثمي / مجمع الزوائد ج ٧ ص ٢٣٦. ابن حجر / =

وفي موضوع الخلاف، ذكر الجاحظ أنه لما حضر علي بن أبي طالب الى البصرة سمرت الرسل بين الجانبين لفض الخلاف وجمع الكلمة، وكان ممن سفر بين الجانبين عبد الله بن عباس، أرسله علي بن أبي طالب الى الزبير يسأله ويقول له: يقول لك ابن خالك، عرفتني بالحجاز وانكرتني بالعراق، فما عدا مما بدا لك؟

فقال الزبير لعبد الله، أبلغه السلام وقل له بيننا وبينك عهد خليفة، ودم خليفة، واجتماع ثلاثة، وانفراد واحد. وأم مبرورة، ومشاورة العشيرة، ونشر المصاحف فنحل ما أحلت ونحرّم ما حرّم^(١).

وقد أورد ابن عساكر في تاريخه رواية مشابهة لرواية الجاحظ أسندها الى مصعب بن عبد الله بن أبيه عن موسى بن عقبة بن أبي عياش مولى الزبير بن العوام عن أبي حبيبة مولى الزبير قال: أتانا ابن عباس بالبصرة في يوم شديد الحر، فلما رآه الزبير قال: مرحبا بابن لبابة أذاثرا أم سفيرا؟ قال: كل ذلك، أرسلني ابن خالك اليك فقال لك: ما عدا مما بدا؟ (أي ما الذي صرفك ومنعك وحملك على التخلف بعدما ظهر منك من التقدم في الطاعة والمتابعة)، عرفتني بالمدينة وانكرتني بالبصرة! قال: فجعل الزبير ينقر بالمروحة في الارض ثم رفع رأسه اليه فقال: نرفع لكم المصاحف غدا، فما أحلت حللنا وما حرّم حرّمنا، فانصرف، فناداني ابن الزبير وهو في جانب البيت، ابن عباس، علي اقبل، قال ابن عباس، فاقبلت عليه وأنا أكره كلامه، فقال: بيننا دم خليفة، وعهد خليفة، وانفراد واحد واجتماع ثلاثة، وأم مبرورة، ومشاورة العامة، قال: يعني الثلاثة: الزبير وطلحة وسعد، أقام بالمدينة، وعهد خليفة: عمر بن الخطاب، قال: اذا اجتمعوا وتشاوروا اتبع الاقل الاكثر، ودم خليفة: عثمان بن عفان^(٢).

= المطالب العالية جـ ٤ ص ٢٩٧-٢٩٩ ابن حجر / فتح الباري جـ ١٣ ص ٥٥-٥٧.

(١) الجاحظ / البيان والتبيين جـ ٤ ص ٢٢٢.

(٢) ابن عساكر / تاريخ دمشق - تراجم حرف العين تحقيق شكري فصل ورفاقه ص ٤٢٦-٤٢٧، ترجمة عبد الله بن الزبير.

واذا صح ما ذكره الجاحظ وأورده ابن عساكر، فإن طلحة والزبير وقد بايعا مكرهين^(١) كانا يريدان إعادة النظر في الموقف برمته، من الطلب بدم عثمان واقامة الحد على قتلته من جهة والالتزام بشورى عمر بن الخطاب في اختيار الخليفة من جهة أخرى، وتحكيم القرآن في كل ما جرى، وهو مطلب جعل عائشة وغيرها من المسلمين يدعون اليه وينصرونه.

ولكن علي بن أبي طالب، وقد سبقت البيعة اليه، يرى ان طلحة والزبير اكرها على الدخول في الجماعة، ولم يكرها على الدخول في الفرقة، ولذلك كان يرى الدخول في الجماعة والمحافظة على وحدتها وتعزيزها السبيل الى صلاح الامر، وباعتباره يمثل الدولة، وأن اليد العليا لا تكون الا يد الدولة، وأن الناس جميعاً في أخذ الحقوق يرجعون اليها، كان علي بن أبي طالب يرى أن يدخل الجميع في الطاعة: معاوية وآل عثمان والمطالبون بدم عثمان، ثم يحاكمون القتلة اليه، أي الى الدولة فيحملهم واياهم على ما في كتاب الله وسنة نبيه^(٢).

وبالرغم من الخلاف بين الجانبين، فلم ينقل احد في معنى الخلاف انهم احدثوا بيعة^(٣)، ومن أجل فض الخلاف وحل النزاع ذكر ابن أبي شيبه^(٤)، أنهم ضربوا فسطاطاً بين العسكرين ثلاثة أيام، فكان علي والزبير وطلحة يأتونه فيذكرون به ما شاء الله، حتى اذا كان بعد الظهر من اليوم الثالث ولم يكونوا توصلوا الى اتفاق بدأ القتال بين الجانبين،

(١) ابن أبي شيبه / المصنف ١١/ ١٠٧، ١٥/ ٢٦١، ابو جعفر الطبري / تاريخه ٤/ ٤٢٩٤، ٤٣٤، ٤٣٥، الذهبي / سر اعلام النبلاء ١/ ٣٥.

(٢) ابن حجر/ فتح الباري ج١٣ ص ٥٦، ٦٠، ابن حزم/ الفصل في الملل ج٤ ص ٢٣٨-٢٤٩. وانظر: محمد بطاينة / قتلة عثمان بين علي ومعارضيه، المجلد العربي، ع ١٣، م ٤، ١٩٨٤م، جامعة الكويت ص ٢٣-٤٩، حيث انتهت الدراسة الى ان عثمان، باجتهاد علي، كان قتل الجماعة المتأولة وليس على مثلهم قوداً، وان معاوية يرفض ذلك.

(٣) ابن حجر / فتح الباري ج١٣ ص ٥٦، ٦٠، ابن حزم / الفصل في الملل ج٤ ص ٢٣٨-٢٣٩.

(٤) ابن أبي شيبه / المصنف ج١٥ ص ٢٦٢-٢٦٣، ٢٨٦.

وقيل ان السباب وقع بين صبيان العسكريين وتراموا وتبعهم الغوغاء فحرّشوا بين الناس وأفسدوا مساعي الصلح، فلما انتشبت الحرب لم يكن بُدّ من القتال، واشتبك الناس على اية حال، واستمر القتال لساعات قتل فيها طلحة، وترك الزبير القتال ورجع، فقتل في أثناء رجوعه في الطريق^(١).

وبذلك لم يبق من الرهط الذين سمى عمر بن الخطاب للخلافة الذين توفي الرسول ﷺ وهو عنهم راض الا علي بن أبي طالب وهو الخليفة، وسعد بن أبي وقاص الذي اعتزل.

وبانتهاء معركة الجمل، أصبح العراق كله في جانب علي بن أبي طالب.

أما في بلاد الشام فكان معاوية بن أبي سفيان واليا عليه منذ أيام عمر بن الخطاب، فلما نظر علي في أمر الولاية على البلدان قيل ان عبد الله بن عباس والحسن بن علي والمغيرة بن شعبة الثقفي كل منهم أشار على علي بن أبي طالب أن يُقرّ من كان على الولايات من العمال وبخاصة معاوية بن أبي سفيان فلا يعزلهم، فاذا بايع الناس وأتته طاعتهم أقرّ من شاء واستبدل بمن شاء، وقيل ان علي ابن أبي طالب أبدى مخاوفه من أن معاوية سيحترز بأخذ الموائيق والعهود عليه لا يعزله فلما بلغ معاوية ذلك حلف أن لا يلي لعلي ولا يبايعه ولا يقدم عليه^(٢).

وقيل ان علي بن أبي طالب عزل معاوية بإشارة أكثر أمرائه عليه ولكنّ عزله لم يستقم^(٣).

(١) ابو حنيفة الدينوري/ الاخبار الطوال ص ١٤٧، أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٤ ص ٢٩٢، ٢٩٥، ٢٩٧، ابن أبي شيبة/ المصنف ج ١٥ ص ٢٨٣، ٢٨٤، المقدسي/ البدء والتاريخ ج ٥ ص ٢١٣، ابن حجر/ المطالب العالية ج ٤ ص ٣٠١، ابن حزم/ الفصل في الملل ج ٤ ص ٢٣٩، الذهبي/ العبر في خبر من غير ج ١ ص ٧، ابن كثير/ البداية والنهاية ج ٧ ص ٢٥٣.

(٢) انظر المقدسي/ البدء والتاريخ ج ٥ ص ٢٠٩، ابن عساكر/ تاريخ دمشق (مخطوط) ج ١٦ ص ٧٠٣، ترجمة معاوية بن أبي سفيان، الذهبي/ سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ١٣٦، ابن كثير/ البداية والنهاية ج ٧ ص ٢٣٩.

(٣) ابن كثير/ البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٢.

والمعلوم أن الولاة من عهد عثمان بن عفان كانوا من أسباب الشكوى والتذمر، وقد يكون عزلهم جاء اقتضاءً للاجواء السياسية التي كانت تسيطر على المدينة وضروراتها، وقد يكون قول من قال انه أشير على علي بالألّ يعزل معاوية، قد يكون ذلك القول جاء تالياً من باب أنه لو لم يعزل عليّ معاوية ما خالفه معاوية ولا اعترض عليه، وهو على أية حال اتهام لمعاوية بأن خلافه مع علي كان غضباً للامارة فحسب.

واتهام معاوية بالحرص على الامارة فحسب في خلافه مع علي يرد في رواية يحيى ابن سليمان الجعفي^(١) باسناد له قال: ان معاوية قال لجريز البجلي لما قدم عليه رسولا بعد محاولة طويلة، أكتب الى علي أن يجعل لي الشام، وأنا أبايع له ما عاش، فكتب بذلك الى علي ففشا كتابه، فكتب اليه الوليد بن عقبة:

معاوية ان الشام شامك فاعتصم	بشامك لا تدخل عليك الافاعيا
وَحَامِ عَلَيْكَ بِالْقَنَابِلِ وَالْقَنَا	وَلَا تَكُ مَخْشُوشَ الذَّرَاعِينَ وَأَنَا
فَان عَلِيّاً نَاطِرَ مَا تَجِيهِهِ	فَاهِدْ لَهُ حَرْباً تُشِيبُ النَّوَاصِيَا ^(٢)

والقول بفشو كتاب معاوية الى علي بين الناس انه يعرض عليه تلك المقايضة يهدم الركن الاساسي الذي كان يستند اليه في معارضة علي واحتجاجه عليه وألْتَفَّ به الناس من حوله، والتضحية بهذا السند وهذه الحجة لا بد أن يقابلها ضمان، وحيث لا ضمان فهل يتصور أن يفعل معاوية ذلك!

وأما الشعر المذكور في الرواية فلا يشير الى المقايضة، وانما يؤكد أن مركز معاوية بالشام قوي ومنيع ويحضّه على نصب الحرب لعليّ والاستعداد لها ويحذّره أن يلين له أو يضعف أمامه.

(١) يحيى بن سليمان بن يحيى بين سعيد الجعفي الكوفي المقرئ الحافظ نزيل مصر روى له البخاري وقال عنه الحافظ في التقریب صدوق يخطئ مات سنة ٢٣٧هـ أو التي بعدها.

(٢) انظر الذهبي/ سير أعلام النبلاء ج٣ ص ١٤٠ ترجمة معاوية بن أبي سفيان.

وذكر صاحب البدء^(١) أن علي بن أبي طالب بعث جرير بن عبد الله البجلي رسولا الى معاوية يدعوه الى البيعة، فكتب اليه معاوية، إن جعلت لي الشام ومصر طعمة أيام حياتك، وإن حَضَرْتُكَ الوفاة لم تجعل لاحد بعدك في عنقي بيعة بايعتك، فقال علي لم يكن الله يراني أتخذ المضلين عضدا.

وهي مثل سابقاتها من الروايات في اتهام معاوية بمخالفة علي حبا في السلطة، ولكنها تؤكد رأي علي فيه، ولو صحت هذه الرواية لكان معاوية يعرف رأي علي فيه، ولَعَلِمَ وهو يقاوضه انما يدخل معه صفقة خاسرة لا يعقل أن يقدم معاوية على ابرامها معه.

ولكن لم يَرِدْ منذ أن اسْتُخْلِفَ علي أن معاوية بايعه، وقيل أن أبا مسلم الخولاني جاء وأناس الى معاوية فقالوا له: أنت تنازع عليا في الخلافة، أو أنت مثله؟ فقال: لا والله. اني لأعلم أنه أفضل مني وأحق بالامر مني، ولكن الستم تعلمون أن عثمان قتل مظلوما وأنا ابن عمه والطالب بدمه، فأتوه فقولوا له فليدفع اليّ قتلة عثمان واسلم له، فأتوا عليا فكلّموه فلم يدفعهم اليه، وقال: يدخل في البيعة ويحاكمهم اليّ فامتنع معاوية^(٢).

وقيل كتب علي مع جرير البجلي الى معاوية، فان بيعتي لِرِمَّتِكَ وأنت بالشام لانه بايعني القوم الذين بايعوا أبا بكر وعمر وعثمان على ما بايعوا عليه، فلم يكن لشاهد أن يختار ولا لغائب أن يرد، وانما الشورى للمهاجرين والانصار فاذا اجتمعوا على رجل وسمّوه اماما كان ذلك رضا، فان خرج من أمرهم خارج بطعن أو رغبة ردوه الى ما خرج منه، فان أبى قاتلوه على اتباعه غير سبيل المؤمنين، ووصف علي بن أبي طالب تعليق معاوية البيعة على تسليم القتلة اليه بأنها خدعة الصبي عن اللبن^(٣).

(١) المقدسي / البدء والتاريخ ج٥ ص ٢١٧.

(٢) انظر أبو جعفر الطبري / تاريخه ج٥ ص ٦، أبو حنيفة الدينوري / الاخبار الطوال ص ١٥٧، نصر بن مزاحم / وقعة صفين ص ٢٩، ٥٨، ٨٥، ابن عساكر / تاريخ دمشق (مخطوط) ج ١٦ ص ٧٠٨، ترجمة معاوية بن أبي سفيان، ابن حجر / فتح الباري ج ١٣ ص ٦٠-٦١، ٩٢، المقدسي / البدء والتاريخ ج٥ ص ٢١٠، الذهبي سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ١٤٠، ابن كثير / البداية والنهاية ج ٧ ص ٢٦٩-٢٧٠.

(٣) انظر: ابن عساكر / تاريخ دمشق (مخطوط) ج ١٦ ص ٧٠٨ ترجمة معاوية بن أبي سفيان.

وذكرت بعض الروايات أن معاوية بن أبي سفيان، طلب اضافة الى تسليم القتلة اليه ان يكون الامر شورى، ذكر ابن شهاب الزهري ان معاوية دعا أهل الشام بعد حرب الجمل الى قتال علي على الشورى والطلب بدم عثمان، فبايعوه أميراً غير خليفة^(١).

وذكر أبو مخنف ان وفد معاوية برئاسة حبيب بن مسلمة الفهري الى علي بن ابي طالب في صفين طلب اليه ان يدفع قتلة عثمان اليهم وأن يعتزل أمر الناس فيكون شورى بينهم^(٢).

ولا يبعد ان يكون ذلك صحيحاً، فهو يتفق مع امتناع معاوية بن أبي سفيان عن البيعة لعلي من جهة، ويتفق مع الدعوة الى حق اهل الشام في المشاركة في اختيار الخليفة من جهة اخرى، فلما كتب علي الى معاوية بخصوص اهل الشورى وذكر انها انما تكون للمهاجرين والانصار، اجابه معاوية، فما بال من ها هنا، اي في بلاد الشام من المهاجرين والانصار لم يدخلوا في الامر^(٣). ويبدو ان الدعوة الى جعل الامر شورى جاءت نتيجة للتطورات التي تمثلت بخروج من خرج على علي ابن ابي طالب من الصحابة.

وعلى أية حال، فان معاوية لم يبايع علياً، وأظهر الطلب بدم عثمان وأخذ القود من قتلته محتجاً بقوله تعالى: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَمَنْ قُتِلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لَوْلِيهِ سُلْطَانًا فَلَا يَسْرِفُ فِي الْقَتْلِ إِنَّهُ كَانَ مَنْصُورًا﴾ [الاسراء: ٣٣].

وأما أهل الشام، فكانوا مقتنعين بوجوب أخذ القود من قتله عثمان، وأن علي بن ابي طالب لم يقتص من احد منهم، وهو ما يفسر بعض أسباب وقوفهم الى جانب معاوية.

(١) المصدر نفسه ج٦ ص ٧٠٧، ترجمة معاوية بن أبي سفيان.

(٢) انظر: البلاذري / أنساب الاشراف ص ٣٠٢ تحقيق المحمودي، ابن أعثم / الفتوح ج٢ ص ٤١٦، حيدر اباد ١٩٧٠م، أبو جعفر الطبري / تاريخه ج٥ ص ٧، المقدسي / البدء والتاريخ ج٥ ص ٢١٧، ابن الاثير / الكامل في التاريخ ج٣ ص ١٨٤ و ابن كثير / البداية والنهاية ج٧ ص ٢٦٦.

(٣) ابن كثير / البداية والنهاية ج٧ ص ٢٧٠.

واضافة الى حادثة مقتل عثمان التي اخذت من معاوية كل مأخذ، كان خروج طلحة وصحبه للطلب بدم عثمان واصلاح الامر، ووقوف اهل الشام الى جانب معاوية قد زاد معاوية قوة وشجعه على معارضة علي بن أبي طالب، وربما يكون ما رواه هو عن الرسول ﷺ قد طرق تفكيره وحدث به نفسه في هذا الوقت اكثر من ذي قبل، قال معاوية: «ما زلت أطمع في الخلافة منذ قال رسول الله ﷺ ما قال: يا معاوية ان ملكك فأحسن»^(١).

وإزاء هذا الحال الذي وقف فيه كل جانب يتمسك برأيه واجتهاده، وعجزت السفارات بينهما ان تفعل شيئاً لرفع الخلاف، صار الاحتكام الى السيف لا بد منه لاعادة وحدة الامة الممثلة بوحدة الخلافة.

سار علي بن أبي طالب بأهل العراق يريد الشام، وخرج معاوية بن أبي سفيان بأهل الشام للقاءه، واجتمع الطرفان في صفين، وجرت محاولات الاصلاح ثانية بينهما وطالت الايام، ولكن مساعي الصلح فشلت مرة أخرى، وقيل ان عبد الله بن عمرو قال من الشعر في هذه المناسبة:

لو شهدت جمل مقامى ومشهدي	بصفين يوما شاب منها الذوائب
عشية جاء أهل العراق كأنهم	سحاب ربيع رفعتة الجنائب
وجئناهم نمشي كأن صفوفنا	من البحر مدّ وجهه متراكب
فدارت رحانا واستدارت رحاهم	سراة النهار ما تولى المناكب
إذا قلت قد ولوا سراعا بدت لنا	كتائب منهم فأرجعت كتائب
فقالوا لنا: انا نرى أن تبايعوا	عليا، فقلنا: بل نرى أن نضارب ^(٢)

(١) انظر: البيهقي/ دلائل النبوة ج٦ ص٤٤٦، ابن حجر/ المطالب العلية ج٤ ص١٠٨، الهيثمي/ مجمع الزوائد ج٥ ص١٨٦، ابن كثير/ البداية والنهاية ج٧ ص١١٧، الذهبي/ سير أعلام النبلاء ج٣ ص١٣١ ترجمة معاوية بن أبي سفيان.

(٢) انظر: ابن أبي شيبه/ المصنف ج١٥ ص٢٩٨، اليافعي/ مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة حوادث الزمان ج١ ص١٣٧.

ودار القتال بين الجانبين في الاول من صفر لعام ٣٧هـ، ومرت الايام والقتال يشتد فيها ضراوة، وذكر ابن كثير قال: «كان أهل صفين عربا يعرف بعضهم بعضا في الجاهلية فالتقوا في الاسلام معهم على الحمية وسنة الاسلام فتصابروا واستحيوا من الفرار»^(١) وقاتلوا حتى كرهوا القتال وكرهوا الحرب ورأوا أن الحرب تأكلهم وانهم يقطعون ايديهم بأيديهم، ويجذون أجنحتهم بأسياقهم، فلما رفعت المصاحف من جانب أصحاب معاوية، ونودي هذا كتاب الله عز وجل بيتنا وبينكم، من لشغور الشام بعد أهل الشام ومن لشغور العراق بعد أهل العراق، قال أصحاب علي نيب إلى كتاب الله، ومالوا إلى المواعدة والكف وتداعوا إلى الصلح والائتمار بما في القرآن وتحكيمه^(٢)، وقيل ان الاشعث بن قيس كان من اكثر اصحاب علي بن ابي طالب تحمسا لوقف القتال وقبول التحكيم، وقيل انه قال من الشعر^(٣):

فأصبح أهل الشام قد رفعوا القنا عليها كتاب الله خير قرآن
ونادوا عليا يا ابن عم محمد أما تتقي الله أن يهلك الثقلان

وجاء عن معاوية أنه كتب إلى علي بن أبي طالب يقول له: ان أول من يحاسب على هذا القتال انا وأنت، وانا ادعوك إلى حقن هذه الدماء والفة الدين، واطراح الضغائن، وأن يحكم بيني وبينك حكمان^(٤).

وقد نسب رفع المصاحف من جانب معاوية إلى عمرو بن العاص، وقيل انها فكرة ابتدعها لينقذ معاوية من الهلاك بعدما رأى أمر علي يعلو ويشتد^(٥).

(١) انظر: ابن كثير / البداية والنهاية جـ ٧ ص ٢٨٨.

(٢) انظر: ابو جعفر الطبري / تاريخه جـ ٥ ص ٤٨، ابن سعد / الطبقات الكبرى جـ ٣ ص ٣٢، أبو حنيفة الدينوري / الاخبار الطوال ص ١٨٩-١٩١، ابن عساكر / تاريخ دمشق (مخطوط) جـ ١٦ ص ١٧٢ ترجمة معاوية بن أبي سفيان.

(٣) انظر: المقدسي / البدء والتاريخ جـ ٥ ص ٢٢٠.

(٤) أبو حنيفة الدينوري / الاخبار الطوال ص ١٩١.

(٥) أبو جعفر الطبري / تاريخه جـ ٥ ص ٤٨.

ولكن رفع المصاحف كان قد جرى من قبل، ففي معركة الجمل قيل ان علي بن أبي طالب قال لفتى من أصحابه تطوع ان يعرض المصحف على الناس قال له: اعرض عليهم هذا، وقل هو بيننا وبينكم من أوله الى آخره والله في دماثنا ودمائكم^(١).

وقيل ان عائشة زوج رسول الله ﷺ قالت لكعب بن سور قاضي البصرة، خلّ عن البعير وتقدّم بكتاب الله عز وجل فادّعهم اليه ودفعت اليه مصحفاً.

وقيل لما اشتد القتال في الجمل قام رجل من عبد القيس فقال: ندعوكم الى كتاب الله عز وجل.

وفي صفين اشتدت الحرب دون أن يتتصف فريق من الآخر، وكان أصحاب علي ينكشفون مرة ويزول أصحاب معاوية عن مواقعهم مرة أخرى^(٢).

وروى ابو مخنف انه لما كتبت صحيفة التحكيم، أباي الاشر أن يكتب اسمه في الشهود عليها وقال: لا صحبتني يميني ولا نفعتني بعدها شمالي أن خطّ لي في هذه الصحيفة اسم على صلح ولا موادة، أو لست على بينة من ربي، ومن ضلال عدوي، أو لستم قد رأيتم الظفر لو لم تجمعوا على الجور، فقال له الاشعث بن قيس: انك والله ما رأيت ظفراً ولا جوراً، هلم الينا فانه لا رغبة بك عنا^(٣).

ورفع المصاحف من جانب اصحاب معاوية دون أصحاب علي كان مظنة القول برجحان كفة علي، وأن رفع المصاحف كانت خدعة دبرها اصحاب معاوية.

كان جانب علي بن ابي طالب يمثل الدولة، وكان علي قال لمعاوية قبل نشوب القتال: حاكم القوم اليّ احملك واياهم على ما في كتاب الله وسنة نبيه، وفشلت

(١) انظر خليفة بن خياط / تاريخه ص ١٨٥، أبو جعفر الطبري / تاريخه ج ٤ ص ٥١١، ٥١٤، ٥٢٩.

(٢) أبو جعفر الطبري / تاريخه ج ٥ ص ٤١، ١٨.

(٣) المصدر نفسه / تاريخه ج ٥ ص ٥٥.

المفاوضات ومحاولات الصلح ووقعت الحرب بين الجانبين ظنا منهما ان يكون لاحدهما الاقتدار على الاخر فينفذ ما يرى من حكم الله في الامر، ولذلك لم يكن من المأمول ان تقوم الدولة برفع المصاحف ودعوة اصحاب معاوية الى تحكيم كتاب الله مرة اخرى وهي لم تبلغ حد الاقتدار، ولكن رفع المصاحف من جانب معاوية والدعوة الى تحكيم كتاب الله يعني انهم رجعوا الى ما دعوا اليه واستجابوا^(١).

والدعوة الى تحكيم كتاب الله دون التأكيد على تسليم قتلة عثمان الى معاوية وقبول التحكيم دون التأكيد على دخول معاوية في طاعة علي والبيعة له، تطور فرضته احداث حرب صفين، اذ ان الحرب التي استمرت نحو أسبوعين واودت بحياة الكثير من المسلمين، أبرزت اتجاهها جماعيا رأى أن وقف القتال وحقن الدماء ضرورة تقتضيها حماية شوكة الامة وصيانة قوتها أمام عدوها، وهو دليل على حيوية الامة ووعيتها وأثرها في اتخاذ القرارات، وقيل لما رفعت المصاحف ونودي الى التحكيم لم يرض علي بن أبي طالب بذلك وحذر اصحابه منه وأعلمهم انما هو مكيدة وخدعة، ولكن ابن أبي شيبة ذكر أنه لما استحر القتال في أهل الشام بصفين، قال عمرو لمعاوية: أرسل الى علي بالمصحف فلا والله لا يرده عليك، فلما جاء به رجل يحمله وينادي، بيننا وبينكم كتاب الله ﴿الَّذِينَ إِلَى الَّذِينَ أَوْتُوا نَصِيبًا مِّنَ الْكِتَابِ يُدْعَوْنَ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ يَتَوَلَّى فَرِيقٌ مِّنْهُمْ وَهُمْ مُّعْرِضُونَ﴾ [آل عمران: ٢٣] قال علي بن أبي طالب: نعم بيننا وبينكم كتاب الله، أنا أولى به منكم، واعترض الخوارج وكانوا يسمونهم القراء وقالوا: يا امير المؤمنين لا نمشي الى هؤلاء القوم حتى يحكم الله بيننا وبينهم، فقام سهل بن حنيف وذكر قصة الحديبية، ويّنه وجه الشبه بينها وبين صفين في هذا الجانب، وذكر ان نفوس المسلمين طابت وقبلوا الصلح في الحديبية وكذلك قبل علي وقف القتال في صفين ورضي التحكيم وعدّ ذلك فتحا ورجع^(٢)، وقيل كان يعلق على التحكيم آمالاً في ازالة الخلاف

(١) انظر: أبو حنيفة الدينوري / الاخبار الطوال ص ١٨٩، ١٩١، ابن كثير / البداية والنهاية ج ٧ ص ٢٨٤.

(٢) انظر: ابن أبي شيبة / المصنف ج ١٥ ص ٣١٧-٣١٨، ابن حجر / فتح الباري ج ١٣ ص ٨٦.

وجمع الكلمة^(١)، ولعل ما جرى لعلي من بعد التحكيم من الضعف هو الذي شُبّه على الرواة في ما قالوا عن رفع المصاحف والتحكيم ووصف ذلك بالمكيدة والخديعة، ويكفون بذلك قد خلطوا في روايتهم بين الحادثة والتائج، وجاء تفسيرهم بالحادثة يحكي التائج اكثر مما يحكي الحادثة نفسها.

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٥ ص ٦٦.

التحكيم:

عقد مؤتمر التحكيم برواية أبي مخنف^(١) عام ٣٧هـ، وكذلك قال خليفة بن خياط^(٢) ولكن الواقدي^(٣) وابن سعد^(٤)، واليعقوبي^(٥) وابن عساكر^(٦)، ذكروا أن مؤتمر التحكيم كان عام ٣٨هـ. ومما يرجح روايتهم على الرواية السابقة أن ابن شهاب الزهري^(٧) قال: وانهما، أي الحكمين، يجتمعان بدومة الجندل، فإن لم يجتمعا لذلك اجتمعا من العام المقبل بأذرح، أي أن الزهري ذكر ميعادين لانعقاد المؤتمر هما عام ٣٧هـ وعام ٣٨هـ، وذكر أبو مخنف^(٨)، أن معن بن يزيد بن الاخنس السلمي قدم من الشام في استبطاء امضاء الحكومة رسولا من عند معاوية الى علي، ومما قال معن لعلي ان معاوية قد وفى ف أنت لا يلفتك أعارب بكر وتميم، وهذا يتصل بموقف الخوارج من التحكيم ومحاولاتهم في حمل علي بن ابي طالب على الغائه وثنيه عن انفاذه، وقد أشاعوا أنه رجع عن التحكيم، فأتاه الاشعث بن قيس يسأله فنفي علي ما نسب اليه^(٩).

لهذا فقد يكون انعقاد المؤتمر قد تأخر الى عام ٣٨هـ.

وأرسل علي بن أبي طالب أربعمئة رجل عليهم شريح بن هانئ، وبعث عبد الله بن عباس يصلي بالناس ويولي أمورهم، وبعث معاوية عمرو بن العاص في أربعمئة رجل من

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج٥ ص ٥٤.

(٢) خليفة بن خياط / تاريخه ص ١٩٢.

(٣) انظر: ابو جعفر الطبري/ تاريخه ج٥ ص ٧١، ابن سعد الطبقات الكبرى ج٣ ص ٣٣، اليعقوبي/ تاريخه ج٢ ص ١٩٠، المسعودي، التنبيه ص ٢٩٥، ٢٩٦، ابن عساكر / تاريخ دمشق (مخطوط) ج١٦ ص ٧٠٣ ترجمة معاوية بن ابي سفيان.

(٤) ابو جعفر الطبري/ تاريخه ج٥، ص ٦٦، ٥٧.

(٥) المصلى نفسه.

(٦) المصلى نفسه.

(٧) المصلى نفسه.

(٨) المبرد/ الكامل في اللغة ج٣ ص ٢١٠-٢١١.

(٩) انظر: خليفة بن خياط / تاريخه ص ١٩٢، ابو جعفر الطبري/ تاريخه ج٥ ص ٥٧، ٦٩.

الشام وذكر أبو مخنف أن عليا ومعاوية لم يحضرا التحكيم، وقال الزهري وخليفة بن خياط ان معاوية حضره من دون علي^(١).

واجتمع الحكماء في دومة الجندل مكان عدل بين أهل الكوفة والشام^(٢) ولا بد أنهما كان يدركان ثقل المسؤولية التي انيطت بهما بعدما تقارع الناس بالسيوف وتناجزوا بالرماح، ويحرصان على ان لا يردا الناس ثانية في الفتنة^(٣)، ولكن بعض الروايات قدمت قصة التحكيم على انها مثال للدهاء والمكر والخديعة بعيدا عن نظر الاسلام ومفاهيمه والتزام الحكمين بها في تقدير مصلحة الجماعة وتقويم الافراد.

قال أبو مخنف ان عمرو بن العاص أخذ يقدم ابا موسى الاشعري في الكلام ويقول، أنت صاحب رسول الله ﷺ وأنت أسن مني^(٤) فتكلم وأتكلم، فكان عمرو قد عود ابا موسى ان يقدمه في كل شيء أراد أن يقدمه فيخلع عليا^(٥).

وهذا القول عليه ما عليه، فتقديم عمرو بن العاص ابا موسى الاشعري للصحة والسن قول لم يصح، فعمرو وأبو موسى كلاهما صحابي، وأما السن فعمرو أسن من ابي موسى، توفي عمرو بن العاص في أرجح الاقوال عام ٤٣هـ وله مائة سنة، وتوفي ابو موسى الاشعري عام ٤٤هـ وله ثلاث وستون سنة^(٦).

وقول أبي مخنف وغيره ان عمرو بن العاص خدع ابا موسى وخالف ما اتفقا عليه يضعف امام دين الرجل وصحبته وعظم المسؤولية التي ألقت بها الامة اليهما، مما يبعد

(١) انظر: ابو جعفر الطبري / تاريخه ج٥ ص ٥٤، ٥٧، ٦٦، ٦٧.

(٢) المصدر نفسه / تاريخه ج٥، ص ٦٩.

(٣) انظر: ابو حنيفة الدينوري / الاخبار الطوال ص ١٩٩.

(٤) المصدر نفسه / ص ١٩٩.

(٥) ابو جعفر الطبري / تاريخه ج٥ ص ٧٠، ابن اعثم / الفتوح م ٢ ج ٣ - ٤ ص ١٠.

(٦) انظر: ترجمة عمرو بن العاص وترجمة ابي موسى الاشعري عند: ابن عبد البر / الاستيعاب في معرفة الاصحاب، ابن حجر / تهذيب التهذيب، ابن الاثير / اسد الغابة في معرفة الصحابة.

معه ان يركب احدهما أو كلاهما سبيل الخديعة والمكر والمكيدة في هذه الظروف الحرجة، ولو فعل احدهما ذلك لَعَلِمَهُ الناسُ ولقدت الخديعة غايتها ولأوهن الفاعل بفعلته جانب صاحبه.

فماذا بحث الحكمان في مؤتمر التحكيم، وعن ماذا اسفر اجتماع الحكمين؟ ذكر أبو جعفر الطبري^(١) برواية أبي مخنف ما جاء في كتاب القضية بين علي ومعاوية وفيه: «بسم الله الرحمن الرحيم، هذا ما تقاضى عليه علي بن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان، قاضى علي على أهل الكوفة، ومن شيعتهم من المؤمنين والمسلمين، وقاضى معاوية على أهل الشام ومن كان معهم من المؤمنين والمسلمين، أنا نزل عند حكم الله عز وجل وكتابه، ولا يجمع بيننا غيره، وإن كتاب الله عز وجل بيننا من فاتحته الى خاتمته، نحى ما أحيا، ونميت ما أمات، فما وجد الحكمان في كتاب الله عز وجل -وهما أبو موسى الأشعري- عبد الله بن قيس - وعمر بن العاص القرشي عملا به، وما لم يجدا في كتاب الله عز وجل فالسنة العادلة الجامعة غير المفرقة، وأخذ الحكمان من علي ومعاوية ومن الجندين من العهود والميثاق والثقة من الناس أنهما آمان على أنفسهما وأهلهم، والامة لهما أنصار على الذي يتقاضيان عليه، وعلى المؤمنين والمسلمين من الطائفتين كليهما عهد الله وميثاقه انا على ما في هذه الصحيفة، وأن قد وجبت قضيتهما على المؤمنين، فان الامن والاستقامة ووضع السلاح بينهم اينما ساروا على انفسهم واهليهم وأموالهم، وشاهدتهم وغائبهم، وعلى عبد الله بن قيس وعمر بن العاص عهد الله وميثاقه ان يحكما بين هذه الامة، ولا يرداها في حرب ولا فرقة حتى يعصيا، واجل القضاء الى رمضان وان أحبّا ان يؤخّرا ذلك أخراه على تراض منهما، وان توفي احد الحكمين، فان امير الشيعة يختار مكانه، ولا يألو من أهل المعدلة والقسط، وان مكان قضيتهما الذي يقضيان فيه مكان عدل بين أهل الكوفة وأهل الشام، وان رضيا وأحبّا فلا يحضرهما فيه الا من أرادا، ويأخذ الحكمان من أرادا من الشهود،

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٥ ص ٥٣-٥٤.

ثم يكتبان شهادتهما على ما في هذه الصحيفة، وهم انصار على من ترك ما في هذه الصحيفة واراد فيه إلحادا أو ظلما، اللهم انا نستنصرك على من ترك هذه الصحيفة .

ومما يلاحظ على هذه الصحيفة أنها أعطت الحكمين ووفرت لهما كل ما يلزم لتزاهة القضاء وحيدته وحرية من الامان على النفس والمال والأهل ، والنصرة من الامة ولكنها لم تحدد القضية التي سينظر الحكمان فيها واستنباط الحكم لها من كتاب الله عز وجل وسنة نبيه ﷺ، ولذلك سنحاول من خلال الروايات التي تحدثت عن مؤتمر التحكيم ان نتحرى ما دار فيه من الحديث وما نوقش فيه من القضايا .

ذكر أبو جعفر الطبري^(١) برواية الزهري أن أبا موسى الأشعري وعمرو بن العاص اتفقا على أن يسمي كل منهما رجلا لولاية أمر الامة، فسمى أبو موسى عبد الله بن عمر، وسمى عمرو بن العاص معاوية بن أبي سفيان، وذكر^(٢) برواية أبي مخنف، أن من الاسماء التي استعرضت للخلافة عبد الله بن عمر ومعاوية بن أبي سفيان، وعبد الله بن عمرو بن العاص، وفي رواية أبي مخنف^(٣) أيضاً، أن عمر بن سعد بن أبي وقاص سأل أباه سعدا أن يحضر التحكيم، فهو صاحب رسول الله ﷺ ولم يدخل في شيء كرهته قريش، وأنه أحق الناس بالخلافة .

وبمثل ما قال أبو مخنف حول خلع علي والاختلاف حول معاوية، قال اليعقوبي^(٤)، وابن اعثم^(٥)، كما ورد الخبر نفسه عند ابن كثير^(٦) .

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج٥ ص ٥٧-٥٩ .

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج٥ ص ٦٧-٧١ .

(٣) المصذر نفسه ج٥ ص ٦٧ .

(٤) اليعقوبي/ تاريخه ج٢ ص ١٩٠ .

(٥) ابن اعثم/ الفتوح م ٢ ج ٣-٤ ، ٢٠٧-٢١٠ .

(٦) ابن كثير/ البداية والنهاية ج٧ ص ٢٩٣ .

ولم يختلف الخبر الذي جاء عند أبي حنيفة الدينوري^(١)، والمقدسي^(٢) في هذا الجانب عما جاء في الروايات السابقة.

والقدر المشترك بين هذه الروايات أن القضية التي كانت محور الحديث بين الحكمين هي مسألة الخلافة.

وحتى الرواية التي ذكرها القاضي أبو بكر بن العربي^(٣) عن الدارقطني بسنده إلى حنين بن المنذر تشترك مع الروايات السابقة في تأكيد ذلك، فقد جاء فيها:

أن معاوية أرسل حنين بن المنذر إلى عمرو بن العاص ليتأكد مما بلغه من الأخبار عنه، فلما جاء حنين إلى عمرو سأله، قال عمرو: والله ما كان الأمر على ما قال الناس، ولكنني قلت لأبي موسى، ما ترى في هذا الأمر، فقال: أرى أنه في النفر الذين توفي رسول الله ﷺ وهو عنهم راضٍ، قلت: فأين تجعلني أنا ومعاوية؟ فقال: إن يستعين بكما ففيكما معونة، وإن يستغنى عنكما فطالما استغنى أمر الله عنكما.

وإذا كان الحديث في مؤتمر التحكيم دار حول الخلافة، فلماذا بحث الحكمان أمراً لم تنص عليه صحيفة التحكيم؟

وحول مؤتمر التحكيم وموضوع التحكيم، قال بعض الباحثين: أما نقطة الخلاف التي تم الاتفاق على الرجوع إلى كتاب الله وتحكيمه فيها فلم تكن الفصل في أي من الرجلين هو أحق بالخلافة، بل هو حكم كتاب الله في أمر تسليم القتلة وإقامة الحدود فيما يتعلق بالجريمة، وعلى الرغم من هذا كله فإن المصادر كلها، على ما يظهر تخفي هذه النقطة الخطيرة في خضم من الكلام، وتتابع البحث في قصة التحكيم كأن أبا موسى الأشعري وعمرو بن العاص إنما انتخبا حكمين لاختيار أحد الاثنين، علي ومعاوية،

(١) أبو حنيفة الدينوري / الأخبار الطوال ص ١٩٩-٢٠١.

(٢) المقدسي / البدء والتاريخ ج ٥ ص ٢٢٩.

(٣) أبو بكر العربي / العواصم من القواصم ص ١٧٨-١٧٩.

او واحد غيرهما خليفة، أما كيف تم الانتقال المفاجيء من تحكيم في أمر تسليم القتلة الى تحكيم في أمر اختيار الخليفة فمن الصعب ان نعيّنه، ومن الاصعب ان نصدّقه، والارجح ان شيئاً من هذا لم يحدث قط، ولعل ما حدث فعلاً هو ان الهدنة التي توصل اليها الفريقان المتخاصمان حتى يتم تحكيم كتاب الله في امر الخلاف الرئيس، اي القبض على القتلة وتسليمهم الى القضاء ادت الى وقوع الخلاف بين اتباع علي، وحال هذا الخلاف دون تمكن علي من استئناف القتال ضد غريمه، ولا تعدو الروايات التي وصلتنا كلها كونها محاولات لتبرير موقف علي وتفسير فشله غير المنتظر^(١).

وقول الباحث بعدم انعقاد مؤتمر التحكيم وان الروايات حوله مصنوعة مسار عقلي بحث لا يستند الى النقل، وحسب تصور مغاير لتصور الباحث فان العقل يجيز انعقاد المؤتمر، والروايات التي تقول بانعقاد مؤتمر التحكيم تعزز ذلك وهي كثيرة وتمثل وجهات النظر السياسية المختلفة في ذلك الوقت، ومع ضعف بعضها فان منها ما يعتد بسنده ويترك في النفس ثقة بمتنها، مثل الروايات التي وردت عند خليفة بن خياط وعند أبي جعفر الطبري وعند القاضي ابي بكر بن العربي وابن كثير^(٢).

وأما ان صحيفة التحكيم لم تنص على مسألة الخلافة، فقول صحيح ولكنها لا تمنع الحكمين ان يبحثا ذلك، وأي شيء من شأنه ان يرفع الخلاف ويجمع كلمة المسلمين.

ولما كان علي بن ابي طالب يدعو معاوية واهل الشام الى البيعة والدخول في طاعته ويأبى هؤلاء إلا تسليم قتلة عثمان أولاً، وعلي يرفض ذلك، ويأبى منهم الا البيعة والدخول في الطاعة اولاً، صار التوفيق بين الجانبين غير ممكن، وصار طلب معاوية

(١) نبيه امين فارس/ تطوير كتابة التاريخ عند العرب المحدثين كما تبلو في معالجتهم قضية النزاع بين علي ومعاوية ص ١٧٣، الابحاث، الجامعة الامريكية، بيروت، السنة ١٦ الجزء ٢ حزيران سنة ١٩٦٣م.

(٢) انظر: ابو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٥ ص ٥٧-٥٩، القاضي ابو بكر بن العربي/ العواصم من القواصم ص ١٧٨، ابن كثير / البداية والنهاية ج ٧ ص ٢٩٣.

واهل الشام جعل الخلافة شورى بين المسلمين له ما يبرره من وجهة نظرهم، وقد رفضوا ان يقرن علي اسمه في كتاب القضية بينهما بلقب «أمير المؤمنين»، وجاء الحكماء، فوجدا امر قتلة عثمان، وموقف معاوية واهل الشام ووحدة الامة واجتماع الكلمة، امورا كلها معصوبة بالخلافة، لذلك كانت مناقشة الاصل وهو الخلافة، محاولة منهما لحل كل فرع مرتبط بالاصل ومعصوب به بعد ما فشلت المفاوضات وفشل القتال في حل الخلاف.

فهل توصل الحكماء الى شيء؟ وهل اتفقا على شيء؟

وقبل الدخول في الحديث عن ذلك، لا بد من اخذ الامور التالية بعين الاعتبار.

- قيل ان الاحنف بن قيس ودّع أبا موسى الاشعري عند ذهاب ابي موسى الى المشاركة في مؤتمر التحكيم وقال له: واعلم بأنك ان ضيعت العراق فلا عراق^(١).

- وذكر ابو مخنف عن النضر بن صالح العبسي، ان شريح بن هانئ الحارثي حدث النضر وهما معا في غزوة سجستان قال: ان علي بن أبي طالب لما بعثه على راس الجند الى مؤتمر التحكيم، أوصاه بكلمات الى عمرو بن العاص قال له: قل لعمرو ان عليا يقول لك، ان افضل الناس عند الله عز وجل من كان العمل بالحق احب اليه وان نقصه وكرهه، من الباطل وان حنّ اليه وزاده...^(٢).

- كان عمرو بن العاص يرى نفسه ندّاً لمعاوية، فقد جاء في رواية الدارقطني ان عمرو بن العاص سأل ابا موسى قال: فأين تجعلني انا ومعاوية^(٣)، وهناك روايات اخرى تصور عمرو بن العاص يريد ان يوهن معاوية، وان معاوية كان لا يطمئن اليه تماما^(٤)، وهي روايات قد لا تصح، ولكنها تحكي الحال بين اثنين لم تكن العلاقة بينهما علاقة تبعية، وانما هي الى الندية أقرب.

(١) ابن اعثم / الفتوح م ٢ ج ٣-٤ ص ٢٠٦.

(٢) ابو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٥ ص ٦٩.

(٣) ابن العربي / العواصم من القواصم ص ١٧٨-١٧٩.

(٤) ابو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٥ ص ٤٢.

- وفي مؤتمر التحكيم، ضُربَ فسطاط للحكمين، فكان ابو موسى وعمرو يجتمعان في كل يوم فيتحدثان وينصرفان، فأقاما على ذلك أياما كثيرة حتى ارتابت الناس وغمهم ذلك^(١).

واضافة الى ما جاء في كتاب القضية من التأكيد على الحكمين ان يحكما بين الامة ولا يردّاهما في حرب ولا فرقة، فان هذه الاخبار التي سبقت الاشارة اليها تؤكد انه لم يبق مجال للغفلة او الخديعة، وان القضية لم تعد بخافية على احد، ناهيك عن الحكمين، وانها اصبحت ملء السمع والبصر.

وبعد ذلك، لا بد من القول ان الحكمين تدارسا مسألة الخلافة، وكانا مهتمين في البحث عن يكون محل اجماع الامة واتفاقها وقادرا على القيام بأعباء الخلافة، ولا شك أن عزم سعد بن أبي وقاص على الاعتزال والبعد عن الاحداث الجارية جعله لا يُلْتَقَتُ اليه من جانب الروايات، وربما من جانب الحكمين ايضا، وقد يكون عبد الله بن عمر وهو ممن جعله عمر بن الخطاب في اهل الشورى ولا شيء له فيها، اقرب الناس في نظر ابي موسى الى محبة الناس والاجماع عليه، ولكن عمرو بن العاص كان لا يراه اهلا للخلافة فلم يوافق ابا موسى عليه، وطالت الاجتماعات، ويبدو ان ثقل المسؤولية والحرص على جمع الكلمة جعل الاتفاق على شخص يأمننا الاجماع عليه موضع تردد منهما، وقد وصف خليفة بن خياط ذلك بعدم الاتفاق، فقال: فلم يتفق الحكمان على شيء^(٢).

وأما الذهبي، فقد فسر عدم الاتفاق تفسيراً آخر قال: لما اجتمع ابو موسى وعمرو بدومة الجندل للتحكيم لم يتفقا، لان ابا موسى وعمرو بن العاص اتفقا على خلع علي ومعاوية بينهما واختلفا امام الناس فخلعهما ابو موسى وخالفه عمرو فخلع عليا وولى معاوية، وقول الذهبي فيما يتصل بموقف عمرو من معاوية يخالف ما جاء في رواية

(١) ابن اعثم/ الفتوح م ٢ ج ٣-٤ ص ٢٠٧-٢٠٨.

(٢) خليفة بن خياط/ تاريخه ص ١٩٢.

الدارقطني وعند خليفة بن خياط، والمقدسي في البدء والتاريخ في بعض رواياته، قال المقدسي: وقال قوم، خلع عمرو عليا ولم يُدْخِل معاوية^(١).

وسواء اعلن الحكمان ما توصلا اليه واظهراه للناس على الصورة التي حكتهما بعض الروايات ام لم يفعلا ذلك، فان عدم اتفاقهما على من يقوم بأمر المسلمين جعل ما دار بينهما لا سبيل لهما به على احد من الجانبين، ولا سبيل له لاحد على احد، وحتى لو قيل اتفق الحكمان على خلع علي باعتباره الخليفة، وردّ الامر الى شوري المسلمين^(٢)، فان الحكمين لا يكونان قد أوفيا ما أوكل اليهما تماما من حل الخلاف، ويكونان فتحا بابا آخر للخلاف اوسع، وسوف لا يكون الحكمان مقتنعين انهما توصلا الى حل الخلاف، ويكون وصف نتائج المؤتمر بعدم الاتفاق اقرب ما يكون الى حقيقة عمل الحكمين ومباحثاتهما في مؤتمر التحكيم.

وقد بنى الشاميون، كما قال الذهبي^(٣)، على خلع علي جواز استخلاف معاوية.

وفي حين زال الحرج من نفوس اهل الشام، وقوا بمبايعة معاوية، ادى فشل التحكيم في ازالة الخلاف وجمع الكلمة الى استفزاز الذين كانوا اعترضوا على علي من قبل وعادوا الى الخروج ثانية وتجمعوا في منطقة النهروان بقيادة عبد الله بن وهب الراسبي عام ٣٨هـ واخذوا يعتدون، فخرج اليهم علي فاعذرهم ونصب راية أمان مع أبي ايوب الأنصاري، وناداهم ابو ايوب، من جاء هذه الراية ممن لم يقتل ولم يستعرض فهو آمن، ومن انصرف الى الكوفة او الى المدائن وخرج عن هذه الجماعة فهو آمن، فتركهم بهذا السبب كثير ممن كان معهم ومن ظل تعباً للقتال، فقتل منهم ألفان وثمانمائة، ثم لم يلبث من كان انفصل عن أهل النهروان منهم ممن كان استأمن الى أبي ايوب أو رجع منهم الى الكوفة وغيرها من المدن ان تجمعوا ثانية بالنخيلة، فخرج اليهم علي فدعاهم

(١) المقدسي/ البدء والتاريخ ج٥ ص ٢٢٩.

(٢) الدينوري / الاخبار الطوال ص ٢٠٠ و ابن كثير / البداية والنهاية ج٧ ص ٢٩٣.

(٣) الذهبي / العبر في خبر من غير ج١ ص ٣١.

ورفق بهم غير مرة، فلم يستجيبوا، فقاتلهم وقتلهم جميعاً^(١).

ويبدو ان علي بن ابي طالب رأى في مشاعر جنده تغيراً ازاء قتل من قتل من أبنائهم واخوانهم واقاربهم من الخوارج، فلما بلغه أنهم دفنوه قال: أتقتلونهم، ثم تدفنونهم، وأمر بالرحيل^(٢)، وذكر ابن أبي شيبه عن بعض جند علي أنهم قالوا: غرتنا ابن ابي طالب من اخواننا حتى قتلناهم، ولكن الناس سكنوا وفرحوا لما وجدوا جثة ذي الثدية بين قتلى الخوارج^(٣).

ولا شك ان مباينة الخوارج وقتلهم اضعف جانب علي كثيراً، ثم تابعت الفتوق على علي من بعد، فخرج الخريت بن راشد، وقيل اسمه الحارث بن راشد، في قومه من بني ناجية، وكان من ولاية علي على الاهواز، فدعا الى خلع علي، فأجابه خلق كثير واحتوى على البلاد وجبى الاموال، فبعث اليه علي جيشاً بقيادة معقل بن قيس الرياحي فهزمه وقتله^(٤).

واخذت اطراف علي تتعرض للغارات من جانب معاوية في عين التمر وهيت والانبار والقطقطانة والبصرة وتيماء والحجاز واليمن تدعو الناس الى احترام ما قضى به الحكماء بتقديرهم^(٥)، فوجه علي الجيوش الى صد الغارات، وطمع اهل الخراج في ناحية علي في كسر الخراج، وانتفض اهل الاهواز، ولا بد ان عليا واجه من اجل ذلك بعض الصعوبات المالية والعسكرية وقد روى عن الشعبي في هذا الخصوص قوله:

(١) انظر: ابو جعفر الطبري / تاريخه ج٥ ص ٧٢-٩٢، المبرد / الكامل في اللغة ج٣ ص ١٨٧، ١٩٥-١٩٦.

(٢) ابو جعفر الطبري / تاريخه ج٥ ص ٨٩.

(٣) ابن أبي شيبه / المصنف ج١٥ ص ٣١٩.

(٤) انظر: ابو جعفر الطبري / تاريخه ج٥ ص ١٢٢-١٢٤، ابن اعثم / الفتوح م ٢ ج ٣-٤ ص ٢٤٠، الهيثمي / مجمع الزوائد ج ٧ ص ٢٤٦، ابن كثير / البداية والنهاية ج ٧ ص ٣٢٠.

(٥) انظر: ابو جعفر الطبري / تاريخه ج٥ ص ١٣٣-١٣٦، ابن اعثم / الفتوح م ٢ ج ٣-٤ ص ٢٣٧، المقدسي / البدء والتاريخ ج ٥ ص ٢٢٩، ابن كثير / البداية والنهاية ج ٧ ص ٣٣١-٣٣٤.

لما قتل علي اهل النهروان، خالفه قوم كثير، وانتقضت عليه اطرافه وخالفه بنو ناجية، وقدم ابن الحضرمي البصرة وانتقض اهل الاهواز، وطمع اهل الخراج في كسره، واخرجوا سهل بن حنيف عامل علي بن أبي طالب من فارس^(١).

وفي مصر، تقدم عمرو بن العاص من الشام بجيش الى مصر، وقيل بقيادة معاوية بن حديج الكندي^(٢)، فلم يَقْوَ محمد بن ابي بكر والي مصر من قبل علي على ردهم، ولم يقدر علي بن ابي طالب على انجاده وهزم محمد وقتل وصارت مصر الى جانب معاوية، ولا بد ان معاوية قوي جانبه بصيرورة مصر الى صفه ماليا وبشريا وعسكريا.

ولما لم تُجِدِ المحاولات التي جرت بين علي ومعاوية سلمية كانت او عسكرية في توحيد الصف وجمع الكلمة، ذكر ابو جعفر الطبري ان المكاتبات جرت بين الجانبين لوضع الحرب، ويكون لكل واحد منهما ما بيده من البلاد، قال ابو جعفر: وفي هذه السنة اي سنة اربعين للهجرة، جرت بين علي ومعاوية المهادنة، بعد مكاتبات جرت بينهما يطول بذكرها الكتاب، على وضع الحرب بينهما، ويكون لعلي العراق ولمعاوية الشام، فلا يدخل احدهما على صاحبه في عمله بجيش ولا غارة وتراضيا على ذلك^(٣)، ولكن المهادنة لا تذكر شيئاً عن مصر التي كانت قد دخلت في طاعة معاوية قبل ذلك، واذا صح وقوع مهادنة فان ذلك كان من قبيل قبول علي بأمر معاوية على ما بيده من البلاد.

وبينما كان علي بن ابي طالب يدخل مسجد الكوفة صلاة الصبح من شهر رمضان لسنة اربعين للهجرة، تعرض لعملية قتل نفذها ضده رجل اسمه عبد الرحمن بن ملجم المرادي الكندي توفي على أثرها بعد يومين^(٤)، فهل كان وراء ذلك من احد؟

(١) ابو جعفر الطبري/ تاريخه ج٥ ص ١٢٢.

(٢) الذهبي / العبر في خبر من غير ج١ ص ٣٢.

(٣) ابو جعفر الطبري / تاريخه ج٥ ص ١٤٠.

(٤) اليعقوبي / تاريخه ج٢ ص ٢١٢، ابو جعفر الطبري/ تاريخه ج٥ ص ١٥٢.

ذهبت بعض الروايات الى اتهام الاشعث بن قيس، قال اليعقوبي^(١): ان عبد الرحمن ابن ملجم نزل على الاشعث بن قيس، فأقام عنده شهرا يستحدّ سيفه.

وذكر ابن سعد في الطبقات^(٢) قال: ويات عبد الرحمن بن ملجم تلك الليلة التي عزم فيها ان يقتل عليا صبيحتها يناجي الاشعث بن قيس في مسجده حتى كاد ان يطلع الفجر، فقال له الاشعث: فَضَحَكَ الصبح، فقام عبد الرحمن بن ملجم وشبيب بن بجرة فأخذوا أسيافهما ثم جاءا حتى جلسا مقابل السدة التي يخرج منها علي.

لعل اتهام الاشعث بن قيس بالتواطؤ على قتل علي بن ابي طالب يتصل بما قيل عن مواقف الاشعث السابقة، قيل لما رفعت المصاحف في صفين ودعا اصحاب معاوية الى التحكيم كان الاشعث اكثر الناس تحمسا لوقوف القتال وقبول التحكيم، وقيل كان الناس يَرَوْنَ الاشعث يرى رأى الخوارج، ولم يتبينوا مبايسته لهم الا عندما دعا الى المسير الى حربهم في النهروان^(٣).

وعندما حض علي بن ابي طالب اهل العراق على المسير بعد النهروان الى حرب معاوية واهل الشام، لم يوافقه الاشعث بن قيس واجابه بقوله: يا أمير المؤمنين نفذت نبأنا، وكّلت سيوفنا ونصلت أسنة رماحنا، فارجع الى مصرنا فلنستعد بأحسن عدتنا... وانكسر على علي رأيه في المسير^(٤).

واما اليعقوبي، فانه يذهب ابعد من ذلك ويتهم الاشعث انه كان ممالئا لمعاوية، وان معاوية استماله الى جانبه^(٥).

(١) اليعقوبي/ تاريخه جـ ٢ ص ٢١٢.

(٢) ابن سعد / الطبقات الكبرى جـ ٣ ص ٣٦.

(٣) ابو جعفر الطبري/ تاريخه جـ ٥ ص ٨٢، ٥٥.

(٤) المصلى نفسه جـ ٥ ص ٨٩-٩٠.

(٥) اليعقوبي/ تاريخه جـ ٢ ص ١٨٨-١٨٩.

ويبدو ان ضعف حماسة الاشعث لحرب الشام من بعد صفين جعل البعض يتهمه هذا الاتهام، ومات الاشعث من بعد مقتل علي بأربعين ليلة، وصلى عليه الحسين بن علي بن ابي طالب^(١)، وهو زوج بنت الاشعث بن قيس^(٢) ولم ينقل عن آل علي بن ابي طالب انهم اتهموا الاشعث بهذه التهمة او كشفوا احدا من آل الاشعث بهذا السبب، ويظل قتل علي عملا من تدبير الخوارج جاء في الارجح ثأراً لقتلى النهروان.

(١) ابن الاثير / الكامل في التاريخ ج٣ ص ٢٠٢.

(٢) انظر: ابن حجر / تهذيب التهذيب ج٢ ص ٣٠٠ ترجمة الحسن بن علي، ابن قدامة المقدسي / التبيين في انساب القرشيين ص ١٠٦، ترجمة الحسن بن علي.

استخلاف الحسن بن علي ومصالحة معاوية:

ولما ضرب علي بن ابي طالب الضربة التي مات فيها، قيل له يا أمير المؤمنين، ان فقدناك ولا نفقدك فنبايع الحسن؟ فقال: ما أمركم ولا أنهاكم^(١).

وبويع الحسن بعد وفاة ابيه بيومين في شهر رمضان من عام اربعين للهجرة^(٢) وقيل، كان قيس بن سعد بن عبادة الانصاري اول من بايعه ثم تتابع الناس وبايعوه^(٣).

ولكن خلافة الحسن لم تطل، اذ لم تتجاوز الاشهر قيل سبعة اشهر واحد عشر يوماً^(٤) وقيل سبعة اشهر وسبعة ايام^(٥)، وقيل ستة اشهر وثلاثة ايام^(٦)، وقيل ستة اشهر^(٧)، وقيل اربعة اشهر^(٨)، وقيل شهران^(٩) وهي تعود الى الاختلاف في الوقت الذي استخلف فيه الحسن، والوقت الذي تنازل فيه لمعاوية عن الخلافة وتم اجتماع المسلمين على معاوية...

وقد تجاذبت الروايات المختلفة الحديث عما جرى بين الحسن ومعاوية في هذه الفترة: فقال ابن أعثم، ان الحسن بن علي لما أُسْتُخْلِفَ كتب الى معاوية كتاباً ذكر الحسن في مقدمته احتجاج قريش على العرب بقرايتها من الرسول ﷺ وأن العرب اعترفت لهم بهذا الفضل فلم تنازعهم السلطان، ولكن قريشاً لم تنصف آل محمد

(١) ابو جعفر الطبري / تاريخه ج ٥ ص ١٤٦-١٤٧.

(٢) المسعودي / مروج الذهب ج ٣ ص ٤.

(٣) ابو جعفر الطبري / تاريخه ج ٥ ص ١٥٨.

(٤) الذهبي / سير اعلام النبلاء ج ٣ ص ٢٦٣، رواية الكلبي.

(٥) خليفة بن خياط / تاريخه ص ٢٠٣.

(٦) المسعودي / التنبيه والاشراف ص ٣٠١.

(٧) ابو جعفر الطبري / تاريخه ج ٥ ص ١٦٣-١٦٥.

(٨) الطبراني / المعجم الكبير ج ٣ ص ٢٦، اليعقوبي / تاريخه ج ٢ ص ٢١٤.

(٩) اليعقوبي / تاريخه ج ٢ ص ٢١٤.

ودفعتهم عن الخلافة، ثم ذكر ابن اعثم ان الحسن خاطب معاوية في كتابه اليه فقال،... والان، فلا غرو إلا منازعتك ايانا بغير حق في الدين معروف ولا أثر في الاسلام محمود، الى ان قال لمعاوية.

فأن امير المؤمنين علي بن ابي طالب لما نزل به الموت ولآتي هذا الامر من بعده فاتق الله يا معاوية، وانظر لامة محمد ﷺ ما تحقق به دماء هم وتصلح به امورهم والسلام.

ووجه الحسن الكتاب مع رجلين الى معاوية ليدعوا الى البيعة والسمع والطاعة وتمضي رواية ابن اعثم فتقول ان معاوية بعث الى الحسن جوابا على كتابه رد فيه عن المسلمين بعامه والمهاجرين والانصار بخاصة ما قرفوا به من رفع الخلافة عن آل محمد، وانهم وضعوها في افضل الناس بعد رسول الله ﷺ.

ثم التفت الى الحسن فقال يخاطبه في كتابه اليه... فالحال بيني وبينك على ما كانوا عليه، ولو علمت انك اضبط الامر الرعية واحوط على هذه الامة واحسن سياسة، وأكيد للعدو، واقوى على جميع الامور، لسلمت لك هذا الامر بعد ابيك، لاني قد علمت بأنك انما تدعى ما تدعيه نحو ابيك، وقد علمت ان اباك سار الينا فحاربنا، ثم صار من امره الى ان اختار رجلا واخترنا رجلا ليحكمما بما يصلح عليه امر الامة وتعود به الى الالف والجماعة واخذنا على الحكمين بذلك عهد الله وميثاقه واخذنا منا مثل ذلك على الرضا بما حكما، ثم انهما اتفقا على خلع ابيك فخلعنا، فكيف تدعوني الى امر انما تطلبه بحق ابيك، وقد خرج ابوك منه؟ انظر لنفسك ابا محمد ولدينك والسلام^(١).

واتهام الصحابة على لسان الحسن بن علي في رواية ابن اعثم يدحض الثقة بهذه الرواية في هذه القضية، اذ لا يعقل ان يعرض الحسن، وهو من هو ان يعرض بالصحابة ويرميهم بالظلم والجور ومجانبة الحق، فضلا عن ان عام ٤٠ هـ لم تتحدد فيه بعد هوية الاحزاب والفرق المذهبية، ولم تتضح معالم القواعد والدعاوي الكلامية لها او تبلور

(١) ابن اعثم/ الفتوح م ٢ ج ٣-٤ ص ٢٨٧-٢٨٨.

مقالاتها على نحو المحاوره التي تديرها الرواية على لسان الحسن ولسان معاوية .

والرواية من بعد ذلك تعدّ فيما يتعلق بموقف الحسن من معاوية امتدادا للروايات التي سبق ان تحدثت عن موقف علي بن ابي طالب ودعوته معاوية الى البيعة والطاعة باعتبار علي بن ابي طالب هو الخليفة الشرعي ، وتغفل الرواية الاوضاع الجديدة التي اعقبت قتل علي بن ابي طالب .

وأما فيما يتعلق بموقف معاوية ، فالرواية تقدم بعض الابعاد الجديدة في موقف معاوية واهمها ، ان معاوية لا يرى الحسن في مثل ضبطه للامور وحيطته وقيامه عليها وليس الحسن مثله في حسن سياسته ومكايده للعدو ، والثاني : ان خلافة الحسن بسبب خلافة علي وحقه فيها لم تعدّ بهذا السبب ملزمة لمعاوية بعد ما جرى خلع علي في مؤتمر التحكيم حسب قول الرواية .

وموقف هذا شأنه بين الجانبين لا بد اذا ظل كل طرف متشبثا بموقفه ان يفضي الى الحرب .

وبعد ان وجه معاوية بكتابه الى الحسن ، قال ابن اعثم ودعا معاوية الضحاك بن قيس واستخلفه على الشام ، وجمع ستين الفا وخرج يريد العراق وحسب قول اليعقوبي ، كان خروج معاوية الى العراق بعد مقتل علي بن ابي طالب بثمانية عشر يوما^(١) .

ولكن بعض الروايات تذكر ان معاوية تعرض للقتل في اليوم الذي قتل فيه علي بن ابي طالب ، ولكن السيف وقع في أليته ، وعولج حتى برأ^(٢) ، ولا بد ان معاوية حتى برأ ، وصح عنده مقتل علي واستخلاف الحسن احتاج الى مدة اطول مما ذكر اليعقوبي حتى يجمع معاوية اطرافه ويسير بالجيش الى العراق ، ولعل اليعقوبي وهمّ فيما قال ، او انه قصد وصف معاوية بالاستعجال ليظهر مدى حرصه على الامارة وحبه في الحكم .

(١) اليعقوبي / تاريخه ج ٢ ص ٢١٣ .

(٢) ابو جعفر الطبري / تاريخه ج ٥ ص ١٤٣ ، ١٣٩ .

وعلى اية حال، فان مسير معاوية الى العراق يريد الحسن امر قد جرى بلا خلاف بين الروايات^(١).

ويبدو ان معاوية بعد موت علي بن ابي طالب، تحلل من الهدنة التي كان عقدها مع علي لوضع الحرب بينهما، فخرج يريد العراق.

اما في جانب الحسن، فقليل لما سمع بمسير معاوية سار نحو المدائن يريد لقاءه، وجعل على الجيش عبيد الله بن العباس، وكان عدد افراد الجيش اربعين الفا قليل كانوا اطوع له وأحب اليهم من ابيه^(٢) وجعل على المقدمات قيس بن سعد بن عبادة وعدتها اثنا عشر الف رجل^(٣).

وبعد ان سار معاوية الى العراق وخرج الحسن من الكوفة للقاءه، تتباين الروايات حول ما جرى في جانب الحسن وادى به الى مصالحة معاوية.

قال الزهري: كان الحسن لا يرى القتال، ولكنه يريد ان يأخذ لنفسه ما استطاع من معاوية ثم يدخل في الجماعة، وعرف ان قيس بن سعد لا يوافقه على رأيه فترعه عن الجيش وأمر عبيد الله بن عباس عليه^(٤).

(١) الدينوري/ الاخبار الطوال ص ٢١٦، ٢١٨ ابن اعثم / الفتوح م ٢ ج ٣-٤ ص ٨٨، المقدسي/ البدء والتاريخ ج ٥ ص ٢٣٥ و ابن قدامة المقدسي / التبيين في انساب القرشيين ص ١٠٥، الذهبي/ سير اعلام النبلاء ج ٣ ص ٢٦٤.

(٢) ابو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٥ ص ١٥٨ رواية الزهري، ابن اعثم/ كتاب الفتوح م ٢ ج ٣-٤ ص ٢٨٩، المقدسي/ البدء والتاريخ ج ٥ ص ٢٣٥، ابن حجر / تهذيب التهذيب ج ٢ ص ٢٩٨، ٢٩٩، ابن قدامة المقدسي / التبيين في انساب القرشيين ص ١٠٥، ابن كثير/ البداية والنهاية ج ٨ ص ١٦.

(٣) ابو جعفر الطبري / تاريخه ج ٥ ص ١٥٩، الذهبي / سير اعلام النبلاء ج ٣ ص ٢٦٣ رواية عوانة ابن الحكم.

(٤) ابو جعفر الطبري / تاريخه ج ٥ ص ١٥٩، الذهبي / سير اعلام النبلاء ج ٣ ص ٢٦٣ رواية عوانة ابن الحكم.

وقيل كان الحسن ينهى ابيه عن القتال ويشير عليه بتركه وكان أكره الناس للفتنة^(١).

وقيل عن علي بن ابي طالب انه قال فيه: أما حَسَنُ فصاحب جفنة وخوان وفتى من الفتيان...^(٢).

فهذه الروايات وامثالها تشير الى ما كان عند الحسن من الميل الى السلم والكف عن القتال والكراهية للفتنة.

والروايات عن ميل الحسن الى السلم لا تقف عند هذا الحد وتذهب الى ابعد من ذلك.

قال الزهري: بايع اهل العراق الحسن بن علي بالخلافة، فطفق يشترط عليهم انكم سامعون مطيعون، تسالمون من سالمتم وتحاربون من حاربتم فارتاب اهل العراق في أمره حيث اشترط عليهم هذا الشرط وقالوا: ما هذا لكم بصاحب، وما يريد هذا القتال، فلم يلبث الحسن بعد ما بايعوه الا قليلا حتى طعن طعنة أشوته، فازداد لهم بغضا وكتب الى معاوية بشروط ويطلب الصلح^(٣).

وذكر المقدسي في البدء والتاريخ بسند جمعي ان الحسن نظر الى ما يسفك من الدماء ويتتهك من المحارم، فقال لا حاجة لي في هذا الامر، وقد رايت ان اسلمه الى معاوية فيكون في عنقه تباعة هذا الامر وأوزاره، ورفض الحسين ذلك وقال له: انشدك الله ان تكون اول من عاب ابيه ورغب عن رأيه، فغضب الحسن، ولم يلبث الحسين ان تابعه^(٤).

(١) ابن تيمية / منهاج السنة ج٤ ص ٢٩٩، ٥٣٥-٥٣٦ وابن كثير / البداية والنهاية ج٨ ص ٢٥١.

(٢) الطبراني / المعجم الكبير ج٣ ص ١٠٢.

(٣) أبو جعفر الطبري / تاريخه ج٥ ١٦٢، ابن اعثم / الفتوح م ٢ ج ٣-٤ ص ٢٩٥.

(٤) المقدسي / البدء والتاريخ ج٥ ص ٢٣٥.

وقيل ان الحسن خطب وذكر رأيه واثيره السلامة، ومما قاله: ايها الناس انكم قد بايعتموني على ان تسالموا من سالمتم وتحاربوا من حاربتم، والله لقد اصبحت وما انا محتمل على احد من هذه الامة ضغنة في شرق ولا غرب، ولما تكرهون في الجماعة والامن وصلاح ذات البين خير مما تحبون من الفرقة والخوف والتباغض والعداوة، فلما سمع الناس ذلك وقع في قلوبهم انه خالغ نفسه لمعاوية فشق عليهم ذلك وقد بايعوه على الموت فثاروا به وقطعوا عليه كلامه وخرقوا عليه سرادقه، وطعنه رجل اسمه سنان ابن الجراح الاسدي وهو ممن يرى رأى الخوارج، طعنه طعنة اشوته وانصرفوا عنه.

ثم تتابع الرواية الحديث فتذكر ان الحسن أرسل الى معاوية يسأل الامان للناس وأموالهم وأولادهم ونسائهم لقاء البيعة له^(١).

ويبدو ان خطبة الحسن الآنفة الذكر وما جاء فيها كانت في اثناء مقام الحسن بالمدائن وبعد حضور رسل معاوية اليه بقصد الصلح بين الجانبين.

وهناك روايات اخرى تذكر ان ميل الحسن الى الصلح كان للظروف الصعبة التي كان يمرّ بها.

جاء في رواية اسماعيل بن راشد ورواية عوانة بن الحكم ان الحسن لما نزل المدائن وبعث قيس بن سعد على المقدمات صرخ في الناس صارخ، الا ان قيس بن سعد بن عبادة قد قتل، فثار الناس فانتهبوا سرادق الحسن، وطعنه رجل من الخوارج فوثب الناس على الخارجي فقتلوه، فلما رأى الحسن تفرق الامر كتب الى معاوية في الصلح، وقيل ان الحسين اعترضه وقال، نشدتك الله أن تصدق أحدى معاوية وتكذب أحدى علي، فقال له الحسن: اسكت فأنا أعلم بالامر منك^(٢).

(١) ابو حنيفة الدينوري/ الاخبار الطوال ص ٢١٦-٢١٧، ابن اعثم / الفتوح م ٢ ج ٣-٤ ص ٢٨٩-٢٩٢، ٢٩٥، المقدسي / البدء والتاريخ ج ٥ ص ٢٣٦.

(٢) ابو جعفر الطبري / تاريخه ج ٥ ص ١٥٩-١٦٩، الذهبي / سير اعلام النبلاء ج ٣ ص ٢٦٣-٢٦٤، ابن كثير / البداية والنهاية ج ٨ ص ١٦.

وبعد ان ذكر ابو حنيفة الدينوري خروج الحسن من الكوفة للقاء معاوية قال، لما رأى الحسن الفشل من اصحابه، وان اكثر من معه قد نكل عن القتال لم ير ان يحملهم على ما يكرهون، ولذلك خطبهم واعلمهم انه يريد ان يسلم الامر الى معاوية، فقام نفر منهم فانتهبوا سرادقه، وطعنه رجل خارجي اسمه الجراح بن قبيصة من بني اسد، فقتل الناس الخارجي وحمل الحسن الى المدائن للعلاج^(١).

وأما المسعودي فذكر ان الحسن صالح معاوية لما ناله من اهل الكوفة وقال ايضاً، لما تيقن ما نزل به انقاد الى الصلح^(٢).

وقد حمل اليعقوبي معاوية بن ابي سفيان وانصاره من اهل العراق ما وقع في جانب الحسن من الاضطراب والفشل واضطره الى مصالحة معاوية، قال اليعقوبي، وكان معاوية يدس الى عسكر الحسن من يتحدث ان قيسا صالح معاوية، ويدس الى عسكر قيس من يتحدث ان الحسن صالح معاوية، وقال ايضاً: وجه معاوية الى الحسن وفدا فأتوه وهو بالمدائن نازل في مضاربه، فلما خرجوا من عنده، اخذوا يقولون يُسمعون الناس، ان الله حقن بابن رسول الله ﷺ الدماء وسكن الفتنة واجاب الى الصلح، فلما سمع عسكر الحسن ما قال وفد معاوية لم يشكوا في صدقهم، فوثبوا بالحسن فانتهبوا مضاربة وطعنه الجراح بن سنان الاسدي فلما رأى الحسن ان لا قوة به وأن أصحابه قد افترقوا عنه، صالح معاوية^(٣).

وبذلك نكون امام طائفتين من الروايات، الاولى تجعل تنازل الحسن عن الخلافة لمعاوية اثاراً منه للسلم وكرهه الفتنة، والثانية تجعل الحسن تنازل مكرها للفشل الذي رآه في اصحابه.

(١) ابو حنيفة الدينوري / الاخبار الطوال ص ٢١٧-٢١٨.

(٢) المسعودي / مروج الذهب ج ٣ ص ٨-٩.

(٣) اليعقوبي / تاريخه ج ٢ ص ٢١٤-٢١٥.

وقد يبدو الفرق في اتجاه هذه الروايات مثل ما بين العلة والمعلول، ومع ذلك فإن التجاوب بين هذه الروايات موجود، فالحسن ميال الى السلم والصلح كراهية الفتنة والفرقة وارقة دماء المسلمين وهو ما اشارت اليه الطائفة الاولى من الروايات، وقد يعترض على ذلك من يحتج باستعدادات الحسن العسكرية وخروجه للقاء معاوية، وهناك من يعتذر عن الحسن ويقول انه كان لا يرى القتال وانما خرج مكرها، وسواء كان الحسن في خروجه مكرها ام غير مُكره، فلا يعقل ان يظل قاعدا في عقر داره بالكوفة حتى يدخل عليه معاوية بالجيش، هذا وقد كان من حول الحسن كثرة من الناس كثيرة كانت تريد لقاء معاوية، وعندما دخل معاوية بجيشه ارض العراق وجد بازائه من مقدمات الحسن وجيشه عددا كبيرا وصفه البخاري في صحيحه «كتائب امثال الجبال»، ولكن ما ان ارسل معاوية يطلب الصلح حتى وجد الحسن يساند التمام الجماعة ووحدة الكلمة، ومما جاء في الرواية عند البخاري في صحيحه^(١): فقال عمرو بن العاص اني لأرى كتائب لا تولي حتى تقتل اقرانها، فقال معاوية... وكان والله خير الرجلين، اي عمرو: ان قتل هؤلاء هؤلاء، وهؤلاء هؤلاء، من لي بأمور الناس، من لي بنسائهم، من لي بضيعتهم، فبعث اليه رجلين من قريش من بني عبد شمس عبد الرحمن بن سمرة وعبد الله بن عامر بن كريز فقال: اذهبا الى هذا الرجل فاعرضا عليه وقولا له واطلبا اليه، فأتيآه... الى قوله -فصالحه (اي صالح الحسن معاوية).

وأما ما تعرض له الحسن من القتل والاعتداء فانه يعود الى اسباب تتصل بظروف القتال والصلح مع معاوية حقيقة او اشاعة كما مر، ولكن الفشل الذي اصاب جانب الحسن لم يؤد الى انهيار قوته ويدفعه الى مصالحة معاوية كرها، وظل زمام الموقف في جانبه بيده ويد انصاره، وكانت جبهته العسكرية قوية كما جاء في رواية البخاري والروايات الاخرى، وهزم المرجفون وقتل الرجل الذي قام بالاعتداء عليه، وتقدم هو من بعد ذلك واجتمع بمعاوية، ولو لم يكن الحسن مرهوب الجانب لما احتاج معاوية

(١) البخاري/ صحيح البخاري، كتاب الصحاح ج٢ ص ٩٦٢-٩٦٣.

الى ان يفاوضه ويوافق على ما طلب من الشروط والضمانات، ولكان عرف ضعف جانب الحسن وانحلال قوته عن طريق عيونه، ولدخل الكوفة من غير ان يكلف نفسه مفاوضة احد او يتزل على شروطه ومطالبه.

وتفوق جانب معاوية على الحسن لامراء فيه، فهل صالح الحسن معاوية بهذا السبب؟ قال ابن تيمية في منهاج السنة^(١): واذا قال القائل انما ترك القتال للعجز لانه لم يكن له انصار، فكان في المُقاتلة قتل النفوس بلا حصول المصلحة المطلوبة، قيل له، وهذا بعينه هو الحكمة التي راعاها الرسول ﷺ في النهي عن الخروج على الامراء وندب الى ترك القتال في الفتنة، وان كان الفاعلون لذلك يرون ان مقصودهم الامر بالمعروف والنهي عن المنكر.

واضافة الى ذلك، فقد كان بمقدور الحسن ان يقاتل معاوية بمن كان معه وان كان اقل ممن كان مع معاوية صنيع الذين قاتلوا خصومهم على قلة من كان معهم من الاعوان والانصار، ولكن الحسن كان ذا خلق يجنح الى السلم وكراهة الفتنة ونبذ الفرقة، وجعل الله به رأب الصدع وجمع الكلمة، وقد كان رسول الله ﷺ أشار الى ذلك فقال: ان ابني هذا سيد، ولعل الله ان يصلح به بين فئتين عظيمتين من المسلمين^(٢).

شروط الصلح بين الحسن ومعاوية:

اختلفت الروايات حول صاحب المبادأة في الصلح، فذكرت بعض الروايات ان الحسن هو الذي بادأ معاوية بالصلح، ولكن رواية البخاري السابقة الذكر نسبت المبادأة الى معاوية، ورواية البخاري مقدمة على غيرها من الروايات^(٣) ومعاوية باتفاق الروايات كان يتمتع بتفوق جانبه على الحسن، وهو الان بجيشه في العراق، وعرض الصلح

(١) ابن تيمية / منهاج السنة ج٤ ص ٥٣٦.

(٢) البخاري / صحيح البخاري، كتاب فضائل الصحابة، مناقب الحسن والحسين ج٣ ص ١٣٦٩ كتاب الفتن ج٦ ص ٢٦٠٢.

(٣) انظر: ابن حجر / تاريخه ج٥ ص ١٦٥، الذهبي / سير اعلام النبلاء ج٣ ص ٢٦٤.

من جانبه ومحادثة الحسن عن التنازل له عن الخلافة امر ينسجم مع الموقف المتفوق الذي كان ينفرد به دون الحسن، وينسجم ايضاً مع وضع الحسن الذي يقتضي عدم التعجل حتى يأخذ ما يستطيع من الضمانات من معاوية.

وبعد المفاوضات بين الحسن ووفد معاوية، قيل التقى الحسن ومعاوية في مسكن فاصطلحا ثم سارا الى الكوفة^(١) وقيل: التقيا على منزلة من الكوفة ثم دخلا الكوفة^(٢).

وقال الشعبي^(٣)، وكان ممن شهد اللقاء وحضر الصلح، انهما التقيا بالنخيلة^(٤)، وبخصوص شروط الصلح ذكر الزهري ان الحسن كتب في صحيفة بعث بها الى معاوية الشروط التي اراد من معاوية ان يعطيه اياها، وكان معاوية قد بعث هو الآخر بصحيفة بيضاء مختوم على اسفلها ليكتب الحسن ما شاء فيها من الشروط، فكتب الحسن اضعاف ما كان قد سأل معاوية ان يعطيه في الصحيفة التي بعثها الى معاوية، فلما وقعت صحيفة الحسن بيد معاوية وطالب الحسن عند لقائه بمعاوية ان يفي له بالشروط التي شرط في السجل الذي ختم معاوية في أسفله لم ينفذ معاوية للحسن شيئاً من ذلك وقال له: لك ما كنت كتبت الي اولاً تسألني ان اعطيكه^(٥).

ولكن المفاوضات المباشرة التي جرت بين الحسن ووفد معاوية، وتناولت اموراً تحددت بين الجانبين، وتحديث البخاري عنها في روايته، تنفي شبهة استمرار وجود عروض سلمية عائمة او مفتوحة، ولكن ماذا طلب الحسن الى معاوية ان يعطيه؟

(١) ابو جعفر الطبري/ تاريخه ج٥ ص ١٦٥، الذهبي/ سير اعلام النبلاء ج٣ ص ٢٦٤.

(٢) خليفة بن خياط / تاريخه ص ٢٠٣، المقدسي/ البدء والتاريخ ج٥ ص ٢٣٧.

(٣) الشعبي / تابعي ثقة، ولد عام ١٩هـ، وقيل عام ٢٠هـ انظر: ابن حجر / تهذيب التهذيب ترجمة عامر الشعبي.

(٤) الطبراني / المعجم الكبير ج٣ ص ٢٦.

(٥) ابو جعفر الطبري / تاريخه ج٥ ١٦٢-١٦٣.

تفاوتت الروايات حول ما طلب الحسن من معاوية من الشروط والضمانات وتم الاتفاق عليه بين الجانبين ، ويمكن تصنيف الشروط حسب موضوعاتها الى خمسة هي :

الاول : المال : قيل ان الحسن اشترط ان يأخذ من بيت مال الكوفة خمسة ملايين درهم^(١) ، وقيل ان يسلم له بيت المال فيقضي منه دينه ومواعيده ، ويتحمل منه هو وآله^(٢) ، وقيل اشترط ان يأخذ ما في بيت مال الكوفة وكان فيه خمسة ملايين درهم^(٣) ، وقيل اشترط اموالاً وضياعاً^(٤) ووفى له معاوية بذلك واعطاه سبعة ملايين درهم من بيت المال^(٥) .

واضافة الى ذلك ، قيل طلب خراج دارا بجرد (كورة من بلاد فارس) مُسَلِّماً له في كل عام^(٦) ، وان يجري عليه كل سنة مليون درهم^(٧) وان يحمل الى اخيه الحسين مليوني درهم في كل عام ويفضل بني هاشم في العطاء والصلوات على بني عبد شمس^(٨) .

واحساس الحسن بمصالح الامة في هذه الروايات يبدو ضعيفا امام مصالحه الخاصة ، ولكن الروايات الاخرى تختلف مع هذه الروايات في الاتجاه الذي ذهبت اليه .

ذكر البخاري في صحيحه ان الحسن قال لو فد معاوية عبد الرحمن بن سمرة وعبد الله بن عامر بن كريز : انا بنو عبد المطلب قد اصبنا من هذا المال . . . فمن لي بهذا؟ قالوا : نحن لك به^(٩) ، فالحسن يتحدث عن اموال سبق ان اصابها هو وغيره من بني

(١) ابن اعثم / الفتوح م ٢ ج ٣-٤ ص ٢٩٣ ، ابن كثير / البداية والنهاية ج ٨ ص ١٦ .

(٢) الذهبي / سير اعلام النبلاء ج ٣ ص ٢٦٤ .

(٣) أبو جعفر الطبري / تاريخ الطبري ج ٥ ص ١٦٠ .

(٤) المقدسي / البدء والتاريخ ج ٥ ص ٢٣٦ .

(٥) الذهبي / سير اعلام النبلاء ج ٣ ص ٢٦٤ .

(٦) أبو حنيفة الدينوري ، الاخبار الطوال ص ٢١٨ .

(٧) الذهبي / سير اعلام النبلاء ج ٣ ص ٢٦٤ .

(٨) أبو حنيفة الدينوري / الاخبار الطوال ص ٢١٨ .

(٩) البخاري / صحيح البخاري ، كتاب الصلح ج ٢ ص ٩٦٣ .

عبد المطلب يريد الحسن ان لا يطالبهم معاوية، ولا ذكر لأموال يطلب من معاوية ان يدفعها اليه من قادم.

وذكر ابن اعثم ان الحسن قال: واما المال فليس لمعاوية ان يشرط لي في المسلمين^(١).

وذكر ابو جعفر الطبري برواية عوانة بن الحكم ان اهل البصرة حالوا بين الحسن وبين خراج دارا بجرد، وقالوا، فيئنا^(٢)، والمعلوم ان جباية الخراج من مهام الدولة، ولا علاقة مباشرة بين الحسن واهل البصرة في هذا الجانب ولكن الرواية اشارت الى ان خراج دارا بجرد لم يكن في الاموال التي صيرت الى الحسن.

وعليه فقد لا يكون الامر تجاوز طلب العفو عن الاموال التي اصابها الحسن وآله في الايام الخالية، ثم قام معاوية في هذه المناسبة فوصل الحسن واجازته، قيل اجازة بثلاثماية الف درهم، والف ثوب، وثلاثين عبدا، ومائة جمل^(٣)، واما العطاء فليس الحسن فيه بواحد من دون المسلمين، ولا يمنع ان يكون حظه منه اكثر من غيره، ولكنه لا يصل إلى عشر معشار ما ذكرته الروايات.

الثاني: الدماء: ويتضمن اتفاق الصلح بين الجانبين ان الناس كلهم آمنون لا يؤخذ احد منهم بهفوة او أحنة، ومما جاء في رواية البخاري، ان الحسن قال لو فد معاوية: . . . وان هذه الامة قد عاثت في دمائها، فكفل الوفد للحسن العفو للجميع فيما اصابوا من الدماء^(٤).

ولكن الرواية عن الزهري ذكرت ان عبيد الله بن عباس قائد جيش الحسن لما علم بما يريد الحسن من معاوية، بعث الى معاوية يسأله الامان وشرط لنفسه على الاموال التي قد اصاب، ثم خرج اليهم ليلا ولحق بهم، وان قيس بن سعد الذي خلفه على الجيش

(١) ابن اعثم / الفتوح م ٢ ج ٣-٤ ص ٢٩٣.

(٢) أبو جعفر الطبري / تاريخه ج ٥ ص ١٦٥.

(٣) انظر: ابن حجر العسقلاني / فتح الباري ج ١٣ ص ٦٨.

(٤) البخاري / صحيح البخاري، كتاب الصلح ج ٢ ص ٩٦٣.

تعاهد والجيش على قتال معاوية حتى يشترط لشيعة علي ولمن كان اتبعه على أموالهم ودمائهم^(١).

وقد استبعد فلهوزن ان يكون قائد الجيش هو عبيد الله بن عباس وذكر ان قائد الجيش كان عبد الله بن عباس، واستند فلهوزن في ذلك الى ان الاسم الذي ورد في بعض النسخ المخطوطة من تاريخ ابي جعفر الطبري هو عبد الله بن عباس، وان الاختلاف بين المخطوطات في عبد الله وعبيد الله ليس مرجعه الى النسخ، وانما الى الرواة الذين لم يريدوا ان يلحق هذا العار بعبد الله بن عباس جد العباسيين، واما اخوه عبيد الله فلم يروا بأساً من التخلي عن الدفاع عنه، وذكر فلهوزن سبباً آخر لاستبعاد ان يكون عبيد الله بن عباس قائداً للجيش أو يكون هو الذي صالح معاوية، فقال، ان عبيد الله بن عباس كان والياً لعلي باليمن، وكان يقيم فيها عندما هاجمها بسر بن ابي ارطاة في النصف الثاني من عام أربعين للهجرة برواية عوانة، وعام اثنين وأربعين للهجرة برواية الواقدي، وذبح بسرٌ ولدي عبيد الله، وهذا يعني ان عبيد الله بن عباس كان يقيم باليمن معادياً لمعاوية، ولا يعقل ان يكون عبيد الله قد انتقل الى جانب معاوية قبل عام او عامين من الحادثة، أو يكون قد تعجل الى هذا الحد في مصالحة قاتلي ولديه^(٢).

واما ان قائد الجيش كان عبد الله بن عباس او عبيد الله بن عباس، فان رواية المسروقي عن اسماعيل بن راشد ورواية زياد بن عبد الله البكائي عن عوانة بن الحكم تذكران ان قائد الجيش كان الحسن بن علي، وان قائد مقدمته كان قيس بن سعد ولا ذكر لعبد الله بن عباس او اخيه عبيد الله في هذا الجانب^(٣).

كما يفهم مما ورد عند ابي حنيفة الدينوري في الاخبار الطوال، وابن حجر في المطالب العالية، وابن اعثم في الفتوح، ان قطيبي الرحى في الجيش كانا الحسن بن علي

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج٥ ص ١٦٣-١٦٤، ابن أبي شيبة/ ج٥ ص ٧٩-٨٠.

(٢) فلهوزن/ تاريخ الدولة العرية ص ١٠٣-١٠٦.

(٣) انظر: أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج٥ ص ١٥٩-١٦٠، ابن شيبة/ المصنف ج٥ ص ٧٩.

وقيس بن سعد ولا ذكر لعبد الله بن عباس وعبيد الله بن عباس^(١).

وتأكيد فلهوزن على ان عبد الله بن عباس كان قائدا للجيش لا عبيد الله واحتجاجه على ذلك بما سبق الاشارة اليه يخالفه ما نقله زياد بن عبد الله البكائي عن عوانة بن الحكم الذي لا يتهم بمحابة العباسيين قال: ان عبيد الله بن عباس كان واليا لعلي علي اليمن، ولما بلغه مسير بسر بن أبي أرطاة اليه استخلف على اليمن عبيد الله بن عبد المدان الحارثي وهرب الى علي بالكوفة وذلك عام اربعين للهجرة، وارسل علي بن ابي طالب جيشا الى اليمن يتعقب جيش بسر، وقتل علي في نفس العام، ولم يرد ما يشير الى ان عبيد الله بن عباس ترك الكوفة الى اليمن^(٢).

ويخالف فلهوزن ايضا ما جاء في الروايات الاخرى التي نقلها اليعقوبي والبلاذري وعمر بن شبة والمدائني^(٣)، وذكرت ان قائد الجيش كان عبيد الله بن عباس، كما جاء في قول عامة اهل السير ان عبد الله بن عباس كان خرج عام اربعين للهجرة من البصرة ولحق بمكة على اثر ما جرى بينه وبين علي^(٤)، ولكن فلهوزن يتهم هذه الروايات بمحابة العباسيين، واتهام فلهوزن يبدو مما سبق ضعيفا عند المعارضة.

وسواء كان قائد الجيش عبد الله بن عباس او عبيد الله بن عباس او غيرهما فان دواعي اتصال قائد جيش الحسن بمعاوية وطلب الامان منه غير قائمة، فجيش الحسن قوي وممتنع كما جاء عند البخاري، والاتصالات والتسيق بين الحسن وقيادته موجودة نقلا

(١) انظر: ابو حنيفة الدينوري/ الاخبار الطوال ص ٢١٧، ابن اعثم/ الفتوح م ٢ ج ٣-٤ ص ٢٨٩، المقدسي/ البدء والتاريخ ج ٥ ص ٢٣٥، ابن حجر/ المطالب العلية بزوائد المسانيد الثمانية ج ٤ ص ٣١٨، ٣١٩.

(٢) انظر: ابو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٥ ص ١٣٩-١٤٠، ابن الاثير/ الكامل في التاريخ ج ٣ ص ١٩٢.

(٣) انظر: اليعقوبي: تاريخه ج ٢ ص ٢١٤، ابو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٥ ص ١٤١-١٤٣، ١٦٣، فلهوزن/ تاريخ الدولة العربية ص ١٠٠-١٠٦.

(٤) انظر: ابو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٥ ص ١٤١-١٤٣.

وعقلا، والحسن ولي الامر ورأسه، وقد جرت المفاوضات بينه وبين وفد معاوية، واخذ الامان لاتباعه ومن كان في جانبه فضلا عن بني العباس وغيرهم من بني المطلب بشأن الدماء والأموال، وأعلم الحسن قيادته بالصلح وتنازله عن الخلافة لمعاوية، وأمرهما بالدخول في الجماعة ومبايعة معاوية، ولما رأى قيس ومن معه أنهم لم يعودوا مع امام مفترض الطاعة تركوا القتال وبايعوا معاوية، ودخلوا في الجماعة^(١).

ولكن في رواية الزهري ثناء على قيس دون الحسن وولدي العباس من غير ما ضرورة.

الثالث: ولاية العهد: قيل ومما اتفق الجانبان عليه من الشروط ان يكون الامر من بعد معاوية للحسن^(٢)، وان معاوية وعد ان حدث به حدث والحسن حي لِيُسَمِّيَنَّهُ وليجعلن الأمر اليه^(٣)، ولكن ابن اعثم روى في هذا الخصوص عن الحسن انه قال: اما ولاية الامر من بعده، فما انا بالراغب في ذلك، ولو أردت هذا الامر لم أسلمه^(٤)، وهو كلام ينسجم مع تنازل الحسن عن الخلافة، فقد كان الحسن خليفة وتنازل عن الخلافة، فكيف يطلبها من بعد ذلك.

وقيل نصّ الاتفاق على ان لا يعهد معاوية الى احد بعده ويكون الامر شوري^(٥).

ومثل هذا القول في مثل هذا الوقت موضعه في غير هذا الصلح. فلا احد يعلم ما سيكون من معاوية بخصوص الخلافة، ولكن الرواية ارادت التعريض بالبيعة ليزيد واتهام

(١) انظر: ابن اعثم/ الفتوح م ٢ ج ٣-٤ ص ٢٩١، ٢٩٣، ٢٩٤، ابو حنيفة الدينوري/ الاخبار الطوال ص ٢١٨، ابو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٥ ص ١٦٠، ابن حجر/ المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية ج ١٥/ ص ٧٩-٨٠.

(٢) انظر: ابن اعثم/ الفتوح ج ٢ ج ٣-٤ ص ٢٩٣، ابن حجر/ فتح الباري ج ١٣ ص ٧٠.

(٣) ابن حجر/ تهذيب التهذيب ج ٢ ص ٢٩٩ ترجمة الحسن بن علي، الذهبي/ سير اعلام النبلاء ج ٣ ص ٢٦٤.

(٤) ابن اعثم/ الفتوح م ٢ ج ٣-٤ ص ٢٩٣.

(٥) المقدسي/ البدء والتاريخ ج ٥ ص ٢٣٦، ابن اعثم الفتوح م ٢ ج ٣-٤ ص ٢٩١.

معاوية بالخروج على الشورى في استخلافه ولده يزيد، وهي قضية جرت في فترة تالية على الصلح بين الحسن ومعاوية.

الرابع: العمل بكتاب الله وسنة نبيه وسيرة الخلفاء: ورواية البخاري ذكرت ان الحسن ما سأل الوفد: عبد الرحمن بن سمرة وعبد الله بن عامر شيئاً الا قال له: نحن لك به، والتذكير بالعمل بكتاب الله وسنة نبيه وسيرة الخلفاء لاشية فيه، ولكن ايراد ذلك ضمن شروط الصلح تعريض من الرواية^(١) بمعاوية واتهامه بمجافاة ذلك، مما ينفي ان يكون هذا الشرط من شروط الصلح بين الجانبين.

الخامس: وقيل ان الحسن اشترط على معاوية الا يُسَبَّ عليّ وهو يسمع^(٢): وكأن الحسن عفا عن سب علي وهو لا يسمع، ولذلك فقد لا تكون هذه القضية بحثت بين الحسن ومعاوية.

وبعد ان تم الصلح وتنازل الحسن عن الخلافة، قيل ان معاوية قال للحسن، اما اذ كان ذا فقم فتكلم واخبر الناس بهذا الامر الذي تركته لي، فقام الحسن فخطب على المنبر فحمد الله واثنى عليه ثم قال: أما بعد، فان اكيس الكئيس التقى، وان احمق الحمق الفجور، وان هذا الامر الذي اختلفت فيه أنا ومعاوية، إما كان حقاً لي تركته لمعاوية ارادة صلاح هذه الامة وحقن دمائهم، او يكون حقاً كان لامرئ احق به مني ففعلت ذلك، ﴿وَلَا تَدْرِي لَعَلَّ فِتْنَةً لَّكُمْ وَمَتَّعُ إِلَىٰ حِينٍ﴾^(٣) [الانبياء: ١١١].

-
- (١) انظر: المقدسي/ البدء والتاريخ ج٥ ص ٢٣٦، ابن اعثم/ الفتوح م٢ ج٣-٤ ص ٢٩٣.
- (٢) ابن كثير / البداية والنهاية ج٨ ص ١٦، الذهبي / سير اعلام النبلاء ج٣ ص ٢٦٤ ترجمة الحسن ابن علي.
- (٣) الطبراني / المعجم الكبير ج٣ ص ١٦، ابن حجر / تهذيب التهذيب ج٢ ص ٣٠٠ ترجمة الحسن بن علي، ابن حجر / فتح الباري ج١٣ ص ٦٨، ابن قدامة المقدسي / التبيين في أنساب القرشيين ص ١٠٥، وانظر: اليعقوبي / تاريخه ج٢ ص ٢١٥، ابو جعفر الطبري / تاريخه ج٥ ص ١٦٣.

وقيل لما برأ الحسن من جراحته خرج الى مسجد الكوفة فقال: يا أهل الكوفة، اتقوا الله في جيرانكم وضيقاتكم وفي أهل بيت نبيكم ﷺ الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا، فجعل الناس يكون ثم تحمّل وأهل بيته الى المدينة^(١).

وبذلك طويت صفحة من الخلاف والفرقة، واجتمعت الكلمة، وصار معاوية خليفة مجمعا عليه، قيل عام اربعين للهجرة^(٢)، ولكن ابن اسحاق^(٣) والواقدي^(٤) وخليفة بن خياط^(٥) يجعلون ذلك عام واحد واربعين للهجرة ويختلفون في الشهر الذي وقع فيه الصلح من ذلك العام أهو ربيع الاول، أو ربيع الآخر، أو جمادى الاولى، أو جمادى الآخرة، فقال المسعودي: ثم صالح الحسن معاوية نحو شهر ربيع الاول سنة احدى واربعين، وقد رأى قوم ان ذلك كان في جمادى الآخرة أو الأولى من هذه السنة، والاول اشهر واصح عندنا من مدة ايامه^(٦).

ومضى معاوية يقود مسيرة الامة من غير ان يجعل للفتنة واحداثها سبيلا على احد يعيق حركة البناء والجهاد.

وقد يسأل سائل عما فعل معاوية بقتلة عثمان بعد صيرورة الخلافة اليه ويجيب ابن قتيبة في «عيون الاخبار» قائلا: ان معاوية بن أبي سفيان لما قدم المدينة بعد عام الجماعة، دخل دار عثمان بن عفان، فصاحت عائشة بنت عثمان بن عفان وبكت ونادت اباه، فقال معاوية: يا ابنة أخي، ان الناس اعطونا طاعة وأعطيناهم أمانا، وأظهرنا لهم حلما تحته غضب، وأظهروا لنا ذلا تحته حقد، ومع كل انسان سيفه ويرى موضع

(١) الطبراني / المعجم الكبير ج٣ ص ٩٣، ابو جعفر الطبري / تاريخه ج٥ ص ١٦٥.

(٢) المصدر السابق ج٣ ص ٢٦.

(٣) انظر: ابن حجر / تهذيب التهذيب ج٢ ص ٢٩٩ ترجمة الحسن بن علي.

(٤) انظر: ابو جعفر الطبري / تاريخه ج٥ ص ١٦٤.

(٥) انظر: خليفة بن خياط / تاريخه ص ٢٠٣.

(٦) المسعودي / التنبيه والاشراف ص ٣٠١.

اصحابه، فان نكثناهم نكثوا بنا ولا ندري أعلينا تكون ام لنا، لأن تكوني ابنة عم أمير المؤمنين خير من أن تكوني امرأة من عرض الناس.

والذي يعتد به من كلام ابن قتيبة ما جاء عن العهود والمواثيق التي أبرمت بين معاوية والحسن وقضت بالصلح بين الناس، ووضع الحرب، وحقن الدماء، وعدم تهيج النفوس، وإضافة الى ذلك فان السنوات الخمس التي احتضنت المعارك في الجمل وصفين والنهروان والنخيلة ومصر وغيرها ذهبت بأولئك الذين ترددت أسماؤهم بتهمة قتل عثمان، ومع ذلك فان مسألة قتل عثمان ظلت حاضرة في ذهن الخلفاء من بني أمية ونوابهم في الاغلب، وكانوا على التعريض بخصوم عثمان والشنآن للخارجين، فعلى سبيل المثال، قيل ان بسر بن أبي أرطاة أقام عام ٤٣هـ شهرا بالمدينة يستعرض الناس، ليس احد مما يقال هذا أعان على عثمان الآ قتل^(١)، ومع ان هذا الخبر لا يعتد به، فانه يشير الى ان انتصار بني أمية لعثمان بن عفان كان حقيقة لا شبهة بها.

هذا وقد قيل في وصول معاوية الى الخلافة اقاويل، وجرت في تحليل ذلك أحاديث: قيل كان علي بن ابي طالب يعدّ الخلافة منصبا دينيا، وكان دقيقاً في محاسبة العمال ومتصلبا في رايه ولا يحيد عما يقتضيه ضميره كما كان يفعل ابو بكر وعمر، اما معاوية فكان يلين لمن في جانبه ويتساهل في محاسبة العمال مع ان رجاله كانت قد ذهبت منهم حرمة الدين وذاقوا لذة الثروة وتعودوا على السيادة.

ولكن المسلمين في عهد ابي بكر وعمر كانوا لا يزالون في أبان الحمية الدينية واريحية العربية ولذلك كانوا ينصاعون لابي بكر وعمر بكلمة، واما في أيام علي فقد تغيرت الاحوال وعدّ المسلمون سياسة علي ضعفا، فلما رأوا ضعفه انحازوا الى معاوية بعد ان كانوا معه، وتنتهي المقولة الى الاستنتاج بأن الفوز دائما لاهل الدهاء وأن السياسة والدين لا يلتحمان الا نادرا، وما التحامهما ايام الراشدين الا فلة قلما يتفق مثلها، وما دولة الراشدين برأى المقولة بدولة سياسية وانما هي خلافة دينية^(٢).

(١) انظر: ابو جعفر الطبري/ تاريخه ج٥ ص ١٧٦، ج٦ ص ٢٠٧.

(٢) انظر: جورج زيدران / تاريخ التمدن الاسلامي ج٣ ص ٣٣٥-٣٣٦.

وقيل ان علي بن ابي طالب جاء يسير وفق الاتجاه الاسلامي في ظروف استعلاء الاتجاه القبلي وانتصاره، وقد اصطدمت سياسة علي بالاتجاه القبلي في الكوفة التي كانت لا تفهم فكرة الدولة، ولم تتأثر بالتقاليد الحضرية وأفسد هذا الاتجاه على علي بن ابي طالب التفاهم مع خصومه في موقعة الجمل ودفعوه في معركة صفين الى التحكيم كرها، وفرضوا عليه أبا موسى الاشعري، فكان بسياسته الاسلامية في هذه البيئة القبلية كمن يطرق في خديد بارد.

وأما معاوية فكان خروجه للمطالبة بدم عثمان على أساس قبلي واضح، لان هذا واجب الدولة وحقها وليس حق الاقرباء، والتفاف الكثيرين حول معاوية يدل على قوة الاتجاه القبلي.

وعليه فان الخلاف بين علي ومعاوية برأى هذه المقولة صدام بين ممثلي تيارين: بين ممثل التيار الاسلامي وهو علي بن ابي طالب، يسير على سياسة اسلامية في وسط قبلي فيصطدم بظروفه وبخصمه في آن واحد وبين ممثل التيار القبلي وهو معاوية بن ابي سفيان، يسير على سياسة قبلية في وسط قبلي، فلا غرابة ان انتصر معاوية لان الظروف والاضاع كانت مواتية لمعاوية وكان انتصاره انتصارا واضحا للتيار القبلي، وكانت دولة الامويين نتيجة طبيعية لتطور الاوضاع العامة في عصر الراشدين وتفوق الاتجاه القبلي بدون ان يحدث انقطاع في التطور التاريخي^(١).

وقيل ان الخلاف بين علي ومعاوية كان صراعين عصريين هما: عصر الحكم الراشدي الذي كان مركزه في المدينة والحجاز، وكان يمثل الزهد والتقشف، والشورى والعدل والمساواة في الحكم وتوزيع الاموال بين افراد الامة ويمثله علي بن ابي طالب، والعصر الجديد الذي تمثل بظهور جيل جديد وتكون مفاهيم جديدة وعقلية جديدة واتجاه جديد نحو الحياة والتمتع بمباهجها نتيجة تغير رقعة العالم الاسلامي بتتية الفتوحات، وتغير طبيعة الحياة المادية وتحول الناس من الزهد والتقشف الى

(١) انظر: الدوري/ مقدمة في تاريخ صدر الاسلام ص ٥٨-٦٢.

البذخ والترف، وتغيّر المجتمع وظهور الجيل الذي لم يعد جيل الصحابة ولا يعيش في عصر الصحابة ولا يتصف بصفاتهم، وهو عصر لم يكن برأى المقولة مؤهلاً للاستفادة من الحكم الراشدي والانطباع به، لذلك كان لا بد من ان يحل محل الحكم الراشدي حكم جديد بعقلية تشابه عقلية الجيل الجديد واتجاهاته ومفهومه للحياة، وخوّل هذا العصر الجديد ان يستلم هذا الحكم رجل من رجال اسرة كانت في الجاهلية مقاربة في عقليتها ومفهومها للصفة التي كان يتطلبها ذلك المجتمع الجديد، وكان معاوية يمثل هذا الجيل في مفهومه وعقليته ورغباته في الحياة، وكانت بلاد الشام بما هي عليه من مستوى حضاري متقدم على العراق اهلاً لان تكون مركزاً وعاصمة لهذا المجتمع الجديد، وتنتهي هذه المقولة الى القول بأن وصول معاوية كان انقلاباً عظيماً في تاريخ الاسلام جاء على اثر غلبة العصر الجديد على العصر الراشدي^(١).

والمقولات السابقة كما نرى تكاد تكون واحدة وتدور حول محور واحد من غير ضرورة ان يكون اللاحق قد اخذ من السابق، فهي ترد انتصار معاوية ووصوله الى منصب الخلافة الى غلبة الاتجاه السياسي على الاتجاه الديني او غلبة الاتجاه القبلي على الاتجاه الاسلامي، او غلبة العصر الجديد على العصر الراشدي، فهي لا ترد وصول معاوية الى الخلافة الى عامل بسيط يتمثل بالاختلاف بين الافراد في مؤهلاتهم وقدراتهم، وانما ترده الى عامل مركب شمل التغير في الظروف والعصور والمفاهيم والافراد، وتجعل هذه المقولات وصول معاوية الى الخلافة معلماً لانقلاب في حياة المجتمع الاسلامي وتحول عصر الى عصر، من العصر الراشدي الى عصر جديد مختلف في الملامح والخصائص.

فهل كان الخلاف بين علي بن ابي طالب ومعاوية بن ابي سفيان خلافاً بين عصرين؟ وهل كان وصول معاوية الى الخلافة انتصار لعصر جديد على عصر الراشدين؟

والقول بأن وصول معاوية الى منصب الخلافة كان نتيجة للتناقض بين السياسة والدين في قول، والصراع بين القبلية والاسلام في قول ثان، وبين العصر الجديد والعصر الراشدي

(١) انظر: يوسف العش / الدولة الاموية ص ١١٨-١٢٣.

في قول ثالث، وان غلبة معاوية كانت غلبة للسياسة على الدين وللقبلية على الاسلام والعصر الجديد على العصر الراشدي كلام يحتاج الى اعادة نظر وتدقيق.

ففي الاسلام لا انفصال بين الدين والسياسة ولا انفصام بينهما، والسياسة في الاسلام سلوك موجه بالشرع وقائم على قواعده ومضبوط بأحكامه، ووصف علي بن ابي طالب بالدين دون السياسة ورميه بالبعد عن الدهاء السياسي كلام لا يستند الى أساس تاريخي^(١)، فهو ان لم يكن اكثر من معاوية دهاء ونبوغا فلا يقل عنه على اقل تقدير^(٢)، ووصف معاوية بالسياسة دون الدين تضليل وتشويه، ولكن المقولة تريد ان تقول ان الاسلام لم يعد يصلح لمواكبة الحياة وسياستها.

وعلي بن ابي طالب افضل من معاوية من غير شك، وما كان في معاوية خصلة ينزع علياً بها^(٣)، ومع تأخر معاوية عن علي بالفضل فانه ما تعدى الاسلام في افعاله وعلاقاته او تجاوزه، ولم يكن سياسيا بلا دين على نحو ما صورته بعض المقالات السابقة^(٤)، هذا فضلا عن ان الفرد ليس بقادر على ان يسيّر المجتمع في العاجلة بغير ما عليه المجتمع من المفاهيم والافكار والانظمة المنبثقة عن عقيدته.

وبالنسبة للمجتمع الاسلامي فقد كان الرسول ﷺ اكمل قواعده الرئيسية، واتم ما يلزم لتحديد اطار شخصيته، وتكونت في حياته عليه السلام النخبة القيادية الواعية التي أخذت من بعده ترسي مبادئ الاسلام في نفوس الناس وحياتهم ثقافة وتطبيقا، والمعلوم ان المجتمع الاسلامي من بعد الرسول ﷺ اخذ يكبر ويتسع، واخذت اشكال الحياة القديمة

(١) انظر: الدوري / مقدمة في تاريخ صدر الاسلام ص ٥٨.

(٢) انظر: العش / الدولة الاموية ص ١١٩، ومن اجل الامثلة على ذلك انظر: اليعقوبي / تاريخه ج ٢ ص ١٨٩، ابو حنيفة الدينوري / الأخبار الطوال ص ١٩٢، أبي جعفر الطبري / تاريخه ج ٥ ص ٦٦، ابن اعثم / الفتوح م ٢ ج ٣-٤ ص ٦٥، ابن كثير / البداية والنهاية ج ٧ ص ٢٩٣.

(٣) ابن عساكر / تاريخ دمشق (مخطوط) ج ١٦ ص ٧١٤ ترجمة معاوية بن ابي سفيان.

(٤) انظر: زيدان / التمدن الاسلامي ج ٣ ص ٣٣٥-٣٣٦.

قبلية وغير قبلية تتراجع في الصراع امام المد الاسلامي، وصارت الشخصية الاسلامية للبلاد بفعل الثقافة تتجه اكثر فاكثر نحو الوحدة في العقيدة الاسلامية وما ينبني عليها من المفاهيم والافكار والانظمة وينبثق عنها.

والقول بأن هذا المجتمع، او هذا العصر، او هذا الاتجاه قد تنحى او اخذ يتنحى بعد عشرين سنة او ثلاثين سنة من وفاة الرسول ﷺ امام عصر جديد ومفاهيم مغايرة واتجاهات مخالفة يخالف مفهوم المجتمعات وطبيعة قيامها وتحولها من حال الى حال، ويخالف سنن تطور النظم والافكار والمفاهيم فيها، ولو فرضنا ان المجتمع الاسلامي في اواخر خلافة عثمان وفي زمن الخلاف بين علي وخصومه كان يقع بين قطبي المحافظة والتغيير لما امكن لقوى التغيير اذا صح وجودها ان تنجح في مهمتها بمثل هذه السرعة والسهولة الا ان يكون المجتمع هشا ابتداء.

وأما اذا كان مفهوم المجتمع لا يعني إلا الاشخاص الحاكمين ومن فيه من الافراد، فلا شك ان ابا بكر وعثمان وعليا وامثالهم من الصحابة من ابناء العصر الراشدي لا يماثلهم ابناء العصر الاموي وحكامه، والاختلاف بينهم يتن وواضح، ولكن الفرق بينهما لا يدعو الى وصفه بالانقلاب، والمجتمع بالمفهوم السابق لا يطابق حقيقة المجتمع وواقعه، ففهم المجتمع على انه مجموع ما فيه من الحكام والافراد يغفل جوانب المجتمع وخصائصه الاخرى في العقيدة والمفاهيم والانظمة والافكار المنبثقة عن العقيدة وآثارها في العلاقات بين الناس وانضباط العلاقات بها.

وعليه فان وصول معاوية الى منصب الخلافة لا بد ان يدرس من خلال وسط آخر غير مقولات تبدل المجتمع وتغير شخصيته، لا بد ان يدرس من خلال مقتل عثمان بن عفان وما تبعه من ظروف وتطورات تلاحقت لا علاقة لها بتبدل مفاهيم المجتمع وتغير عقليته ومعاييره.

فقد جاءت خلافة علي بن ابي طالب من بعد قتل عثمان، وفي الوقت الذي سيطر فيه على المدينة اولئك الذين فصلوا من الامصار الى عثمان منحرفين عنه، ولذلك لم يكن

الجو الذي استخلف فيه علي بالمدينة كالأجواء التي استخلف فيها من سبقه من الخلفاء، وقيل للاستبراء من عوالق هذا الجو نصح عبد الله بن عباس عليا أن يتعد عما كان يجري في المدينة ويبتن له أن الناس عند ذلك لن يتركوه حتى يأتوا به ويبايعوا له، ولكن عليا عصاه^(١)، وقيل نصحه ابنه الحسن بمثل ذلك وأشار عليه أن لا يقبل البيعة حتى تأتية وفود العرب وبيعة كل مصر فانهم لن يقطعوا امر دونه ولكن عليا أبي^(٢).

كان علي بن أبي طالب يرى أنه أحق الناس بالخلافة، فلما بايعه من بالمدينة قبلها خشية على الدين كما قال، ومخافة أن يرجع الناس إلى أمصارهم ولم يبق بعد عثمان قائم فيقع الاختلاف والفساد^(٣)، ولم ير لنفسه أن يتنحى عن حمل المسؤولية أو يفرط بالامر، ورأى أن يقاتل بمن أطاعه من خالفه^(٤)، وسار على هذه السياسة مع خصومه في الجمل وصفين والنهروان وغيرها، ولكن النتائج آلت إلى غير ما كان يهوى، وتنغصت عليه الأمور، وانكسر عليه رأيه^(٥) فلم يحدث ذلك؟.

كان طلحة بن عبيد الله والزبير بن العوام وعائشة زوج الرسول ﷺ قد خرجوا بعد استخلاف علي إلى البصرة من غير مشورة علي ورضاه يطلبون بدم عثمان وأصلاح الامر^(٦)، وقيل لما سأل علي بن أبي طالب سعد بن أبي وقاص أن يقاتل معه، قال له سعد: قد كان ما بلغك فاعطني سيفاً يعرف المسلم من الكافر حتى أقاتل به معك، وقال له عبد الله بن عمر: انشدك الله أن تحملني على ما لا أعرف، وقال له محمد بن مسلمة:

(١) الهيثمي / الزوائد العالية جـ ٧ ص ٢٣٦، ابن عساكر / تاريخ دمشق (مخطوط) ج ١٦ ص ٧٠٦ ترجمة معاوية بن أبي سفيان.

(٢) ابن الأثير / الكامل في التاريخ ج ٣ ص ١١٤.

(٣) ابن حجر / فتح الباري ج ١٣ ص ٦٢، ٩٩.

(٤) ابن الأثير / الكامل في التاريخ ج ٣ ص ١١٤.

(٥) انظر: ابن اعثم / الفتوح م ٢ ج ٤ ص ٢٣٥، ابن حجر / المطالب العالية ج ٤ ص ٣٢٣.

(٦) ابن حجر / فتح الباري ج ١٣ ص ٦١، الذهبي / العبر في خبر من غير ج ٧ ص ٢٣٥، ج ٨ ص ١٣.

ان رسول الله امرني ان اقاتل بسيفي ما قوتل به المشركون، فاذا قوتل أهل الصلاة اضرب به صخر احد حتى ينكسر وقد كسرت بالامس، وقال اسامة بن زيد: اعفني من الخروج في هذا الوجه فاني عاهدت الله الا اقاتل من يشهد ان لا اله الا الله^(١)، وقيل لزم اكثر اهل بدر بيوتهم بعد قتل عثمان فلم يخرجوا الا الى قبورهم^(٢).

واضافة الى كراهة من سبق ذكرهم من اهل المدينة للقتال بين المسلمين كان هناك في الكوفة من يدعو الى القعود عن القتال واعتزال الفتنة مثل ابي موسى الاشعري، وكان يرى من اعتزل وكره الدماء هو من خيار الناس ممن قد خفّ ظهره من مظالم الناس^(٣)، والقعود عن القتال واعتزال الفتنة اتجاء اسلامي عند هؤلاء اداهم اليه اجتهادهم واخبار عن رسول الله ﷺ خاصة بهم، وليس بالضرورة بواجب، اذ لو كان الواجب في كل اختلاف يقع بين المسلمين الهرب منه بلزوم المنازل وكسر السيوف لما اقيم حد ولا ابطل باطل^(٤)، فقد مال بالمقابل اغلب اهل الكوفة الى علي بن ابي طالب وقتلوا في طاعته في الجمل لاقتناعهم بحاجة الناس الى امارة تنظمهم وتزع الظالم وتعز المظلوم^(٥)، وهي جميعا لا شك مفاهيم اسلامية، ولكننا اوردناها لبيان الاراء والمواقف التي نجمت عن مقتل عثمان بن عفان ومعرفة منطلقاتها الفكرية وآثارها على الخلاف بين الاطراف.

وفي البصرة، اعتزل بعض اهلها مثل الاحنف بن قيس وقومه القتال في الجمل، ومنهم من ناصر الخليفة علي بن ابي طالب، ومنهم من ناصر طلحة وصحبه، وهي جميعا مواقف وآراء ومفاهيم اسلامية، ولما مر علي بن ابي طالب بقتلى الجمل قال: اني لأرجو أن لا يكون احد نقى قلبه لله من هؤلاء الا ادخله الله الجنة^(٦).

-
- (١) الدينوري / الاخبار الطوال ص ١٤٣، البخاري / التاريخ الكبير ج ١ ص ١٢ ترجمة محمد بن مسلمة.
 - (٢) ابن كثير / البداية والنهاية ج ٧ ص ٢١٤.
 - (٣) ابن اعثم / الفتوح م ٢ ج ٣-٤ ص ٢٠٨-٢٠٩.
 - (٤) ابن حجر / فتح الباري ج ١٣ ص ٣٧.
 - (٥) الدينوري / الاخبار الطوال ص ١٤٥، ابو جعفر الطبري / تاريخه ج ٤ ص ٤٨٥. وما بعدها.
 - (٦) ابن الاثير / الكامل في التاريخ ج ٣ ص ١٣٢.

ولا شك ان ما هو افضل من هذا الاختلاف في الاراء والمواقف ان يكون رأى الناس واحدا وجماعتهم واحدة، ولكن أتى يكون ذلك وقد جعل قتلُ عثمان والاجواء التي خلفها قتله تفكيرَ الناس وآراءهم ومواقفهم في اختلاف.

وبعد الجمل، خرج علي بالناس الى صفين، وبعد ان نشب القتال في صفين واشتد، رفعت المصاحف ونودي الى التحكيم، فتوقف القتال ونزل علي بن ابي طالب على التحكيم وأجاب، فلم أجاب علي إلى التحكيم ورضيه؟

قيل كان أبو سعيد الحسن البصري ينكر الحكومة، وكان إذا جلس فتمكّن في مجلسه ذكر عثمان فترحم عليه ثلاثاً ولعن قتلته ثم يذكر علياً فيقول: لم يزل أمير المؤمنين علي رحمه الله يتعرفه النصر ويساعده الظفر حتى حكّم، فَلِمَ تُحَكِّمَ وَالْحَقُّ مَعَكَ^(١).

ولمعرفة ما جرى، يحسن ايراد بعض الشواهد التي وقعت قبل صفين وعززت قبول التحكيم والموادعة والصلح.

نهض الحارث بن حوط الليثي بعد الجمل الى علي بن ابي طالب وهو على المنبر فقال: اتظن انا نظن ان طلحة والزبير كانا على ضلال، فقال علي: يا حار، انه ملبوس عليك، ان الحق لا يُعرف بالرجال، فاعرف الحق تعرف اهله^(٢).

وقال رجل من فزارة يسمى أربد لعلي: أتريد ان تسير بنا الى اخواننا من اهل الشام فنقتلهم كما سرت بنا الى اخواننا من اهل البصرة فقتلناهم؟ كلا، ها الله اذاً لا نفعل ذلك، وهرب الفزارى، ولكن الناس وطئوه بارجلهم حتى مات^(٣).

(١) المبرد/ الكامل في اللغة ج ٣ ص ٢١٥ - ٢١٦.

(٢) الجاحظ / البيان والتبيين ج ٢ ص ٢١١.

(٣) ابو حنيفة الدينوري / الاخبار الطوال ص ١٦٤.

واستخلف علي بن ابي طالب على الكوفة أبا مسعود عقبة بن عامر البدرى الانصارى في اثناء خروجه الى صفين^(١)، وكان رجال من اهل الكوفة استخفوا، وكان ناس يأتون أبا مسعود فيقولون: قد والله اهلك الله أعداءه وأظفر المؤمنين، فيقول ابو مسعود: انى والله ما أعدّه ظفرا ولا عافية ان تظهر احدى الطائفتين ولكن نعدّها عافية ان يصلح الله امة محمد ويجمع ألفتها^(٢)، وقال الاشر النخعي لقومه النخع، وانكم تسرون غدا الى اهل الشام قوم ليس لكم عليهم بيعة، فلينظر امرؤ منكم أين يضع سيفه^(٣).

وقيل كان الناس في العراق منهم المسرور لما كان بين علي ومعاوية وهم اغشاء الناس، ومنهم المكبوت الاسف وهم نصحاء الناس لعلي، هذا اضافة الى ما كان من اصوات اخرى انطلقت تندد بالقتل^(٤)، وما روى عن علي بن ابي طالب انه تحسّر لما رأى قتلى الجمل وتمنى لو أنه مات قبل ذلك^(٥).

وهي شواهد تشير الى ان القتال بين المسلمين (قتال اهل القبلة واهل الصلاة) دون القتال في سبيل الله ومجاهدة الاعداء كان قد اخذ يتعرض للنقد قبل معركة صفين، ثم اصبح التخلي عنه واللجوء الى حل بديل عنه وهو التحكيم والصلح مطلبا في صفين.

ولا بد من القول بأن القتال يوم الجمل ويوم صفين لم يكن بأمر من النبي ﷺ، وانما كان رأيا رآه علي^(٦)، ولم يوافق عليه كثير من الصحابة، ولما وجد علي ان عظم من كان معه قد مالوا الى الصلح في صفين وان من أثر منهم مواصلة القتال لا يتحقق بهم المصلحة أجاب الى الحكومة ورضي التحكيم.

- (١) ابن كثير / البداية والنهاية ج٧ ص ٢٦٩.
- (٢) الهيثمي / مجمع الزوائد ج٧ ص ٢٤٨، ابن ابي شيبه / المصنف ج١٥ ص ٣٠١.
- (٣) ابن ابي شيبه / المصنف ج١٥ ص ٢٦٥.
- (٤) انظر: خليفة بن خياط / تاريخه ص ١٨٦، ابن اعثم / الفتوح م ٢ ج ٣-٤ ص ٢٤٠، ابن كثير / البداية والنهاية ج٧ ص ٢٥١.
- (٥) ابن ابي شيبه / المصنف ج١٥ ص ٢٨٢.
- (٦) ابن حجر / المطالب العلية ج٤ ص ٢٩٤-٢٩٦، ابن تيمية / منهاج السنة ج٤ ص ٤٩٦، الهيثمي / مجمع الزوائد ج٥ ص ١٧٥.

وسواء كان الذين مالوا الى الصلح وحقن الدماء بعد ان كانوا مشوا من قبل درب القتال مالوا مشفقين على انفسهم من القتل، او مالوا مشفقين من القتل على المسلمين، فاننا مع الجميع في ظلال آراء ومفاهيم ومواقف اسلامية، ولا يقلل من ذلك ان معاوية وصحبه هم الذين رفعوا شعار التحكيم، فلولا ان حقن دماء المسلمين كان يلاقي هوى في النفوس ما استجابوا له، ولولا ان كتاب الله وتحكيمه في العلاقات بين الناس له سلطانه عليهم ما رفعوه.

وسار التحكيم بما لا يرضاه علي بن ابي طالب، وكان علي اراد ان يجعل عبد الله بن عباس عنه حكما ولكن اهل العراق اختاروا ابا موسى الاشعري وقيل ان الذي اشار بأبي موسى الاشعري هو الاشعث بن قيس الكندي، ورفض عبد الله بن عباس وقال: لا والله، لا يحكم فينا مضرين^(١).

وهذا ان صح، له مدلول قبلي، ولكن قبلية هذا الكلام لا تصيب ابا موسى الاشعري، لا في موقفه من الاحداث ولا في حكمه في القضية، فابو موسى صحابي وموقفه من الاحداث معروف، وفضلا عن ذلك، ذكر الهيثم بن عدي، ان اول من اشار بأبي موسى هو الاشعث بن قيس الكندي، وتابعه اهل اليمن لان ابا موسى كان ينهى الناس عن الفتنة والقتال، ولم يدخل في ما دخل فيه الناس، واعتزل في بعض ارض الحجاز^(٢).

وذكر ابو حنيفة الدينوري ان الاشعث وقراء العراق رضوا بأبي موسى لانه رجل هو من علي ومن معاوية سواء ليس الى احد منهما بأدنى منه الى الآخر^(٣).

(١) البيهقي / تاريخه ج ٢ ص ١٨٩، ابن اعثم / الفتوح م ٢ ج ٣-٤ ص ١٩٤، المسعودي / مروج الذهب ج ٢ ص ٤٠٢، المقدسي / البدء والتاريخ ج ٥ ص ٢٢٠.

(٢) ابن كثير / البداية والنهاية ج ٧ ص ٢٨٧.

(٣) ابو حنيفة الدينوري / الاخبار الطوال ص ١٩٢، ابو جعفر الطبري / تاريخه ج ٥ ص ٥١.

وقال ابن اعثم انهم قالوا: فاننا قد رضينا بأبي موسى الاشعري، فانه وافد رسول الله ﷺ الى اليمن وصاحب مقاسم ابي بكر وعامل عمر بن الخطاب^(١).

وقيل ان علي بن ابي طالب بعدما لم يوافقوه في عبد الله بن عباس وشاروا عليه بابي موسى اراد ان يبعث الاشر النخعي عنه حكماً، فلم يوافقوه وقالوا، وهل سحر الحرب وسحر الارض الا الاشر^(٢).

والاشر النخعي مثل ابي موسى يمانى، وهذا دليل على ان يمانية ابي موسى الاشعري ليست هي المقصودة، ويبدو ان اختيار ابي موسى كان اختياراً لاتجاهه واستمراراً لمطلب وقف القتال بين المسلمين وحل الخلاف عن طريق الصلح.

وفي مؤتمر التحكيم طرح الحكمان وجهات نظر اسلامية، انطلقت من الحرص على جمع الكلمة ووحدة الامة، فناقشا مسألة الخلافة، واتفقا على النظر فيمن يكون محل اجماع الامة واتفقها، ولكنهما اختلفا حول تسمية من يقدمانه للامامة ويختارانه للخلافة، وبنى اهل الشام على ذلك جواز استخلاف معاوية وتعلل بعض اهل العراق على علي بسبب التحكيم العلل وخرجوا عليه، مما اضعف جانب علي كثيراً، ولكن ذلك لم يحسم المسألة لصالح معاوية وظل علي خليفة حتى قتل عام ٤٠ هـ.

وحتى هذا الحد لا نزال امام نتائج كانت جميعها افرازات آراء ومفاهيم ومواقف اسلامية متباينة، ومحصلة اجتهادات متفاوتة.

والى جانب عامل القتال بين المسلمين وتطوراته كان عامل الطلب بدم عثمان بعداً آخر من أبعاد فهم وصول معاوية الى الخلافة.

(١) ابن اعثم/ الفتوح م ٢ ج ٣-٤ ص ١٩٣.

(٢) ابو حنيفة الدينوري/ الاخبار الطوال ص ١٩٢، ابن كثير/ البداية والنهاية ج ٧ ص ٢٨٧، ابو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٥ ص ٥١-٥٢.

فقد قتل عثمان بن عفان، وقام بنو أمية بالحجاز يطلبون بدم عثمان منهم عبد الله بن عامر وسعيد بن العاص والوليد بن عقبة ومروان بن الحكم وعبد الرحمن بن عتاب بن أسيد ويعلي بن أمية وغيرهم من بني أمية^(١)، ومما قاله الوليد بن عقبة من الشعر يحرض به معاوية على الطلب بدم عثمان^(٢):

والله ما هند بأملك ان مضى النهـ

ار ولم يثار بعثمان ثائر

أبقتل عبد القوم سيد أهله

ولم يقتلوه وليت أملك عاقر!

وأشعار أخرى قالها يحرض فيها على الطلب بدم عثمان.

وقد يوصف تحرك بني أمية في الطلب بدم عثمان بالقبلية، ولكن عثمان كان خليفة، وقتله قضية تهم المسلمين عامة، ولم يتحرك بنو أمية في هذا الوجه وحدهم من دون الناس، فقد خرجوا مع طلحة وجمع كثير من المسلمين، وطلب بدم عثمان أهل الشام ومصر وغيرهم.

ومثلما اقام طلحة وصحبه حركة المطالبة بدم عثمان في العراق، اقامها في الشام معاوية، ومثلما كانت سابقة طلحة وصحبه ومكانتهم، وعضوية طلحة والزبير وعثمان في الشورى -شورى عمر- من اسباب التفاف من التف حولهم^(٣)، كانت امرة معاوية واثره الطيب في ولايته وقرابته من عثمان من اسباب التفاف من التف حوله من أهل الشام وغيرهم، ومثلما كانت حركة المطالبة بدم عثمان بقيادة طلحة وصحبه تمثل بعدا اسلاميا كانت مثلها حركة المطالبة بدم عثمان في الشام بقيادة معاوية.

(١) ابو جعفر الطبري / تاريخه ج٤ ص ٤٥٠، ٥٢٠، ابن الاثير الكامل في التاريخ ج٣ ص ١٠٦.

(٢) انظر: ابن عساكر / تاريخ دمشق، تحقيق سكيته الشهابي، ترجمة عثمان بن عفان ص ٥٥٢-٥٥٣، نوري حمودي القيسي / شعراء أمويون قسم ٣ ص ٤٦، ٤٧.

(٣) انظر: ابن عساكر / تاريخ دمشق، تحقيق سكيته الشهابي، ترجمة عثمان بن عفان ص ٥٠٣ وما بعدها.

وهي جميعا مواقف صادرة عن اجتهادات متأولة، وقد اختلفت هذه الاجتهاد فاختلقت المواقف، وأصاب البعض وهو علي بن ابي طالب واخطأ غيره^(١)، وكان الاولى، وقد بويح علي بن ابي طالب بالخلافة ان يتابع القوم ويبايعوه تجنباً للفرقة، وسفك الدماء، وكان يمكن في اجتماع الكلمة ووحدة الامة ان يكون خير كثير، ولكن طلحة وصحبه وقفوا مع شوري عمر بن الخطاب والطلب بدم عثمان وهي قيم اسلامية محضة، ووقف معاوية بن ابي سفيان يطلب بدم عثمان، واستفزع ان يقتل عثمان وان يعلو اتجاه الذين ثاروا عليه وان ينجو الذين قتلوه، ولم يرَ علي بن ابي طالب يزيد في قوله بصددهم عن: محاكمتهم اليه ليحملهم واياهم على ما في كتاب الله وسنة نبيه، وانهضت الظروف وتطوراتها في نفسه الامارة، وجعل قول الرسول ﷺ اليه في ان الخلافة ستصير اليه طمأنينة لنفسه في سعيه للخلافة، فتحرك من غير تردد ولا اصغاء الى أحد.

وقد حفظ ابن عساكر^(٢) في كتابه تاريخ دمشق، نص رسالة موجهة من عبد الله بن عباس الى معاوية يعود تاريخها الى عام ٣٦هـ، جوابا على كتاب اليه من معاوية جاء فيها: من عبد الله بن عباس الى معاوية بن ابي سفيان، سلام عليك، فاني احمد اليك الله الذي لا الله الا هو، عصمنا الله واياك بالتقوى، أما بعد... فقد جاءني كتابك، فلم اسمع منه الا خيرا، وذكرت شأن المودة بيننا، وانك لعمرؤ الله، لمودود في صدري، من اهل المودة الخالصة والخاصة، واني للخلة التي بيننا لراع ولصالحها حافظ ولا قوة الا بالله.

(١) انظر: ابن حزم / الفصل في الملك والاهواء والنحل ج ٢٤٠-٢٤٢، ابن حجر فتح الباري ج ١٣ ص ٧٢، ابن تيمية / منهاج السنة ج ٤ ص ٣٩١-٣٩٤، ابن خلدون المقدمة، باب انقلاب الخلافة الى الملك ج ١ ص ٢٥٩.

(٢) ابن عساكر / تاريخ دمشق، تحقيق شكري فيصل ورفاقه، تراجم حرف العين، ترجمة عبد الله بن حماد ص ١٩٧-١٩٨.

أما بعد حفظ الله، فانك من ذوي النهى من قريش واهل الحلم والخلق الجميل منها، فليصدر رأيك بما فيه النظر لنفسك والتقية على دينك والشفقة على الاسلام واهله، فانه خير لك واوفر لحظك في دنياك وآخرتك، وقد سمعتك تذكر شأن عثمان بن عفان، فاعلم ان انبعاثك في الطلب بدمه فرقة وسفك للدماء وانتهاك للمحارم وهذا لعمر الله، ضرر على الاسلام واهله، وان الله سيكفيك امر سافكي دم عثمان فتان في أمرك، واتق الله ربك، فقد يقال، انك تكيد الامارة (تحتال لها)، وتقول ان معك وصية من رسول الله ﷺ بذلك، فقول نبي الله الحق، فتأن في امرك، ولقد سمعت رسول الله ﷺ يقول للعباس:

ان الله يستعمل من ولدك اثني عشر رجلا، منهم السفاح والمنصور والمهدي والامين والمؤتمن وأمير العصب، أفتراني استعجل الوقت أو انتظر قول رسول الله ﷺ، وقوله الحق، وما يرد الله من أمر يكن ولو كره العالم ذلك، وأيم الله لو أشاء لوجدت متقدما وأعوانا وأنصارا ولكني أكره لنفسي ما أنهاك عنه فراقب الله ربك واخلف محمدا في أمته خلافة صالحة، فأما شأن ابن عمك علي بن أبي طالب، فقد استقامت له عشيرتك وله سابقته وحقه ونحن له على الحق اعوان ونصحاء لك وله ولجماعة المسلمين والسلام عليك ورحمة الله.

والرواية كما ترى، تجعل هموم معاوية والعباسيين في طلب الخلافة لوصية كانت من رسول الله لكليهما، ولكنها تنكر ان تكون الوصية كما فعل معاوية سببا الى الفرقة وانتهاك المحارم.

وجرى ما جرى وافضت الحال الى صفين والتحكيم والنهروان والنخيلة، وتضعضع جانب علي بن ابي طالب، ولعل ابن عباس من خلال استقراء ما حدث قال قولته التي رويت عنه، قال ابن عباس: والله ليتأمرن عليكم معاوية وذلك ان الله تبارك وتعالى يقول: ﴿وَمَنْ قَتَلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لَوْلِيهِ سُلْطَانًا فَلَا يَسْرِفُ فِي الْقَتْلِ إِنَّهُ كَانَ مَنْصُورًا﴾^(١).

(١) انظر: الهيثمي / مجمع الزوائد ج٧ ص٢٣٦، ابن عساكر / تاريخ دمشق (نخطوط) ج١٦ ص٧٠٦ ترجمة معاوية ابن ابي سفيان.

ثم قتل علي بن ابي طالب على يد الخوارج، وقام ابنه الحسن بن علي مقامه ولكن الحسن أثر ان يتنازل عن الخلافة رغبة منه في الصلح بين طائفتين من المسلمين وحقن دمائهم، ووصل معاوية الى الخلافة من غير أن تكون شخصية المجتمع الاسلامي تبدلت ومفاهيمه وعقليته تغيرت ومعالمه انقلبت، وظلت الاستمرارية في خصائصه ومعالمه قائمة على تفاوت بين افراده قوة وضعفا، ولكنها ظلت قائمة في ركيزتيه القضائية والتنفيذية ومصونة في عقيدة الاسلام وشريعته.

الخلافا من بني امية

الخلفاء من بني أمية:

تولى الخلافة في الفترة الممتدة من عام ٤١هـ/٦٦١م وحتى عام ١٣٢هـ/٧٤٩م أربعة عشر خليفة من بني أمية هم:

معاوية بن أبي سفيان	ربيع الأول	٤١هـ/٦٦١م - ٦٠هـ/٦٧٩م
يزيد بن معاوية بن أبي سفيان	رجب	٦٠هـ/٦٧٩م - ٦٤هـ/٦٨٣م
معاوية بن يزيد بن معاوية	١٥ ربيع الأول	٦٤هـ/٦٨٣م - ٦٤هـ/٦٨٣م
مروان بن الحكم	٣ ذي القعدة	٦٤هـ/٦٨٣م - ٦٥هـ/٦٨٤م
عبد الملك بن مروان	٢٧ رمضان	٦٥هـ/٦٨٤م - ٨٦هـ/٧٠٥م
الوليد بن عبد الملك	١٤ شوال	٨٦هـ/٧٠٥م - ٩٦هـ/٧١٤م
سليمان بن عبد الملك	١٥ جمادى الآخرة	٩٦هـ/٧١٤م - ٩٩هـ/٧١٧م
عمر بن عبد العزيز	١٠ صفر	٩٩هـ/٧١٧م - ١٠١هـ/٧١٩م
يزيد بن عبد الملك	٢٠ رجب	١٠١هـ/٧١٩م - ١٠٥هـ/٧٢٣م
هشام بن عبد الملك	٢٦ شعبان	١٠٥هـ/٧٢٣م - ١٢٥هـ/٧٤٢م
الوليد بن يزيد بن عبد الملك	٦ ربيع لثاني	١٢٥هـ/٧٤٢م - ١٢٦هـ/٧٤٣م
يزيد بن الوليد بن عبد الملك	٢٧ جمادى لآخرى	١٢٦هـ/٧٤٣م - ١٢٦هـ/٧٤٣م
إبراهيم بن الوليد بن عبد الملك	٧ ذي الحجة	١٢٦هـ/٧٤٤م - ١٢٧هـ/٧٤٤م
مروان بن محمد بن مروان	١٤ صفر	١٢٧هـ/٧٤٤م - ١٣٢هـ/٧٤٩م

وهؤلاء الخلفاء ليسوا سواء في السن حين تولوا منصب الخلافة، أو في أيامهم في منصب الخلافة، أو في قدراتهم الفردية، أو في كفايتهم وكفاية من شاركهم في تحمل المسؤولية، فعلى سبيل المثال، تولى معاوية بن أبي سفيان الخلافة وله اثنتان وستون سنة،

وتولاها مروان بن الحكم وله اثنتان وستون سنة مثل معاوية، وتولاها مروان بن محمد وهو ابن أربع وخمسين سنة، أما عبد الملك بن مروان فتولاها وله إحدى وأربعون سنة، واستخلف ابنه سليمان وله اثنتان وأربعون سنة، ولما استخلف كل من الوليد بن عبد الملك وعمر بن عبد العزيز وهشام بن عبد الملك، كانوا في النصف الثاني من العقد الرابع من عمرهم، ومنهم من كان في العقد الثاني من العمر مثل معاوية بن يزيد بن معاوية الذي لم يستمر في الخلافة.

ومثلما تفاوتت أسنانهم غداة استخلافهم، تفاوتت أحكام الرواة فيهم بين الذكر والإغفال والثناء والذم.

قل ولد معاوية بن أبي سفيان قبل البعثة بخمسين سنين ويكنى أبا عبد الرحمن، وأسلم يوم الفتح، وكتب الوحي للرسول ﷺ في جملة من كتبه بين يديه، وحدث عن الرسول ﷺ، وروى الحديث عن أبي بكر وعمر وغيرهما، وروى عنه جرير بن عبد الله البجلي وأبو سعيد الخدري والنعمان بن بشير وعبد الله بن الزبير وعبد الله بن عباس وسعيد بن المسيب وعروة بن الزبير وغيرهم كثير^(١).

استعان أبو بكر بمعاوية على جيش وجهه إلى الشام مدداً ليزيد بن أبي سفيان، وولاه عمر بن الخطاب بعض أجناد الشام، وجمعها عثمان بن عفان له، ونُسب إلى عمر أنه قال، تعجبون من دهاء هرقل وكسرى وتدعون معاوية، وروى عن عبد الله بن عمر أنه قال، ما رأيت أحداً أسود من معاوية، ولما سئل عن عمر بن الخطاب، قال: وأما عمر، فكان خيراً من معاوية، ولكن معاوية كان أسود من عمر^(٢)، وكان معاوية أثقل الناس حلماً وابطأهم جهلاً وأبعدهم أناة، وروى عن عبد الله بن عباس أنه قال: ما رأيت أحداً

(١) انظر: صحيح مسلم في فضائل الصحابة، ابن قتيبة / المعارف، ص: ١٥٢، البغدادى / تاريخ بغداد، ٢٠٧/١، الذهبي / تاريخ الإسلام، حوادث ووفيات (٤١-٦٠هـ)، ص: ٣٠٨، السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص: ١٩٤.

(٢) الذهبي / تاريخ الإسلام، حوادث ووفيات (٤١-٦٠هـ)، ص: ٣١٣.

كان أحق بالملك من معاوية، للهجرة، إن كان لحليماً، وإن كان الناس ليتزلون منه بأرجاء واد خصب، لم يكن بالضيق المتعصب الحصوص^(١) (الذي يُخاص في كل شيء)، ووسع الناس بأخلاقه وأفاض عليهم من بره وعطائه وشملهم بإحسانه فاجتذب قلوبهم وآثروه على الأهل والقربات^(٢).

لقد وُصف معاوية بالعلم والعقل والقوة والحلم وجودة السياسة والتدبير والفصاحة والبلاغة وبذل المال وحب الرياسة، وكان طويلاً أبيض جميلاً مهيباً عريض الصدر، جهم الوجه، جاحظ العينين وافر اللحية يخضب بالحناء والكتم، ولما حضرته الوفاة، أوصى بنصف ماله أن يُردَّ إلى بيت المال ليطيب له الباقي، لأن عمر بن الخطاب قاسم عماله، ومات عن سبع وسبعين سنة وقيل ثمان وسبعين سنة وقيل أكثر من ذلك، وكان مدة خلافته تسع عشرة سنة وأشهرًا، وكان نقش خاتمه «لا قوة إلا بالله»^(٣).

وأما يزيد بن معاوية أبو خالد فولد عام ٢٥هـ، وولاه أبوه معاوية غزو الروم عام ٤٩هـ وقيل عام ٥٠هـ، وقيل غير ذلك، وبلغ في غزاته القسطنطينية، وكان معه في هذه الغزوة عبد الله بن عباس وعبد الله بن الزبير وأبو أيوب الأنصاري، ولما قفل يزيد من الغزو، ولاه معاوية إمارة الحج^(٤)، وكان من أهل الخطابة والأدب والشعر.

وصف يزيد ببعض الصفات السيئة من الفسق والفجور وشرب الخمر وإظهار الغناء والملاهي، وقرن بفرعون في البطش وسفك الدماء^(٥).

(١) الصنعاني، المصنف، ٤٥٣/١١، البلاذري أنساب الأشراف. ج ٤، قسم ١، ص: ٤٨.

(٢) المسعودي/ المروج، ٤٥/٣.

(٣) انظر: ابن قتيبة / المعارف، ص: ١٥٢-١٥٣، البلاذري/ أنساب الإشراف، ج ٤، قسم ١، ص ٥١، ٨٣، ١٣١، أبو جعفر الطبري، تاريخه ٣٣٠/٥، ٣٣٦، ٣٣٧، المسعودي، مروج الذهب ٣/١١، ٤١، المسعودي / التبيين والإشراف، ص: ٢٧٧، الذهبي/ سير أعلام النبلاء ٣/١١٩-١٦٢، السيوطي / تاريخ الخلفاء، ص: ١٩٤-٢٠٤.

(٤) انظر: خليفة بن خياط/ تاريخه، ص: ٢١١، اليعقوبي، تاريخه ٢/٢٢٩، أبو جعفر الطبري، تاريخه، ٢٣٢/٥.

(٥) المسعودي / مروج الذهب ٣/٧٧-٨١، التبيين والإشراف، ص: ٢٧٩-٢٨١.

وهناك أخبار أخرى تأخذ جانباً مغايراً في الحديث عن يزيد، ومنها: ما قيل عن يزيد أنه قال لأبيه معاوية، أنه سيسير في الناس إذا ولي أمورهم سيرة عمر بن الخطاب^(١)، وما روي عن عبد الله بن عباس أنه لما جاء نعي معاوية إلى مكة قال: «اللهم أوسع لمعاوية... وأن ابنه يزيد لمن صالحه أهله فالزموا مجالسكم وأعطوا طاعتكم وبيعتكم...»^(٢)، وقال أحد الصحابة حين استخلف يزيد، أن يزيد ليس بخير أمة محمد ولا أفقهها فقهاً ولا أعظمها شرفاً، ولكن أن تجتمع أمة محمد أحب إلي من أن تفرق^(٣)، ودعا عبد الله بن مطيع العدوي القرشي محمد بن الحنفية إلى خلع يزيد فأبى، فقال ابن مطيع، أن يزيد يشرب الخمر ويترك الصلاة ويتعدى حكم الكتاب، فقال ابن الحنفية، ما رأيت منه ما تذكرون، وقد أقمت عنده فرأيت موظباً للصلاة، متحريراً للخير، يسأل عن الفقه، قال ابن مطيع، كان ذلك منه تصنعاً ورياءً، ورفض عبد الله بن عمر أيضاً أن يخلع يزيد^(٤)، وهي أخبار لا ترفع يزيد إلى مصاف المقدمين من أهل الفضل والعدالة، ولكنها تجعله من مستوري الحال الذين تنطوي نفوسهم على محبة الخير للأمة والإخلاص في الولاية عليها.

ولعل الأحداث المؤلمة التي جاءت رداً قاسياً على المعارضة التي قادها الحسين بن علي ضد يزيد، ثم التي قادها أهل المدينة وعبد الله بن الزبير من بعد، جرّت إلى رمي يزيد بالصفات السيئة المنكرة التي سبق ذكرها.

فقد ذكر اليعقوبي أن سعيد بن المسيب كان يسمي سني يزيد بن معاوية بالشؤم، في السنة الأولى قتل الحسين بن علي وأهل بيت رسول الله، والثانية استباح حرم رسول الله وانتكحت حرمة المدينة، والثالثة سفكت الدماء في حرم الله وحرقت الكعبة^(٥).

(١) ابن أبي الدنيا / الإشراف في منازل الأشراف، ص: ١٢٧.

(٢) البلاذري / أنساب الأشراف، ج ٤، ق ٢، ص: ٣-٤.

(٣) ابن سعد / الطبقات الكبرى ٦٧ / ٦٧.

(٤) الذهبي / تاريخ الإسلام، حوادث (٦١-٨٠هـ)، ص: ٢٧٤.

(٥) اليعقوبي / تاريخه ٢ / ٢٥٣.

وعندما تحدث المسعودي عن صفات يزيد ربط بينها وبين قتل الحسين وإظهار عبد الله بن الزبير الدعوة لنفسه وإظهار التنسك والتأله ودعوة أهل المدينة إلى معاضدته وإخراج عامل يزيد عنهم، وتنقص يزيد ورميه بالفسق^(١).

وذكر الأزرقى ما كان عبد الله بن الزبير يقوم به من عيب يزيد وشتمه وتثييط الناس عنه، وذكر مساوىء بني أمية بين من كان يجتمع إليه من الناس، ولذلك حلف يزيد أن لا يؤتى بابن الزبير إلا مغلولاً^(٢). وبدا وكأن الذي جرى بين الآباء علي والزبير ومعاوية، عاد بين الأبناء الحسين وعبد الله ويزيد من جديد^(٣).

وقد لام محمد الخضري يزيد بن معاوية، ورجاله الذين أسرفوا في معاملة المعارضين الثائرين بهذه المعاملة، وما أحدثوه من فتق وارتكبوه من جرم، ولكنه لم يبرىء جانب المعارضين الثائرين، ورأى أن مصلحة الأمة لم تقتض ما فعلوه، فقد بايع الناس يزيد، ولم يظهر منه عند الثورة عليه ذلك الجور ولا العسف الذي ينوء الناس بحمله، وطلبوا أمراً لم يعدوا له عدته وألقوا بأيديهم إلى التهلكة^(٤).

وقد صنف ابن تيمية آراء الناس في يزيد أصنافاً ثلاثة، الأول يكفره، والثاني يراه رجلاً صالحاً وإمام عدل ويرفعه إلى أعلى المراتب، وأما الثالث وهو الوسط وقول أهل العقل والعلم والسنة والجماعة فيذهب إلى أن يزيد كان ملكاً من ملوك المسلمين له حسنات وسيئات^(٥).

(١) المسعودي / المروج ٣/ ٢٧٩-٢٨١.

(٢) الأزرقى / أخبار مكة ١/ ٢٠١-٢٠٢ و أبو جعفر الطبري / تاريخه ٥/ ٤٧٦.

(٣) انظر: السيوطي / تاريخ الخلفاء، ص: ٢٠٦، حيث قال معاوية لعمر بن حزم، وأره لم يبق إلا ابني وأبناؤهم، وابني أحق.

(٤) محمد الخضري، الأمم الإسلامية ٢/ ١٣٠، ١٣٢.

(٥) ابن تيمية / الفتاوى، ٤/ ٤٨١.

ومات يزيد عن ثمان وثلاثين سنة وقيل عن تسع وثلاثين سنة، بعد خلافة امتدت ثلاث سنين وشهوراً، وكان آدم شديد الأدمة عظيم الهامة بوجهه أثر جدري، وكان نقش خاتمه «ربنا الله»^(١).

أما معاوية بن يزيد بن معاوية فكان يقال له أبو عبد الرحمن، وقيل أبو يزيد، وكان شاباً مريضاً، فلما آلت إليه الخلافة لم ير من نفسه القدرة على القيام بأعبائها وضعف عن حملها وتنازل عنها بعد عشرين يوماً وقيل أربعين يوماً وقيل بعد أشهر قليلة ثلاثة أو أربعة، وكُنِّيَ أبا ليلي تقريباً له لعجزه عن القيام بالأمر، وكانت العرب تفعل ذلك بالعاجز من الرجال وفيه قال الشاعر:

إني أرى فتناً تغلي مراجلها والملك بعد أبي ليلي لمن غلبا

وكان ربيعة من الرجال نحيفاً يعتريه صفار ومات عن عمر يتراوح بين سبع عشرة سنة وثلاث وعشرين سنة، وكان نقش خاتمه «بالله ثقة معاوية»^(٢).

وكان مروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية يكنى أبا عبد الملك، وقيل أيضاً أبا الحكم، وولد في السنة الثانية من الهجرة، وقيل في الثالثة من الهجرة، وقيل يوم الخندق، ونشأ في المدينة وتعلم على علمائها، وروى الحديث عن بعض الصحابة مثل عمر وعثمان وعلي وزيد بن ثابت، وروى عنه سهيل بن سعد وسعيد بن المسيب وعروة ابن الزبير وغيرهم، وذكر في أهل العلم بالعربية والفتوى والفقه والقضاء، وقيل كان يتبع قضاء عمر بن الخطاب، وعمل كاتباً لعثمان بن عفان في أثناء خلافته، ولم يحمده أثره أحياناً في توجيه العلاقة بين عثمان بن عفان والصحابة والناس، وقاتل عن عثمان يوم الدار، واشترك في معركة الجمل، ورمى بسهم فاصاب طلحة، ومات طلحة

(١) ابن قتيبة/ المعارف ص: ١٥٣، أبو جعفر الطبري/ تاريخه ٤٩٩/٥، المسعودي /التنبيه والإشراف، ص: ٢٨٠-٢٨١.

(٢) انظر: ابن قتيبة/ المعارف، ص: ١٥٤، اليعقوبي /تاريخه ٢٥٤/٢، المسعودي /التنبيه والأشراف، ص: ٢٨١ السيوطي /تاريخ الخلفاء ٢١٠-٢١١.

على أثر ذلك، وكان فعله هذا موبقة، ثم ولي المدينة لمعاوية بن أبي سفيان غير مرة، وكان في اثناء ولايته على المدينة يستعين بكبار الصحابة ويستشيرهم، ولم تطل أيام خلافته، ومات بعد تسعة أشهر من ولايته، وهو ابن ثلاث وستين سنة وقيل إحدى وستين، وقيل عملت زوجته أم خالد بن يزيد في قتله خنقاً وهو نائم، وقيل مات في الطاعون، وكان شجاعاً ذا مكر ودهاء، أحمر الوجه، كبير الرأس واللحية، ولقب «خيط باطل» لدقة عنقه، وقيل لأنه كان طويلاً مضطرباً، وكان نقش خاتمه «العزة لله» وقيل «آمنت بالله»، وأمثال ذلك^(١).

وكان عبد الملك بن مروان يكنى أبا الوليد، ولد عام ٢٦هـ، ونشأ بالمدينة وكان من أكثر شبابها نسكاً وصلاة وعبادة وطلباً للفقہ والعلم، سمع الحديث من عثمان بن عفان وأبي هريرة وأبي سعيد الخدري ومعاوية بن أبي سفيان وعبد الله بن عمر وغيرهم، وحدث عنه عروة بن الزبير وخالد بن معدان ورجاء بن حيوة والزهري وآخرون، وكان من أهل العلم بالعربية والأنساب عاقلاً أديباً لبيباً عالماً فقيهاً، وعمل على ديوان المدينة في خلافة معاوية بن أبي سفيان.

ووصف في أثناء خلافته بأنه ملك جبار، قوي الهيبة، شديد السياسة، نهى الرعية عن كثرة الحديث بحضرته ومراجعته، وكان من دهاء الرجال، متيقظاً في سلطانه، وحازماً في رأيه، يباشر الأمور مع أعدائه وأهل حربه بنفسه ولا يكلها إلى غيره، ومات عام ٨٦هـ بعد خلافة استمرت إحدى وعشرين سنة واشهرأ وله من العمر ستون سنة،

(١) انظر: مالك / الموطأ، ٤٩٥/٢، ٥٥١، ٥٥٧، ٥٧٩، ٨٠٠، ٨٦٣، ابن قتيبة / المعارف، ص: ١٥٤-١٥٥، خليفة بن خياط / تاريخه، ص: ٢٦٣، الصنعاني / المصنف ١/ ٢٦٣، ٤٣٦، ٤٣٧، ٢٨٥/٣، ٤٣٨/٤، ٥٠٦، ٢٨٦/٦، ٣٥١/٨، ٢٤٣/٩، ٤٦/١٠، ١٦١-١٦٢. ابن سعد / الطبقات الكبرى ٥/ ٣٥-٤٣. المسعودي / التنبيه والإشراف، ص: ٢٨٥، مروج الذهب ٣/ ٩٤، ابن حجر العسقلاني / تهذيب التهذيب، ج ١٠، ترجمة مروان بن الحكم، ابن الاثير / الكامل في التاريخ، ٣/ ٣٤٨. الذهبي / تاريخ الإسلام، حوادث (٦١-٨٠هـ) و ص: ٢٢٩، ميزان الاعتدال ٤/ ٨٩، سير أعلام النبلاء ٣/ ٤٧٦-٤٧٩ ترجمة مروان بن الحكم.

وقيل ثلاث وستون سنة، وكان طويلاً أبيض، مقرون الحاجب، كبير العينين، مشرف الأنف، دقيق الوجه، حسن الجسم ليس بالنعيف ولا البادن، أبيض الرأس واللحية، وكان نقش خاتمه، «آمنت بالله مخلصاً»^(١).

وكان الوليد بن عبد الملك بن مروان يكنى أبا العباس، ولد عام ٤٥هـ، وقيل كان قليل العلم، ولكنه كان يحض على طلب العلم، ويعطي على حفظ القرآن وتعليمه ويعاقب على عدم حفظه، ويصوم الاثنين والخميس، ويختتم القرآن في كل ثلاث، ويختتم في رمضان سبع عشرة ختمة، وكان من أفضل خلائف بني أمية عند أهل الشام لكثرة إحسانه إليهم، وكان عنده في خلافته عسف وجبروت، وكان يقول: لا ينبغي لخليفة أن يتأشّد ولا يكذب ولا يسميه أحد باسمه، وعاقب على ذلك.

امتدت خلافة الوليد عشر سنين إلا أشهراً، وكان عمره عند وفاته إحدى وخمسين سنة، وقيل أقل من ذلك، وكان طوالاً أسمر مترفاً دميماً سائل الأنف، بوجهه أثر جدري خفي، ويتبختر في مشيته، وكان نقش خاتمه «يا وليد إنك ميت»^(٢).

وكان سليمان بن عبد الملك بن مروان يكنى أبا أيوب، ولد عام ٦٠هـ في المدينة، وقضى طفولته في البادية عند أخواله العباسيين، وتثقف بعلوم القرآن والحديث والمغازي واللغة والأدب والأخبار وفاز بحظ وافر، وروى الحديث ورؤي عنه، وكان فصيح

(١) انظر: ابن قتيبة، المعارف، ص: ١٥٥، اليعقوبي، تاريخه ٢/ ٢٨٠، أبو جعفر الطبري، تاريخه ٦/ ٤١٨-٤١٩، المسعودي / التنبيه والإشراف، ص: ٢٨٨-٢٨٩، البغدادي/ تاريخه ١٠/ ٣٨٩-٣٩١، ابن الأثير الكامل في التاريخ ٤/ ١٠٢-١٠٤. ابن حجر العسقلاني / تهذيب التهذيب، ج ٦، ترجمة عبد الملك بن مروان، الذهبي، سير أعلام النبلاء ٤/ ٢٤٦-٢٤٩، السيوطي/ تاريخ الخلفاء، ص: ٢١٦-٢٢٠.

(٢) انظر: خليفة بن خياط، تاريخه ص ٣٠٩، اليعقوبي / تاريخه، ٢/ ٢٩٠، أبو جعفر الطبري، تاريخه ٦/ ٤٩٦-٤٩٩، المسعودي / التنبيه والإشراف، ص: ٢٩٠-٢٩١، ابن الأثير / الكامل في التاريخ ٤/ ١٣٧-١٣٨. الذهبي / تاريخ الإسلام - حوادث ووفيات (٨١-١٠٠هـ)، ص: ٤٩٦-٥٠٠، سير أعلام النبلاء، ٤/ ٣٤٨-٣٤٩ و ابن الطقطقا / الفخري، ص: ١٢٧، السيوطي/ تاريخ الخلفاء، ص: ٢٢٣.

اللسان ومن أفصح خلفاء بني أمية، كثير الأدب مفوّهًا، كثير الورع، حسن الصلاة كثير الصدقة، دينًا، يحب الحق وأهله، ويتبع القرآن والسنة ويحرص على إحياء الشريعة، لين الجانب ومن خيار بني أمية.

ولي سليمان جند فلسطين أيام أبيه وأخيه الوليد، وقاد الحج عام ٨١هـ، وكان في خلافته مؤثرًا للعدل ولا يستنكف عن مشورة النصحاء، ولا يعجل إلى سفك الدماء، شجع العلم وقرب العلماء وأكرمهم وعظّمهم، وكان يجلسهم معه على سريره، ويسألهم ويستمع إلى مواعظهم ونصائحهم ويستفتيهم، وكان ينهى الناس عن الغناء ويعاقب عليه، وقيل كان نكاحًا أكولاً نهماً، وورد عنه في هذا الباب أخبار كثيرة لا تخلو من المبالغة والتهويل، ووصفت أيامه بالإقبال على الزواج والمآكل واللباس، وأثنى على أيام خلافته، فقيل افتتحت بخير وختمت بخير، أطلق الأسارى، وخلص السجون، وأحسن إلى الناس واستخلف عمر بن عبد العزيز.

ومات سليمان بعد خلافة استمرت ستين وثمانية أشهر، واختلفت الروايات في مبلغ عمره اختلافًا كثيرًا، ولعل أرجحها أنه مات عن تسع وثلاثين سنة، وكان طويلًا أبيض قضيف البدن (نحيف)، كبير الوجه مقرون الحاجبين، جعد الشعر أسود الراس واللحية لم يشب، فيه حسد وغيرة، وكان نقش خاتمه «آمنت بالله»^(١).

وكان عمر بن عبد العزيز بن مروان يكنى أبا حفص ولد عام ٦١هـ وقيل ٦٣هـ، بحلوان في مصر في أثناء ولاية أبيه عبد العزيز عليها، وبعث به أبوه إلى المدينة لطلب العلم والتأديب بآدابها، فتشقف وتأديب وجمع القرآن وهو صغير، وفقه، وروى الحديث

(١) انظر: ابن قتيبة، المعارف، ص: ١٥٧-١٥٨، خليفة بن خياط / تاريخه، ص: ٢٨١، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣١٦، اليعقوبي، تاريخه ٢/ ٢٩٨، ٢٩٩، البلاذري / أنساب الأشراف، ق ٤، ١/ ٣٦٢، أبو حنيفة الدينوري / الأخبار الطوال، ص: ٣٢٩-٣٣٠، أبو جعفر الطبري، تاريخه ٦/ ٥٤٦، ٥٤٧، المسعودي / التنبيه والإشراف، ص: ٢٩١، المروج ٣/ ١٨٤-١٨٧، الذهبي، سير اعلام النبلاء ٥/ ١١١-١١٣، ابن القطط / الفخري، ص: ١٢٨، السيوطي / تاريخ الخلفاء، ص: ٢٢٥-٢٢٨.

عن أبيه وأنس وسعيد بن المسيب وعروة بن الزبير وغيرهم، وروى الحديث عن محمد ابن المنكدر والزهري ومسلمة بن عبد الملك ورجاء بن حيوة وخلق كثير، وقيل كان العلماء عنده تلامذة، وكان من ثقات التابعين، ومن أهل الورع والتقوى، كثير الصلاة والصيام والقيام وكانت صلاته أشبه بصلاة الرسول ﷺ.

ولى المدينة من قبل الوليد بن عبد الملك، وكان في خلافة سليمان كالوزير له، وعندما استخلف سار سيرة مرضية، وقام باعباء الخلافة قياماً محموداً، وتحري العدل والاعتدال بعمل عمر بن الخطاب، فافتتح خلافته بأن نصب نفسه للمظالم، وبدأ ببني أمية، وانتزع كثيراً مما كان في أيديهم من الأموال وسمّاها مظالم، وشدد عليهم فتيروا به، وقيل دبّروا له من سقاه السم، وكان قبل الخلافة مفرطاً في التمتع والاختيال في المشية، فترك ذلك كله، وأخذ نفسه وأهل بيته بالاعتصام في النفقة والمأكل والملبس والزهد في ملاذ الحياة الدنيا، وحبس نفسه على ما يصلح الرعية، فقليل كان نجيب بني أمية ومن أعدلهم، وعدّ خامس الخلفاء الراشدين، ومات عمر بن عبد العزيز بعد سنتين وخمسة أشهر من استخلافه عن عمر تجاوز التاسعة والثلاثين بأشهر، وكان أبيض، وقيل أسمر، رقيق الوجه، جميلاً، نحيف الجسم، حسن اللحية، غائر العينين، وخَطَهُ الشيب، بجبهته أثر حافر دابة، ولذلك سمي أشجّ بني أمية، وكان نقش خاتمه «لكل عمل ثواب»، وقيل «عمر يؤمن بالله مخلصاً»^(١).

(١) انظر: ابن قتيبة، المعارف، ص: ١٥٨-١٥٩، خليفة بن خياط / تاريخه، ص: ٣٢١-٣٢٢، ابن عبد الحكم / سيرة عمر بن عبد العزيز، ص: ٢٤-٢٦، ٢٣، ٤٥-٥٠، ٥٨، ٦١، ٨٠، ومواضع أخرى. اليعقوبي، تاريخه ٢/٣٠٨، أبو جعفر الطبري، تاريخه ٦/٥٦٦-٥٦٧. الإمامة والسياسة ٢/٩٦ والمسعودي / التنبيه والاشراف، ص: ٢٩٢، المروج ٣/١٩٢، ابن حجر العسقلاني / تهذيب التهذيب، ٧/٤١٨، ترجمة عمر بن عبد العزيز، الذهبي، تاريخ الإسلام، حوادث (١٠١-١٢٠)، سير أعلام النبلاء ٥/١١٥، ترجمة عمر بن عبد العزيز، ابن الطقطقا / الفخري، ص: ١٢٩-١٣٠، السيوطي / تاريخ الخلفاء، ص: ٢٢٨-٢٤٥.

وكان يزيد بن عبد الملك بن مروان يكنى أبا خالد، ولعل عام ٧٢هـ أرجح الأقوال في ولادته، وكان موضع اهتمام أبيه عبد الملك شأنه شأن أخوته الآخرين، فأوكل تعليمه وتأديبه إلى أفاضل العلماء أمثال اسماعيل بن عبيد الله بن أبي المهاجر، وأوصاهم أن يأخذوه بتعلم العربية والقرآن الكريم وتفسيره، والحديث وروايته وحفظه، ويحضّوه على مكارم الأخلاق، وقد أصاب من ذلك حظاً طيباً، وكان يقول الشعر شأن أكثر خلفاء بني أمية ويحضر حلقات العلم والدرس ويجتمع إليه العلماء، وجمع في النسب بين بني حرب من جهة أمه عاتكة بنت يزيد بن معاوية وبني مروان من جهة أبيه عبد الملك.

اتهم يزيد في أثناء خلافته بالانشغال عن أمور الخلافة بالغناء واللهو واللذات، ووصف بالمجون والخلاعة، والانقطاع إلى حباة وسلامة والاحتجاب عن الناس، وقيل لما ماتت حباة جزع جزعاً شديداً ومات عشقاً وصبابة، وبذلك يكون يزيد قد قرف بما قرف به جده لأمه يزيد بن معاوية، وسيتهم بالتهمة إياها وأكثر ولده الوليد بن يزيد من بعد.

ومثلما شهدت أيام يزيد بن معاوية مقتل الحسين بن علي وآل بيته في كربلاء، شهدت أيام يزيد بن عبد الملك مقتل آل المهلب في العقير قرب كربلاء بعدما ثاروا على يزيد وخلعوه، وكان آل المهلب من الأجواد وعطايهم في الناس مذكورة، وقد أشار الكلبي إلى هاتين الواقعتين فقال، نشأت وهُم (أي الناس) يقولون، ضحى بنو أمية يوم كربلاء بالدين، ويوم العقير بالكرم^(١)، وهي إشارة إلى ما خلّفت هاتان الحادثتان في الذاكرة الشعبية من انطباعات عن يزيد بن معاوية ويزيد بن عبد الملك، وما نسج حولهما بهذا السبب من قصص وأخبار.

وقد جاء في الإمامة والسياسة عن يزيد بن عبد الملك، أنه كان قبل ولايته محبوباً في قريش بجميل مأخذه في نفسه وهديه وتواضعه وقصده، وكان الناس لا يشكون إذا صار إليه الأمر أن يسير بسيرة عمر (عمر بن عبد العزيز) لما ظهر منه، فلما صارت إليه

(١) السيوطي / تاريخ الخلفاء، ص: ٢٤٧.

الخلافة سار بسيرة الوليد أخيه، واحتذى على مثاله، وأخذ مأخذه، حتى كأن الوليد لم يمت، فعظم ذلك على الناس^(١).

ومما شكى الناس منه أنه مسح السواد وأضرّ بأهل الخراج^(٢)، وهي أخبار تشير وغيرها على اتهام يزيد بالشدة، وفي دراسة عن خلافة يزيد بن عبد الملك، تبين أن اتهامه بالتفريط في أمور الدولة وتضييع مصالح الناس كان مخالفاً للواقع، وقولاً بعيداً عن الحيدة والنزاهة^(٣).

ومرض يزيد بالسل، ومات بعد خلافة استمرت أربع سنين وشهراً وله من العمر أربع وثلاثون سنة أو خمسة وثلاثون، وقيل غير ذلك، وكان طويلاً جسيماً أبيض مدور الوجه أسود الرأس واللحية لم يشب، شديد الفخر ظاهر الكبر، وكان نقش خاتمه «قنى الحساب»^(٤).

وكان هشام بن عبد الملك بن مروان يكنى أبا الوليد، ولد بعد السبعين للهجرة في دمشق، ونشأ نشأة أخوته في طلب العلم والثقافة، وله أشعار وخطب.

كان هشام محمود السيرة عاقلاً حازماً عفيفاً حليماً ومن أشد الخلفاء كرهاً لسفك الدماء، وكان سائساً متيقظاً في سلطانه ويباشر الأمور بنفسه، وهو أحد الثلاثة المشهورين من سواس بني أمية وهم معاوية وعبد الملك وهشام، وكان حريصاً على جمع المال

(١) الإمامة والسياسة، ١٠٣/٢.

(٢) اليعقوبي، تاريخه ٣١٣/٢.

(٣) انظر: محمود المومني / خلافة يزيد بن عبد الملك بن مروان، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، ١٤١٦هـ/١٩٩٦م.

(٤) من أجل أخبار يزيد بن عبد الملك، أنظر: ابن قتيبة/المعارف، ص: ١٥٩، خليفة بن خياط/ تاريخه، ص: ٣٣١، اليعقوبي/ تاريخه ٣١٣/٢، أبو حنيفة الدينوري/الأخبار الطوالو ص: ٣٣٤، أبو جعفر الطبري/ تاريخه ٢٢-٢٤، المسعودي/ المروج ٢٠٧-٢١٠، التنبيه والإشراف، ص: ٢٩٣، ابن الطقطقا/ الفخري، ص: ١٣١، الإمامة والسياسة ١٠٣-١٠٤، الذهبي/ سير أعلام النبلاء ٥/ ١٥٠-١٥٢ ترجمة يزيد بن عبد الملك.

وتوفيره واستثمار الأرض لإيمانه بأن المال للدولة كالدواء للمريض، ومع هذا الحرص على المال قيل كان لا يدخل بيت المال شيء من المال حتى يحلف أربعون قسامة بأن المال أخذ من حقه وأعطى الناس حقوقهم، ونظراً لما ظهر عليه من الحرص على المال رمي بالبخل، وكان فيه فظاظة وغلظة وشدة على أهل اللهو والغناء، وفيه ظلم مع عدل، وكان أبو جعفر المنصور في أكثر أموره وتدبيره وسياسته متبعاً لهشام في أفعاله.

أصيب هشام بورم في الحلق، ومات عن أربع وخمسين سنة تقريباً. وامتدت خلافته تسع عشرة سنة وسبعة أشهر، وكان ربعة من الرجال حسن البدن جميلاً أبيض سميناً أحول يخضب لحيته بالسواد وكان نقش خاتمه «الحكم للحكيم»^(١).

وكان الوليد بن يزيد بن عبد الملك يكنى أبا العباس، ولد عام ٨٨هـ، ونشأ في رعاية أبيه الذي دفع به إلى المؤدبين، وكان منهم عبد الصمد بن عبد الأعلى، وقد مهر الوليد في الشعر، وكان شاعراً محسناً، وتولى في أثناء خلافة هشام إمارة الحج لعام ١١٦هـ، وكان هشام له أول الأمر مكرماً ومقرباً، ثم أخذ من بعد ذلك يعمل على خلعه من ولاية العهد وتعيين ولده مكانه، وكثرت في خلافة هشام الشائعات حول الوليد، وكان موضوعها اتهام الوليد بالمجون والتهاون بالدين والاستخفاف به والانغماس في اللهو والشراب والصيد وغيرها من الاتهامات الشنيعة.

ثم استخلف الوليد، وافتتح خلافته بالإحسان إلى أهل المدينة والشام والناس جميعاً، وزاد الرواتب، ولكنه اشتد في عقوبة الذين طابقوا هشام بن عبد الملك على خلعه، وأساء معاملته بني عمومته، وتحرك بنو عمه ضده، سيما وقد آلت الخلافة من أبناء

(١) انظر: ابن قتيبة، المعارف، ص: ١٥٩-١٦٠، خليفة بن خياط / تاريخه ص: ٣٥٧، اليعقوبي، تاريخه ٢/ ٣١٦-٣٢٦، أبو حنيفة الدينوري، الأخبار الطوال، ص: ٣٤٦، أبو جعفر الطبري، تاريخه ٧/ ٢٠٥-٢٠٠، المسعودي / التنبيه والإشراف ٢٩٥ و المروج ٣/ ٢١٧-٢١٩، الإمامة والسياسة ٢/ ١٠٤، ابن القطط، الفخري ص: ١٣٢، الذهبي / سير أعلام النبلاء ٥/ ٣٥١-٣٥٣، ترجمة هشام بن عبد الملك، السيوطي / تاريخ الخلفاء ص: ٢٤٧-٢٤٩، الكيسري / هشام بن عبد الملك، ص: ٤٠-٨٨.

عبد الملك إلى أحفاده، وبائع الوليد بن يزيد لولديه من بعده، فسعى أبناء الوليد بن عبد الملك وهشام بن عبد الملك في العمل ضده والإطاحة به، ورموه بما لم يرم به خليفة أموي من قبل، واتهموه بالكفر والإلحاد والزندقة وركوب الفواحش وإهمال أمور الدولة، وحرضوا الناس ضده، ثم قادوا الثورة عليه وقتلوه عن عمر يبلغ الثامنة والثلاثين بعد سنة وشهرين من استخلافه، وكان من فتيان بني أمية وشجعانهم وأجوادهم ومن أجمل الناس^(١).

وكان يزيد بن الوليد بن عبد الملك يكنى أبا خالد، ولد بدمشق عام ٩٦هـ، وكان يظهر التنسك، ونسب إلى القدرية، وكان القدرية يُفضّلونه في الديانة على عمر بن عبد العزيز، وسمي «الناقص» لأنه نقص الزيادة التي كان الوليد بن يزيد زائداً للناس، وكان محمود السيرة مرضياً معروفاً بالعدل، ومات بالطاعون بعد خمسة أشهر أو ستة من قيامه بالخلافة عن عمر يبلغ الثلاثين عاماً، وقيل أكثر من ذلك، وكان رجلاً جميلاً أحول أسمر طويلاً صغير الرأس وبوجهه خال وفي فمه بعض السعة^(٢).

وكان إبراهيم بن الوليد بن عبد الملك يكنى أبا اسحاق، وكان له اهتمام برواية الحديث، ولم يتم له أمر، وقيل مكث في الولاية شهراً ونصف الشهر وقيل سبعين ليلة، فكان يسلم عليه جمعة بالخلافة، وجمعة بالإمرة، وجمعة لا يسلمون عليه لا بالخلافة ولا بالإمرة، وقدم مروان بن محمد واستولى على الخلافة^(٣).

(١) انظر: ابن قتيبة / المعارف ص: ١٦٠، خليفة بن خياط / تاريخه ٣٦٣، اليعقوبي / تاريخه ٢٣١-٣٣٤، أبو جعفر الطبري ٧/ ٢٣١-٢٥٤، المسعودي / المروج، ٣/ ٢٢٥-٢٣٢، ابن الطقطقا / الفخري، ص: ١٣٤-١٣٥، السيوطي / تاريخ الخلفاء، ص: ٢٥٠-٢٥٢، محمد بطاينة / دراسات وبحوث في التاريخ الإسلامي، ص: ١٥٥-١٩٤.

(٢) انظر: ابن قتيبة، المعارف ص: ١٦٠، خليفة بن خياط / تاريخه ص: ٣٦٨-٣٦٩، اليعقوبي / تاريخه ٢/ ٣٣٥، أبو جعفر الطبري / تاريخه ٧/ ٢٩٨، المسعودي / المروج ٣/ ٢٣٣-٢٣٩، الذهبي / سير أعلام النبلاء ٥/ ٣٧٤-٣٧٥، ترجمة يزيد بن الوليد بن عبد الملك، ابن الطقطقا / الفخري، ص: ١٣٦، السيوطي / تاريخ الخلفاء ص: ٢٥٢-٢٥٣.

(٣) انظر: أبو جعفر الطبري / تاريخه ٧/ ٢٩٩، الذهبي / سير أعلام النبلاء ٥/ ٣٤-٣٥، ترجمة إبراهيم بن الوليد بن عبد الملك.

وكان مروان بن محمد بن مروان بن الحكم يكنى أبا عبد الملك، ولد بالجزيرة سنة اثنتين وسبعين للهجرة في أثناء ولاية أبيه عليها، وكان يقال له مروان الجعدي نسبة إلى مؤدبه الجعد بن درهم، وقيل لقب بالحمار، لأن العرب تسمي كل مائة سنة حمراً، فلما قارب ملك بني أمية مائة سنة لقبوا مروان بالحمار، وأخذوه من قوله تعالى في موت حمار العزيز، قال تعالى: ﴿وَأَنْظُرْ إِلَى حِمَارِكَ وَلِنَجْعَلَكَ آيَةً لِلنَّاسِ﴾ [البقرة: ٢٥٩]، وقيل لأنه كان يحب أكل الفاونيا وتسمى وردة الحمار، وقيل لصبره في الحروب ومواصلة قتال الخارجين عليه^(١)، ولعل ذلك أرجح الأقوال.

كانت أيام مروان كلها فتن وحروب حتى شغلته عن الطيب والنساء، وقتل من قبل العباسيين عام ١٣٢هـ عن عمر يبلغ الستين عاماً وقيل أكثر، واستمرت خلافته خمس سنين وأشهرًا، وبمقتله انتهت دولة الأمويين في المشرق.

كان مروان شديد الشهلة أبيض مشرباً بحمرة، ضخم الهامة والمنكين، كبير اللحية، صاحب تجربة وصبر على الحروب شجاعاً سخياً، وكان نقش خاتمه «فوضت أمري إلى الله»^(٢).

وفي خاتمة الحديث الموجز عن سيرة الخلفاء من بني أمية، أشير إلى أن الصفات الخلقية والخلقية للفرد قد تؤثر في مسلكه القيادي والإداري ورعاية مصالح الناس، ولكن سيرة الخلفاء الأمويين لم تسلم أبداً من أثر الدعوات المناوئة لهم وهجومها

(١) انظر: ابن قتيبة/ المعارف، ص: ١٦٠-١٦١، خليفة بن خياط/ تاريخه ص: ٤٠٩، اليعقوبي/ تاريخه ٣٤٦/٢، أبو جعفر الطبري/ تاريخه ٧/٤٤١-٤٤٣، المسعودي/ التنبيه والأشراف، ص: ٣٠٠، المروج/ ٣/٢٤٧، ٢٥٦-٢٦٣، ابن الطقطقا/ الفخري، ص: ١٣٨-١٤٧، السيوطي/ تاريخ الخلفاء، ص: ٢٥٤-٢٥٥، فلهوزن/ تاريخ الدولة العريية، ص: ٢٥٧.

(٢) انظر: ابن قتيبة/ المعارف، ص: ١٦٠-١٦١، خليفة بن خياط/ تاريخه ص: ٤٠٩، اليعقوبي/ تاريخه ٣٤٦/٢، أبو جعفر الطبري/ تاريخه ٧/٤٤١-٤٤٣، المسعودي/ التنبيه والأشراف، ص: ٣٠٠، المروج/ ٣/٢٤٧، ٢٤٩، ٢٥٦-٢٦٣، ابن الطقطقا/ الفخري، ص: ١٣٨-١٤٧، السيوطي/ تاريخ الخلفاء، ص: ٢٥٤-٢٥٥، فلهوزن/ تاريخ الدولة العريية، ص: ٢٥٧.

علي أشخاصهم، طعناً منها بأهليتهم في الخلافة، وبلغ الحال ببعضها كالدعوة العباسية مثلاً، أن قامت حال وصولها إلى سدة الحكم بنش قبور بعض أموات الخلفاء الأمويين، وقتل كثير من أحيائهم، وهذا إشارة إلى نوع العلاقة بين الجانبين، ومعلوم أن الإساءة بالقول والقلم أسهل من الإساءة بالفعل والعمل، وقد ذكر المسعودي أنه رأى كتاباً في سنة ٣٢٤ هـ بمدينة طبرية من بلاد الأردن من أرض الشام عند بعض موالي بني أمية ممن يتحل العلم والأدب ويتحيز للأمويين، وعنوان الكتاب «البراهين في إمامة الأمويين»، ويتألف الكتاب من ثلاثمائة ورقة، ويتحدث عن ما طوي من فضائل الأمويين^(١).

وإضافة إلى ذلك، لم تكن قيادة الأمويين للدولة قيادة فردية خالصة، فاللامركزية في الحكم والإدارة في الأغلب، ومشاركة الرجال من أهل الرأي والخبرة في حمل المسؤولية والقيام بأعباء الدولة في السلم والحرب وفي المركز والولايات، ووجود الإسلام في حياة الفرد والمجتمع والدولة سلوكاً ونظام حكم منذ عصر الرسول ﷺ والخلفاء الراشدين، تقلل من مظهر القيادة الفردية ومساوئها، وتعزز مظهر الشورى وغلبة الاتجاه العام الثابت في السياسة والقيادة والإدارة وتصريف الأمور ورعاية المصالح، ولهذا فإن ما وصف به خلفاء بني أمية لا يمثل العامل الوحيد في تفسير مظاهر النجاح والفشل في سياسة بني أمية.

طريقة اختيار الخلفاء من بني أمية:

رأينا من قبل أن معاوية لما قتل عثمان ويبيع علي بالخلافة قام يطالب بدم عثمان ورفض أن يبايع علياً، ثم دعا إلى جعل الخلافة شورى بين المسلمين، ولم يعتد باختيار أهل المدينة الخليفة وحدهم دون أهل الأمصار، ولما جرى التحكيم وقضى الحكمان بخلع علي واختيار خليفة للمسلمين، بايع أهل الشام معاوية خليفة بعد أن كان يدعى عندهم «الأمير»^(٢)، ولما قُتل علي ويبيع ولده الحسن بالخلافة من بعده، دخل معاوية

(١) انظر: المسعودي / التنبيه والإشراف، ص: ٣٠٧.

(٢) البغدادي، تاريخ بغداد ١/ ٢١٠.

العراق على الحسن تحت طائلة القوة والحفاظ على وحدة الجماعة، وانتهت مفاوضات الصلح بين الجانبين إلى تنازل الحسن عن الخلافة لمعاوية، وبإيعاد الحسن ومن كان في طاعته معاوية بالخلافة، وبذلك جاءت خلافة معاوية بطريق الاختيار من أهل الشام وبالغلبة والإذعان من أهل العراق، وانتهت إلى الرضا به والتسليم له من جميع الأمة عدا الخوارج^(١).

وأخذ معاوية في أثناء خلافته يفكر في من سيخلفه، ويتحدث مع من يفد إليه من وجوه الناس وأشرفهم وشيوخ ورؤساء القبائل عما وقع من الاختلاف بسبب الخلافة، وما جرّه على الأمة من سفك دماؤها وشق عصاها وتفريق مملأتها^(٢)، وكان يعلم أثر حديثه في نفوس هؤلاء الناس الذين عاشوا الفتنة وويلاتها، وما كان يحدثهم بذلك ألا ليحملهم على التفكير بطريق النجاة واختيار من يخلفه بعد الممات، وهو طريق لم يكن يعارضه أحد، سيما وأن الخلفاء الذين سبقوا عهدوا عند آخر عهدهم بالدنيا إلى من سيخلفهم بعد وفاتهم، وقيل خاطب أهل الشام وقال، «إن أمير المؤمنين، قد كبرت سنّه، ورقّ عظمه، واقترب أجله، ويريد أن يستخلف عليكم فمن ترون؟»^(٣).

ردّت بعض الروايات البداية الأولى لتسمية من سيخلف معاوية إلى المغيرة بن شعبة الذي طرح فكرة البيعة ليزيد خوفاً على الأمة من الاختلاف وسفك الدماء، بينما كان المغيرة بحسب الرواية يرمي من وراء ذلك إلى الاحتفاظ بمنصب ولاية الكوفة^(٤)، وعزو الفكرة إلى المغيرة لا يُخلّي جانب معاوية من التدبير لها ابتداءً، ولو كان معاوية كارهاً لبيعة يزيد لأعرض عما أشار به المغيرة وأمثاله وما نقّده، وإن كان للمغيرة من أثر، ولم يكن قد مات قبل البيعة ليزيد، فيكون شأنه في تأييد معاوية والمشاركة في تنفيذ البيعة شأن غيره من رجالات الدولة الذين أيدوا وشاركوا في هذا الجانب.

(١) الخضرى / تاريخ الأمم الإسلامية ١٠٠/٢.

(٢) ابن عساکر/ تاريخ دمشق ١٩٧/١٩ ترجمة بن عبيد.

(٣) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص: ١٧٢.

(٤) أبو جعفر الطبري، تاريخه ٣٠٢/٥.

كان معاوية يربص لابنه يزيد ما يربص من الخلافة^(١)، فولاه أميراً على الجيش الذي وجهه إلى غزو القسطنطينية، وبعد أن رجع من الغزو ولاه إمارة الحج، ولكنه كان يتخوف نفرة الناس، ويتهيب من كان يرشح نفسه للخلافة من أبناء بيته وأبناء الصحابة من قريش^(٢).

ولذلك كان يواصل إعداد العدة للأمر، ويستشير ولاته ورجال دولته ويستعين بهم في تذليل العقبات وتهيئة الأجواء لأخذ البيعة ليزيد.

ومما يذكر في هذا الجانب، أن الشاعر ربيعة بن عامر الدارمي المعروف بـ «مسكين الدارمي»، وكان ممن يؤثره يزيد ويصله، أنشد في مجلس معاوية، وكان المجلس حافلاً ويحضره وجوه بني أمية، فقال:

ألا ليت شعري ما يقول ابن عامر	ومروان أم ماذا يقول سعيد
بني خلفاء الله مهلاً فإنما	يبوئها الرحمن حيث يريد
إذا المنبر الغربي خلاه رؤيه	فإن أمير المؤمنين يزيد

فقال معاوية، ننظر فيما قلت يا مسكين ونستخير الله، ولم يتكلم أحد من بني أمية إلا بالإقرار والموافقة^(٣).

وحضرت وفود الأمصار إلى دمشق، فاستقبلهم معاوية وتكلم فيهم، وأعلمهم رغبته في تولية يزيد عهده، وبعد أن فرغ من كلامه، قام الضحاک بن قيس الفهري، فذم الاختلاف والفرقة، وحض على الجماعة والألفة، وذكر يزيد بحسن المذهب والسيرة

(١) ابن عساكر، تاريخ دمشق، ١٩٧/١٩، ترجمة زياد بن عبيد.

(٢) أبو جعفر الطبري، تاريخه ٣٠٢/٥، الأصفهاني، الأغاني، ١٧٥/٢٠-١٧٦ أخبار مسكين الدارمي.

(٣) ابن قتيبة، الشعر والشعراء ٤٥٥/١، أخبار مسكين الدارمي، الأصفهاني، الأغاني ١٧٥/٢٠-١٧٥، أخبار مسكين الدارمي.

ويمن النقية وأنه شبه أبيه معاوية في عقله وسياسته، وأنه بهذه الخصال رضى لأمر المسلمين وولايتهم، ودعا معاوية إلى توليته والعهد له وطابقه الذين تكلموا من بعده وطالبوا معاوية بتولية يزيد^(١)، ولما وقع تردد وكلام حولبيعة يزيد في هذا الجمع، قام رجل من أهل الشام يقال له يزيد بن المقنع العذري، فاخترط شبراً من سيفه وقال، أمير المؤمنين هذا، وأشار بيده إلى معاوية، فإن مات، فهذا، وأشار بيده إلى يزيد، فمن أبى فهذا، وأشار بيده إلى سيفه، فقال له معاوية، أنت سيد الخطباء^(٢). واستوسق الناس لمعاوية على البيعة ليزيد، وقيل أقعد معاوية يزيد في قبة حمراء، وجعل الناس يسلمون على معاوية، ثم يميلون إلى يزيد، حتى جاء رجل فقال، يا أمير المؤمنين، اعلم أنك لو لم تول هذا أمور المسلمين لأضعتها^(٣).

وبعد أن تمت البيعة بالشام ليزيد، أنفذت الكتب ببيعته إلى الأمصار وطلب إلى الولاة هناك أن يأخذوا الناس بالبيعة له^(٤).

وأما بالنسبة للحجاز، فذكرت بعض الروايات^(٥) أن معاوية ذهب إلى هناك حاجاً، وأراد في وجهه هذا أن يأخذ بيعة الناس لابنه يزيد، ولكن هذه الروايات لا تحدد المكان الذي جرت الأحداث فيه، فهو المدينة تارة، ومكة تارة أخرى، وبحسب هذه الروايات، التقى معاوية ببعض أبناء الصحابة من قريش منهم عبد الله بن عمر والحسين بن علي وعبد الرحمن بن أبي بكر وعبد الله بن الزبير، وهم، على تفاوت بينهم، ممن لا يطيب بالبيعة ليزيد نفساً، فبالغ في إكرامهم ووصلهم بالأموال، ثم استدعاهم فرادى، وحدثهم وحذرهم عاقبة الاختلاف والفتنة، وحبب إليهم الجماعة، وذكر لهم ابنه يزيد أخاهم

(١) المسعودي، المروج ٣/٣٦-٣٧، الإمامة والسياسة ١/١٤٣-١٤٦.

(٢) الجاحظ، البيان والتبيين ١/٣٠٠، المسعودي، المروج، ٣/٣٧.

(٣) المبرد، الكامل ١/٤٨.

(٤) المسعودي، المروج ٣/٣٧-٣٨.

(٥) انظر: خليفة بن خياط، تاريخه ٢١٣-٢١٧، أبو جعفر الطبري، تاريخه ٥/٣٠٣-٣٠٤.

وابن عمهم وأحسن الناس فيهم رأياً، وزين لهم أن يقدموه باسم الخلافة، فلما توقفوا وأعرضوا ولم يجيبوا، خوفهم من معه من أهل الشام، وهددهم إن عارضوا مقالته للناس في البيعة ليزيد أن سيبسط إليهم يد القتل، فاستجابوا له، ورضي منهم بالسكوت، ولم يحملهم على أن يبايعوا على رؤوس الناس^(١)، ورجع عائداً إلى بلاد الشام.

كان معاوية يهرب أن يدع أمة محمد كالضأن لا راعي لها^(٢)، ولذلك عمل على اختيار من يخلفه، ولكنه لم يعين من أفضل قريش رجالاً يجعلهم موضع شورى واختيار الناس للخلافة، وإنما اقتصر على ترشيح ابنه يزيد، وظل يمسك بزمام عملية الاختيار ولم يدعها تخرج من يده حتى تمت البيعة ليزيد، فهل كان اختيار ابنه يزيد أماناً من الاختلاف والقتال وسفك الدماء؟

لقد وقع الاختلاف بعد وفاة معاوية، وسفكت الدماء، ولم يزح اختيار معاوية يزيد ما تعلل به معاوية من المخاوف، فهل وقع ما وقع بسبب شخصية يزيد، أم بسبب اتباع الوراثة بديلاً من الشورى في اختيار الخليفة، أم بسبب آخر؟

أما بالنسبة ليزيد، فقد كان ظن معاوية به أفضل بكثير مما روته بعض الروايات، فيزيد بنظر معاوية حسن الرغبة والهدي ورضى للأمة^(٣)، ولما اعترض سعيد بن عثمان على معاوية وقال أنه خير من يزيد، أجابه معاوية، «فوالله ما يسرني أن الغوطة ملئت رجلاً مثلك بيزيد^(٤)»، وخطب معاوية الناس فقال، اللهم إن كنت إنما عهدت ليزيد لما رأيت من فضله فبلغه ما أملت وأعنه، وإن كنت إنما حملني حب الوالد لولده،

(١) خليفة بن خياط، تاريخه ٢١٣-٢١٧، اليعقوبي، تاريخه ٢٢٨/٢، أبو جعفر الطبري، تاريخه ٣٠٢-٣٠٤، الذهبي، دول الإسلام ٣٦-٣٧.

(٢) أبو جعفر الطبري، تاريخه ٣٠٤/٥.

(٣) المسعودي، المروج ٣٦/٣، الإمامة والسياسة ١٤٨/١.

(٤) ابن عساكر، تاريخ دمشق ٣١١-٣١٦، ترجمة سعيد بن عثمان بن عفان، الإمامة والسياسة ١٦٤/١.

وأنه ليس لما صنعت به أهلاً فاقبضه قبل أن يبلغ ذلك»^(١)، وقال عمرو بن حزم لمعاوية، «أذكرك الله في أمة محمد ﷺ بمن تستخلف عليها، فقال له معاوية: نصحت وقلت برأيك، وأنه لم يبق إلا ابني وابناؤهم وابني أحق»^(٢).

وإضافة إلى ما تحمل هذه الأخبار في طياتها من ثقة معاوية بيزيد، فإن مكانته في الدولة، ونسبه في بني عبد مناف من قريش، ومساندة أهل الشام له، أمور عملت أيضاً على تقديمه يزيد والرضا به لولاية المسلمين، وهي عوامل لا تلغي ما في نفس الوالد من الإيثار للولد.

وقد طوّل معاوية بالشورى واتباع سنة من سبقه في اختيار من يخلفه، وعندما اختار ولده يزيد، أخذ عليه أنه حول الخلافة ملكاً وجعلها هرقلية أو قيصرية أو كسروية يتوارثها الأبناء عن الآباء^(٣).

ولم تكن سنة من سبق معاوية في اختيار الخليفة بغائبة عن معاوية، ولكن معاوية وجد مؤتمر السقيفة يحصر الخلافة في قريش، ووجد رجال الشورى الذين سمّاهم عمر ابن الخطاب اختلفوا، وظهر هذا الاختلاف ثانية بعد مقتل عثمان، وجرّ إلى ما جرّ إليه من القتل وسفك الدماء^(٤). وآلت الخلافة من تيم قريش وعدي قريش إلى عبد مناف قريش، ومات الآباء وبقي الأبناء، ولم ير معاوية في زمانه رجالاً مثل أبي بكر وعمر، وحصر الخلافة في أسرته من بني عبد مناف يضيق شقة الخلاف، ويقلل من آثاره السيئة على الأمة، ويزيد بنظره رضى وأحق الآخرين في الولاية، ولذلك استشار فيه ورشحه وباع الناس له.

(١) السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص: ٢٠٦، الإمامة والسياسة ١/ ١٥٠.

(٢) السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص: ٢٠٦، الإمامة والسياسة ١/ ١٥٠.

(٣) خليفة بن خياط، تاريخه ٢١٣، ٢١٤، ٢١٦، المبرد، الكامل ٢٣٣/٣، الإمامة والسياسة ١/ ١٥٠، ١٦٢.

(٤) ابن عساكر، تاريخ دمشق، ١٩/ ١٩٧، ترجمة زياد بن عبيد.

وعلى الرغم من هذا التراجع في طريقة الانتخاب والاختيار، ومع ما تنطوي عليه من العيوب، نجد الذين عارضوا معاوية في استخلاف ابنه يزيد، إذا استثنينا الخوارج، يدينون في اختيار الأئمة والخلفاء بالوراثة، وحتى عبد الله بن الزبير فإنه استعان في أثناء خلافته باخيه مصعب، وقال في ابنه: «أردت أن أباهي به بني مروان فنكص»^(١)، ولكن كل واحد من هؤلاء الفرقاء كان يرى نفسه في الأمر رأساً ورضى دون غيره ولا يقبل بغير ذلك.

والأخذ بالوراثة في الإمامة والخلافة من قبل الدعوات والأحزاب والدولة، يشير إلى عقلية الناس في ذلك العصر ونهجهم في حل مشكلة القيادة، ومستوى تجاوب هذا النهج وحاجات الناس والدولة.

أما الإسلام، فلم يسنّ في اختيار الخليفة طريقاً محدداً لا يحلّ التنكّب عنه، وإنما ترك الأمر لنظر المسلمين واجتهادهم ضمن معالم يُستأنس بها ويُرجع إليها في معالجة الموضوع لتحقيق أفضل السبل وأجداها لهم في كل عصر.

وقد تناول الماوردي قضية العهد إلى الولد فذكر فيها ثلاثة مذاهب، ذهب الأول إلى عدم جواز انفراد الخليفة بعقد البيعة للولد حتى يشاور أهل الاختيار فيرونه أهلاً فيصح منه حيثئذ عقد البيعة له، وذهب الثاني إلى جواز انفراد الخليفة بعقد البيعة للولد لأنه أمير الأمة نافذ الأمر لهم وعليهم، وحكم المنصب يغلب على حكم النسب، ولا سبيل لاتهامه في أمانته، وذهب الثالث إلى عدم جواز انفراد الخليفة بعقد البيعة لولده لما في الطبع من ممانلة الولد^(٢)، ولا نجد معاوية يخرج فيما فعله على ما جاء في كلام الماوردي.

وبعد موت الخليفة، وقيام ولي العهد بالخلافة، كان المسلمون يقومون بمبايعته على العمل بكتاب الله وسنة رسوله، فكان يبايعه من يحضره منهم، وأما في سائر الولايات

(١) أبو جعفر الطبري، تاريخه ١١٨/٦.

(٢) الماوردي، الأحكام السلطانية، ص: ١٠.

والأمصار، فكان ينوب عن الخليفة في أخذ البيعة له ولاته وعماله فيها^(١).

وسار يزيد على سنة أبيه، واستخلف ابنه معاوية من بعده، ولما ضعف معاوية عن القيام بأعباء الخلافة وتنازل عنها، تعرّض مروان بن الحكم لأخذ الخلافة بالسيف^(٢)، وكانت البلاد باستثناء الأردن دخلت في طاعة الخليفة عبد الله بن الزبير، ولذلك لم يذكره السيوطي في عداد الخلفاء، ولم يعدّ ابنه عبد الملك خليفة إلا بعد أن قتل عبد الله بن الزبير عام ٧٣هـ فصحت عنده من يومئذ خلافة عبد الملك^(٣).

ومنذ مروان بن الحكم صار العهد يعقد إلى أكثر من واحد، وهو عمل أجازته الفقهاء، فقال الماوردي، ولو عهد الخليفة إلى اثنين أو أكثر ورتب الخلافة فيهم جاز، فقد استخلف الرسول ﷺ على جيش مؤتة زيد بن حارثة ثم جعفر بن أبي طالب ثم عبد الله ابن رواحة، وإذا فعل الرسول ﷺ ذلك في الإمارة جاز مثله في الخلافة^(٤)، ولكن فعل بني أمية يشير إلى مدى استئثارهم بالملك ومقدار حرصهم على حصر السلطان فيهم.

فعهد مروان إلى ولده عبد الملك ثم بعده إلى ولده عبد العزيز، وعهد عبد الملك إلى ولده الوليد ثم بعده إلى ولده سليمان، وعهد سليمان بن عبد الملك إلى ابن عمه عمر ابن عبد العزيز ثم بعده إلى أخيه يزيد بن عبد الملك، وعهد يزيد بن عبد الملك إلى أخيه هشام ثم بعده إلى ولده الوليد بن يزيد بن عبد الملك، وعهد الوليد بن يزيد إلى ولده الحكم ثم بعده إلى ولده عثمان، ولكن الخلافة لما آلت من ولد عبد الملك إلى أحفاد عبد الملك لم تعد طريقة العهد إلى الولد بالخلافة ترضي هؤلاء الأحفاد، وصاروا يتوثبون على الخلافة بالسيف، فتوثب يزيد بن الوليد بن عبد الملك على الخلافة وتم له

(١) انظر: أبو جعفر الطبري، تاريخه ٣٣٨/٥، ٤١٦/٦-٤١٧، ان تغري بردي، النجوم الزاهرة ١٧٦/١.

(٢) ابن حجر العسقلاني، تهذيب التهذيب ٨٣/١٠، ترجمة مروان بن الحكم.

(٣) السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص: ٢١٤-٢١٥.

(٤) الماوردي، الأحكام السلطانية، ص: ١٣.

ذلك وقتل ابن عمه الوليد، وسار مروان بن محمد بالجيش من الثغور إلى دمشق وأخذ الخلافة بالسيف.

وباعتداء الأواخر من الأمويين على المنهج الذي اتبعه أسلافهم في الاستخلاف واكتسب حرمة في نفوس الناس، أدخل هؤلاء الشك بشرعية خلافتهم، وزعزعوا الثقة بهم، وأحدثوا شرخاً في عَصَبَةِ بني أمية، وأعانوا على إزالة سلطانهم.

استئثار الأمويين بالخلافة:

كان قيام الخلفاء الأمويين بنقل الخلافة إلى أبنائهم من بعدهم يؤكد نية الاستئثار بالخلافة عندهم، وقد بدت هذه النية مع الأيام أكثر انعقاداً في نفوسهم وأذهانهم.

وكان معاوية بن أبي سفيان على الرغم مما تعلل به، أول من أظهر نية الاستئثار بالخلافة وسنّ هذه السّنة بمبايعة ولده يزيد بولاية العهد، وفي بيان موقفه من المعارضة، وصف الخلافة بصفة «مُلْكٍ له»، قال: «... إني لا أحول بين الناس وبين ألسنتهم ما لم يحولوا بيننا وبين «ملكنا»^(١).

وبرأي معاوية، لا يعادل أحد من بطون قريش في القيام بأمر الخلافة بني أمية، فبنو زهرة لا نصر ولا فضل عندهم، ولو نال بنو مخزوم الخلافة ما كَلَمُوا الناس كبراً، ولو نالها بنو هاشم لا ستأثروا على الناس، وأن بني أمية على ما فيهم ليعطون السائل، ويجودون بالنائل، ولا تزال العرب غُلَبَ الرقاب ما رأوا أشياخ بني أمية على المنابر^(٢).

ولا يخرج كلام عتبة بن أبي سفيان عن هذا الإطار، ففي خطبته التي ألقاها في الحجيج عام ٤١هـ، قال: «... فلا تمدوا أعناقكم إلى غيرنا، فإنها تنقطع دوننا، وربّ متمنٍّ حتفُه في أمنيته»^(٣).

ولم يكن المروانيون بأقل حرصاً على الملك والاستئثار بالخلافة من معاوية، فقد جاء أن خالد بن يزيد بن معاوية وعمرو بن سعيد بن العاص كانا يجلسان مع عبد الملك بن مروان، وكانا ممن يطمع بالخلافة بعد عبد الملك، فقال عبد الملك: «إن هذا الملك عقيم، وليس أحد يريد من ولد ولا والد إلا كان السيف» وهو يريد بهما بهذا القول^(٤).

(١) أبو جعفر الطبري/تاريخه، ج ٥، ص ٣٣٦.

(٢) البلاذري/أنساب الأشراف، ج ٥، ق ١، ص ٢١.

(٣) ابن عساكر/تاريخ دمشق، ج ١١، ص ٥١، ترجمة عتبة بن صخر بن حرب.

(٤) ابن سعد/الطبقات الكبرى، ج ٥، ص ٢٢٧.

وبعد أن تم لعبد الملك قتل عبد الله بن الزبير، خطب الناس وقال: «... ايها الناس، إنا نحتمل كل اللغوبة، ما لم تكن عقد رأيه، أو وثوب على منبر، هذا عمرو بن سعيد، وحقه حقه، وقرابته قرابته، قال برأسه هكذا، فقلنا بسيفنا هكذا»^(١). وقَتْلُ عمرو بن سعيد بسيف الاستشار بالملك هو ما أشار إليه من قال لسعيد بن عمرو بن سعيد: «... وربّ هذه البنية، ما كان في القوم مثل أهلك، ولكنه نازع القوم ما في أيديهم فعطب»^(٢).

وتغيّرت وجوه بني عبد الملك لما وجدوا في كتاب سليمان بن عبد الملك البيعة لعمر ابن عبد العزيز، ثم تراجعوا بعد أن قُرئ اسم يزيد بن عبد الملك بعده^(٣)، مع أن عمر من بني عمومته من آل مروان، وكان الأواخر من بني أمية أكثر استشاراً بالملك من الأوائل.

وتعلّقاً بالخلافة، وإدراكاً لما تستدعيه هبة الحكم، حرص الأمويون على أن يكونوا في الناس رأساً والناس لهم تبع، وأن يكون حظهم من الشرف السنام والذروة، ولم يدعوا أحداً يجترئ عليهم إذا اجتراً على الناس، ومن أجل ذلك، غضبت بنو أمية لما وجّه عمر بن هبيرة الفزاري مع مروان بن محمد ببشارة فتح أرمينية إلى الخليفة يزيد بن عبد الملك عام ١٠٢هـ، وقالت: «فزاريّ يحملّ البشارة والرسالة رجلاً منا»، فعزل يزيد عمر عن ولاية الموصل وجعلها إلى مروان بن محمد^(٤).

وقد يكون بعضهم، كما روى عن هشام بن عبد الملك أنه عذر ابنه لو ركب الظلم شارة القوة لا غيره من الفسق^(٥).

(١) خليفة بن خياط / تاريخه، ص: ٢٧٣.

(٢) أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٦، ص: ١٤٨.

(٣) أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٦، ص: ٥٥١-٥٥٢.

(٤) الأزدي / تاريخ الموصل، ص: ١٦.

(٥) انظر: ابن عبد ربه / العقد الفريد، ج ٤، ص: ٤٤٨.

أسرة الخليفة الأموي:

وقد تكشف قراءة «أسرة الخليفة الأموي» عن مدى صلة معالم هذه الأسرة بمسألة الخلافة، إذ نلاحظ من قراءة جدول «أسرة الخليفة الأموي»^(١) أن الخلفاء من بني أمية اختاروا لأبنائهم الذكور من الأسماء ما ورد ذكر بعضها في القرآن الكريم لأسماء للأنبياء مثل آدم وإبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب وداود وسليمان ويحيى وموسى ومحمد، وبعضها أسماء للصحابة مثل أبي بكر وعمر وعثمان وعلي وأبو عبيدة وخالد وغيرها، وبعضها مركبة يشير الأول منها إلى العبد والثاني إلى المعبود وهو الله أو بدلالة أحد أسمائه مثل عبد الله وعبد الرحمن وعبد العزيز وعبد الملك وعبد الواحد وعبد الجبار وعبد المؤمن، وبعضها تحمل أسماء القادة ورجال الدولة النابيين مثل الحجاج.

أما أسماء البنات فقد ترددت بين أسماء بنات الرسول ﷺ مثل فاطمة وأم كلثوم وزينب، وبين أزواجه عليه السلام مثل عائشة، وبين أمهات الخلفاء الأمويين مثل عاتكة وهند ورملة، وظهرت الكنى في أسماء البنات مثل أم يزيد وأم محمد وأم عمر وأم عمرو وأم عثمان، وأم عمار وأم هشام، وهي أسماء مثل أسماء الأولاد الذكور قد تشير وحجم الأسرة الكبير إلى أن «أسرة الخليفة الأموي» تمثل هوية وشخصية الأسرة العربية المسلمة ثقافة وأخلاقاً، وهو ما قد يساعد على قبولها لقيادة الأمة.

أما أصهارهم من جهة البنات، فالجدول يشير إلى أن الأمويين زوجوا بناتهم من أبناء عموماتهم، ولم يخرجوهن إلى غيرهم، وهو ما يشير إلى غرض الأمويين في التأكيد على شرافة البيت الأموي بين البيوتات الأخرى وتقديمه عليها.

ولكن هل كان لاستثمار الأمويين بالخلافة أثر على مفهوم ورسالة الدولة عندهم؟

حمل الذين تولّوا من بني أمية رئاسة الدولة الألقاب التي حملها الذين تولّوا رئاستها من بعد الرسول ﷺ، وكان من أشهر هذه الألقاب لقب «أمير المؤمنين»،

(١) انظر: جدول «أسرة الخليفة الأموي».

ولقب «خليفة»، وورد في حالات قليلة لقب «إمام» إضافة إلى الفاظ أخرى جاءت وصفاً لهم أكثر منها لقباً، مثل المهدي والمنصور والمبارك وغير ذلك.

وردت هذه الألقاب في النصوص التاريخية والأدبية نثراً وشعراً، ومن ذلك، إن الولاة على سبيل المثال، كانوا إذا كاتبوا الخليفة الأموي استعملوا لقب «أمير المؤمنين»، فلما كتب زياد بن أبيه إلى معاوية بن أبي سفيان قال: «بسم الله الرحمن الرحيم، لعبد الله معاوية أمير المؤمنين...»^(١)، وأما إذا كان الوالي بحضرة الخليفة فكان لا ينفك يخاطبه بلفظ «أمير المؤمنين»، ويكرر ذلك في كل مرة يتوجه فيها بالخطاب إليه^(٢).

ولما جاء البريد بنعي معاوية إلى ابنه يزيد، قال يزيد، وذكر أباه معاوية بلقب خليفة.

قلنا: لك الويل ماذا في كتابكم؟ قالوا: الخليفة أمسى مثبتاً وجعاً

وذكر كعب بن جابر، وكان ممن شارك في قتال الحسين بن علي، يزيد بن معاوية بلقب «خليفة» قال^(٣):

فابلغ عبيد الله إماماً لقيته بأني مطيع للخليفة سامع

ومدح الفرزدق وجريز والأخطل ونابغه بني شيان وأعشى همدان وعدي بن الرقاع العاملي ومسكين الدارمي وعبد الله بن همام السلولي والأحوص وموسى شهوات وإسماعيل بن يسار وغيرهم من الشعراء، الخلفاء الأمويين، وذكروا لهم من الألقاب والأوصاف ما ندلل عليه ببعض الأمثلة ومنها:

(١) أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٥، ص: ١٧٧، ٢١٠، ٢١٣، ٢٧٢، ٣٢٨، ٤٣٣، ومواضع أخرى كثيرة.

(٢) أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٥، ص: ١٧٧، ٢١٠، ٢١٣، ٢٧٢، ٣٢٨، ٤٣٣، ومواضع أخرى كثيرة.

(٣) أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٥، ص: ١٧٧، ٢١٠، ٢١٣، ٢٧٢، ٣٢٨، ٤٣٣، ومواضع أخرى كثيرة.

قال الفرزدق يمدح عبد الملك بن مروان^(١):

إلى إمام تغاديننا فواضله أظفره الله فليهنأ له الظفر
وقال جرير في عبد الملك^(٢):

الله طوقك الخلافة والهدى والله ليس لما قضى تبديل
وقوله فيه أيضاً^(٣):

لولا الخليفة والقرآن يقرأه ما قام للناس أحكام ولا جمع
وقول الأخطل فيه^(٤):

إليك أمير المؤمنين رحلتها على الطائر الميمون والمنزل الرحب
وذكروا الوليد بن عبد الملك بأنه خليفة وأمير المؤمنين والإمام المصطفى وخليفة
رب العالمين^(٥).

وذكروا سليمان بن عبد الملك بأنه الخليفة والإمام المبارك والمهدي والحكم الرشيد^(٦).
وذكروا عمر بن عبد العزيز بأنه خليفة وخليفة الله وأمير المؤمنين والمبارك
والمهدي^(٧).

(١) جيوان الفرزدق، ج ١، ص: ٩٨ تحقيق وشرح عبد الله الصاوي، ديوان النابغة الشيباني، ص: ٢٢٠، تحقيق عبد الكريم إبراهيم.

(٢) ديوان جرير، ص: ٤٣٧، ٥٩٠، شرح يوسف عيد.

(٣) ديوان جرير، ص: ٤٣٧، ٥٩٠، شرح يوسف عيد.

(٤) ديوان الأخطل، ص: ٢٥، شرح مهدي محمد ناصر الدين.

(٥) ديوان الفرزدق، ج ١، ص: ٧، ٣٥٢، ديوان جرير، ص: ٤٧٤، ٦١٣، ديوان الأخطل، ص: ٣٣، ديوان النابغة الشيباني، ص: ١٣١، ديوان علي بن الرقاع، ص: ٦٠، جمع وتحقيق الشريف عبد الله الحسيني.

(٦) ديوان جرير، ص: ١٧٨، ٥٠.

(٧) ديوان جرير، ص: ٣٣١-٣٣٣، ٥١٤، المبرد/الكامل، ج ٢، ص: ٢٧٣.

وذكروا يزيد بن عبد الملك بأنه إمام منصور وخليفة وخليفة الله^(١).

وذكروا هشام بن عبد الملك بأنه أمير المؤمنين وخليفة أهل الأرض^(٢).

وذكروا الوليد بن يزيد بأنه إمام^(٣)، وذكر يزيد بن الوليد بأنه أمير المؤمنين^(٤)،
وذكر مروان بن محمد بأنه أمير المؤمنين^(٥).

ولا شك أن هذه الألقاب والأوصاف كانت مقبولة عند المؤيدين والموالين وأهل
الطاعة لبني أمية، ولكنها لم تكن كذلك عند المنحرفين عنهم كالخوارج، فالأمويون
عند هؤلاء ليسوا بخلفاء ولا أئمة ولا أمراء للمؤمنين، ولا يعترفون لهم بشيء من
الأوصاف الحسنة.

وإضافة إلى قضية الألقاب الآتفة الذكر، ورد أن الخليفة ذنوبه مغفورة، وللخلفاء من
بني أمية نصيب من ذلك، فقد جاء أن المسور بن مخرمة وفد على معاوية، فقضى
معاوية للمسور حاجته ثم سأله أن يذكر له عيوبه (عيوب معاوية) وأصرّ عليه، فلم يترك
المسور شيئاً يعيب به معاوية إلا ذكره، وكان جواب معاوية، أن المسور عدّ الذنوب وترك
الحسنات، ومعاوية على دين يقبل الله فيه العمل ويجزي فيه بالحسنات، وهو أي معاوية، له
ما له من الإصلاح في أمر العامة، ويوازي أموراً عظماً لا تحصى من إقامة صلوات
المسلمين، والجهاد في سبيل الله عز وجل، والحكم بما أنزل الله تعالى، ولا يخير بين
أمرين إلا اختار الله تعالى على ما سواه، ولذلك عرف المسور أن معاوية قد خصمه^(٦).

(١) ديوان الفرزدق، ج ١، ص: ٢٦٥، ديوان جرير، ص: ٣٠٨، ٤٧٥، ديوان النابغة الشيباني،
ص: ١٢٥-١٢٩.

(٢) ديوان الفرزدق، ج ١، ص: ٦٥، ج ٢، ص: ٨٤٠، المبرد/الكامل، ج ٢، ص: ١٣٩.

(٣) الأصفهاني / الأغاني، ج ٧، ص: ٩٥، شعر يزيد بن ضبة.

(٤) أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٧، ص: ٢٦٩-٣١٢.

(٥) أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٧، ص: ٢٦٩-٣١٢.

(٦) البغدادي / تاريخ بغداد، ج ١٠، ص: ٢٠٨-٢٠٩ ترجمة معاوية بن أبي سفيان.

وعندما نبليخ خلافة يزيد بن عبد الملك، نجد الرواية تغفل في مسألة المغفرة للخليفة رعايته الصالحة للأمة وتذهب رأساً إلى القول بأن أربعين شيخاً شهدوا ليزيد بن عبد الملك «ما على الخلفاء حساب ولا عذاب» مما جعل يزيد يتحول عن سياسة عمر بن عبد العزيز^(١).

ولكن الشواهد التاريخية لم تشر إلى أن الأمة تبنت فكرة شفاعة منصب الخلافة وغفران ذنوب من جانب الشرع من الخلفاء، وفرط وأضر بمصالح الأمة، ولم يُروَ عن خليفة أموي أنه أدعى ذلك، والمحفوظ من خطبهم يشير إلى تأكيدهم على التقوى والعمل الصالح، وأن مقام الخلافة يضاعف للمحسن فيه الأجر، وعلى المسيء فيه الوزر^(٢).

ومما قال الوليد بن عبد الملك لما مات أبوه عبد الملك: «... ونحن نرجو أن يصير إلى منازل الأبرار، للذي كان عليه من الشدة على المريب، واللين على أهل الفضل والدين، مع ما أقام من منار الإسلام واعلامه، وحج هذا البيت، وغزو هذه الثغور، وشهر الغارات على أعداء الله...»^(٣).

وفي الرواية عن أبي عبيد الله وزير أبي جعفر المنصور، أن أبا جعفر المنصور سألته قال، ما كان أشياخك الشاميون يقولون، قال الوزير، أدركتهم يقولون، أن الخليفة إذا استخلف غفر له ما مضى من ذنوبه، فقال أبو جعفر، أي والله وما تأخر، أتدري ما الخليفة؟ به تقام الصلاة والحج والجهاد ويجاهد العدو، وعدّ أبو جعفر كثيراً من مناقب

(١) ابن عساكر / تاريخ دمشق، ج ١٨، ترجمة يزيد بن عبد الملك، الذهبي / سير أعلام النبلاء، ج ٥، ص: ٢٧٩-٢٨١ ترجمة يزيد بن عبد الملك.

(٢) انظر: أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٧، ص ٢٦٩، الماوردي / الأحكام السلطانية، ص: ٨٠، ابن عساكر / تاريخ دمشق، ج ١١، ص: ٥١، ترجمة عتبة بن صخر بن حرب، أحمد زكي صفوت / جمهرة خطب العرب، ج ٢، ص: ١٨٥، ١٩٠، ١٩٢، ١٩٩، ٢٠١، ٢٠٣، ٢٠٥.

(٣) أحمد زكي صفوت / جمهرة خطب العرب، ج ٢، ص: ١٩٩.

الخليفة^(١)، ومع خدمة الرواية لغرض أبي جعفر ففيها تأكيد على أن المغفرة للخليفة مقرونة بالرعاية الشرعية للأمة.

وذكر عن نافع بن الأزرق الحنفي (من رؤساء الخوارج الأزارقة) أنه قال، «لولا أنني أعلم أن للإمام العادل مثل أجر جميع رعيته ما توليت أمر رجلين من المسلمين»^(٢).

وجاء في رواية جمعية، أن الخلفاء والأئمة أفضل من الرعية، وعامة الحكام أفضل من المحكوم عليهم ولهم، لأنهم أفقه في الدين وأقوم بالحقوق، وأرد على المسلمين، وعملهم بهذا أفضل من عبادة العباد، لأن نفع ذلك لا يعدو قمع رؤوسهم، ونفع هؤلاء يخص ويعم^(٣). ولذلك قيل عدل السلطان أنفع للرعية من خصب الزمان^(٤).

وهي شواهد تشعر بارتباط المغفرة بالعمل الصالح، وهي قاعدة صحيحة بحق الفرد، وبحق الخليفة أوكد، ولا نخال الخلفاء من بني أمية مع ما بينهم من تفاوت، تخلوا عن القيام بواجبات الخلافة في رعاية الأمة، وهو ما جعلهم معنيين في مسألة مغفرة ذنوب الخلفاء، ولعل ما عقب به ابن طباطبا على خطبة يزيد بن الوليد التي ألقاها عند تسلمه منصب الخلافة، وأعلن فيها منهجه في الرعاية ما يلقي بعض الضوء عند تقدير خلفاء بن أمية مقارنة بمن جاء في العصور التالية، قال ابن طباطبا (توفي ٧٠٩هـ):

«فأما في هذا العصر، (أي عصر ابن طباطبا وهو القرن السابع الهجري وبداية الثامن)، فلو افتخر ملك من الملوك بأنه لا يكرى نهراً ولا يضع حجراً على حجر، أو ندب رعيته إلى تمليك غيره، لعدّ سفيهاً، ولكان جديراً في اصطلاحهم بأن يُملَّك غيره»^(٥).

(١) الذهبي / سير أعلام النبلاء، ج ٥، ص: ٧٤-٧٧، تاريخ الإسلام حوادث ١٢١-١٤٠هـ.

(٢) أحمد زكي صفوت / جمهرة رسائل العرب، ج ٢، ص: ٩١.

(٣) الجاحظ / البيان والتبيين، ج ٢، ص: ٣٤٩.

(٤) ابن قتيبة / عيون الأخبار، ج ١، ص: ٥.

(٥) ابن طباطبا (ابن الطقطقا) / الفخري، ص: ١٣٦.

أما في مجال العلاقة بين الخليفة الأموي والأمة، فقد أصبحت بحكم البيعة علاقة بين طرفين في عقد يوجب على الأول وهو الخليفة، العدل والحكم بما أنزل الله على رسوله، وعلى الثاني وهو الأمة طاعة الخليفة في غير معصية، وكانت البيعة تؤخذ في هذا العصر مرتين، مرة عند ولاية العهد، وأخرى بعد تسلم منصب الخلافة اقتضاء لصحة وشرعية الخلافة، وكان من يتأخر عنها يُخَمَلُ عليها^(١)، باسم الحفاظ على وحدة الجماعة ومنع الفرقة والاختلاف بين المسلمين، ولعلّ من أحسن ما قيل في وصف العقد بين الخليفة والأمة ما جاء على لسان عتبة بن أبي سفيان في أثناء ولايته على مصر، قال: «البيعة سابغة، فلنا عليكم السمع، ولكم علينا العدل، وأينا غدر فلا ذمة له عند صاحبه»^(٢)، وهو نفس ما أشار إليه زياد به أبيه في خطبته عندما قال:

«أيها الناس، إنا أصبحنا لكم ساسة... فلنا عليكم السمع والطاعة فيما أحببنا، ولكم علينا العدل فيما ولينا»^(٣).

غير أن هناك أخباراً غير قليلة تشير إلى أن أهل العصر الأموي خلفاء ورعية لم يعودوا كأهل العصر الراشدي، ومن ذلك أن معاوية خطب الناس وقال: «أيها الناس، إني من زرع قد استحصد، ولن يأتيكم بعدي إلّا من أنا خير منه، كما لم يكن من قبلي إلّا من هو خير مني»^(٤)، وقال عبد الملك بن مروان، «... وأين الناس الذين كان يسير فيهم عمر بن الخطاب والناس اليوم»^(٥).

وهذه النظرة أثرت على العلاقة بين الدولة والأمة، وجعلت الدولة تنحوفي سياسة الناس منحى الشدة سبيلاً إلى بلوغ الرعاية الصالحة، وفي هذا قال عبد الملك بن مروان:

(١) انظر: ابن عساكر / تاريخ دمشق، ج ١٧، ص: ٨١، ترجمة هشام بن إسماعيل المخزومي.

(٢) ابن عساكر / تاريخ دمشق، ج ١١، ص: ٥٢، ترجمة عتبة بن صخر بن حرب.

(٣) أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٥، ص: ٢٢٠.

(٤) المبرد / الكامل، ج ٤، ص: ١١١.

(٥) ابن سعد / الطبقات الكبرى، ج ٥، ص: ٢٢٠.

«إني رأيت سيرة السلطان تدور مع الناس، إن ذهب اليوم رجل يسير بتلك السيرة (سيرة الراشدين)، أُغِيرَ على الناس في بيوتهم، وقطعت السبل، وتظالم الناس، وكانت الفتن، فلا بد للوالي أن يسير في كل زمان بما يصلحه»^(١)، وقال: «يا معشر الرعية، تريدون منا سيرة أبي بكر وعمر، ولم تسيروا في أنفسكم بسيرة رعية أبي بكر وعمر، أسأل الله أن يعين كلاً على كل»^(٢). وهي سياسة بدأت منذ أيام معاوية واستمرت حتى أواخر أيام بني أمية، وكان زياد بن أبيه، وابنه عبيد الله، والحجاج بن يوسف الثقفي الذي تشبهه بزياد وأفرط، ويزيد بن أبي مسلم، وقرة بن شريك، وأسامة بن زيد التميمي، ومحمد بن يوسف الثقفي، وعثمان بن حيان المرّي وأمثالهم، معالم على هذا الطريق الذي اختطته الدولة وارتضته سبيلاً، غير أن الشدة التي اتبعتها الدولة كانت مصروفة إلى أهل الريبة والمعصية الذين لو ساء لهم المعصية ما جبي فيء ولا قوتل عدو ولا أمنت السبل، وأما أهل الطاعة والفضل والإحسان فلهم الثواب وحسن الجزاء، والدولة لهم كالوالد البَرّ^(٣)، ولم تعطل الشدة حقوق الناس على الدولة، وكان مما قاله معاوية في أهل المدينة عام الجماعة: «... فإن لم تجدوني خيركم فإني خير لكم ولاية»^(٤)، وجعل أبوابه مفتوحة للوافدين، يأخذون مجالسهم عنده على قدر منازلهم، ويرفعون حوائج من لا يصل إليه من الناس^(٥)، وأسلوب الوفود ظل متبعاً طيلة أيام بني أمية، وكان مما قاله زياد بن أبيه في خطبته المعروفة بالبراء: «واعلموا أنني مهما قصّرت عنه فلن أقصر عن ثلاث: لست محتجباً عن طالب حاجة منكم ولو أتاني طارقاً بليل،

(١) المصدر نفسه، ص: ٢٣٤.

(٢) الجاحظ / البيان والتبيين، ج ١، ص: ٢٦٥، أحمد زكي صفوت / جمهرة خطب العرب، ج ٢، ص: ١٩٤.

(٣) أحمد زكي صفوت / جمهرة خطب العرب، ج ٢، ص: ٣٨، جمهرة رسائل العرب، ج ٢، ص: ٢٣٧.

(٤) أحمد زكي صفوت / جمهرة خطب العرب، ج ٢، ص: ١٨٢-١٨٣.

(٥) المسعودي / مروج الذهب، ج ٣، ص: ٣٩-٤٠.

ولا حابساً عطاء ولا رزقاً عن إيانه، ولا مجتمراً لكم بعثاً^(١).

وتفقدُ الرعية والاتصال بها والاستماع إلى مطالبها ومحاولة إنصافها طريقُ سار عليه خلفاء بني أمية، وكان معاوية وعبد الملك وهشام من أكثرهم ذكراً في هذا الجانب.

وبالرغم من محاولة الأمويين أن يقوموا بأمر الأمة خير قيام وأن يكونوا خلفاء المسلمين، فإنهم تعرضوا لانتقادات شديدة وهوجموا مهاجمة عنيفة، ووصفوا بركوب الظلم وسفك الدماء وأخذ أموال الصدقات والاستئثار بالفيء وسوء التصرف بالأموال وأمثال ذلك.

تستند العلاقة بين الخليفة والأمة إلى الإسلام، وتكتسب صحتها وشرعيتها بعقد البيعة، وتكون طاعة الأمة في إطار هذه المعادلة ضرورية وأساسية لتستطيع الدولة رعاية الأمة وأداء رسالة الإسلام في الحياة، وبدون هذه الطاعة تضعف قوة الدولة، وتتفكك وحدة الجماعة، ويضطرب جبل الأمن، ويُعتدى على الأموال والأرواح، وتستباح الثغور، ولذلك جاء الثناء على أهل الطاعة والثواب لأهلها، والتحذير من مفارقة الجماعة والتهديد لأهل المعصية، يتناسبان وما تجنيه الأمة من خير في حال الجماعة والقوة، وما يَحُلُّ بها من شر وويل في حال الفرقة والضعف.

ودعا الأمويون الناس إلى الطاعة، ولكن استجابة الناس لم تكن واحدة، فالذين بايعوهم وهم الأغلبية أطاعوهم، والذين لم يقبلوا إمامتهم وهم أقلية، حجبوا البيعة عنهم، وناصبوهم العدا، ورفعوا شعار «الطاعة للأفضل والأصلح»، وكان استيلاء الأمويين بالقوة على الخلافة واستئثارهم بها من أسباب هذا الخلاف عليهم، فالحسين ابن علي وعبد الله بن الزبير لم يبايعا يزيد بن معاوية لأنهما كانا يعتقدان أنهما أفضل منه، والأمويون عند الخوارج ليسوا بأهل صلاح ولا فضل، وعندما ثار عمرو بن سعيد بن العاص الأموي على عبد الملك وغلب على دمشق قال: «أيها الناس، إنه لم يقم أحد

(١) أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٥، ص: ٢٢٠.

من قريش قبلي على هذا المنبر، إلّا زعم أنّ له جنة وناراً، يدخل الجنة من أطاعه، والنار من عصاه، وإني أخبركم أن الجنة والنار بيد الله، وأنه ليس إليّ من ذلك شيء، غير أن لكم عليّ حسن المؤاساة العظيمة»^(١).

وكلام عمرو محاولة لإثارة أهل دمشق ضد عبد الملك، وإشعارهم بصورة غير مباشرة بتقدمه على عبد الملك صلاحاً وفضلاً، فالفصل بين طاعة الخليفة الصالح والمنفّذ لشرع الله في رعاية الناس وبين طاعة الله غير مستقيم، سيما وقد ربط القرآن بين طاعة الله وطاعة أولي الأمر، فالطاعة طاعة الله، وطاعة وليّ الأمر بطاعة الله ما أطاع، ووحدّة الجماعة وقوة الدولة ومن مظاهرها طاعة أولي الأمر، سبيل إلى سيادة الإسلام في الحياة، وهذا استجابة لأمر الله في اعلاء كلمته، وتحقيق لطاعته عز وجل.

والملاحظ أن خصوم الأمويين ناقشوا الطاعة على أساس الأفضل والأصلح للخلافة، بينما ناقشها الأمويون على أساس وحدّة الجماعة وقوة الدولة، وهو ما لم يستجب له الخصوم، وعدّوا دعوة الأمويين الناس إلى الطاعة وسيلة تخدم غرض الأمويين في الاستبداد بالملك، والاستئثار بالخلافة.

وتقديراً لما حلّ بالأمة منذ مقتل عثمان، قدّم العلماء وحدّة الجماعة وقوة الدولة على مطلب «الأفضل والأصلح للخلافة»، وجوّزوا إمامة المفضول مع وجود الأفضل ما أقيمت الصلاة، أي ما أقيمت أحكام الإسلام، لما يتحقق في ظل الجماعة من الخير للإسلام والمسلمين، وما يحلّ بهم أزمان الفتنة والفرقة من الشرور والويلات، وقد قيل كدر الجماعة خير من صفو الفرقة^(٢).

ووقع القتال بين الأمويين وخصومهم من المعارضة، ولم يقو الخصوم على هزيمة الأمويين بحد السنان، وإنما نالوهم باللسان، ورموهم بأوصاف البطش وسفك الدماء وهو ما وقع بين الجانبين في الأغلب. ونجح العباسيون في إزاحة الأمويين،

(١) أحمد زكي صفوت / جمهرة خطب العرب، ج ٢، ص: ٢٣١.

(٢) الجاحظ / البيان والتبيين، ج ١ ص ٢٦٠.

ولكنهم لم يكونوا خيراً منهم، قيل أن أبا جعفر المنصور قال يوماً، ألا تحمدون الله تعالى أن رفع عنكم الطاعون في ولايتنا، فقال له جعونة، الله أعدل من أن يجمعك علينا والطاعون، فقتله أبو جعفر^(١).

وهوجمت سياسة بني أمية المالية في الصدقات والفيء والتصرف في الأموال، والمعلوم أن قضايا المال من الأمور الصعبة والدقيقة في موضوع العلاقة بين الدولة والأمة، فقد وفد الشاعر الراعي النميري من عرب بني نمير من بلاد نجد على عبد الملك بن مروان غير مرة، وشكى إليه السعاة في جباية أموال الصدقات، وسأله أن يرّد أموال الصدقات في فقراء أهلها^(٢)، ووفد العالم عطاء بن أبي رباح على هشام بن عبد الملك، فسأله هشام حاجته، فأوصاه عطاء بأهل الحرمين وأهل الثغور وأهل الذمة، وأوصاه بأهل الحجاز ونجد تُردُّ فيهم صدقاتهم^(٣).

وقد تبنى الخوارج من أهل جزيرة العرب هذه الشكوى، ثلبوا بها بني أمية، ففي خطبة أبي حمزة الخارجي التي تعرّض فيها للخلفاء وذكر بني أمية، قال: «... وأما بنو أمية، ففرقة ضلالة، يأخذون هذه الفريضة (الصدقات) من غير موضعها، ويضعونها في غير أهلها، وقد بيّن الله أهلها، فجعلهم ثمانية أصناف... فأقبل صنف تاسع (بنو أمية) ليس منها فأخذها كلها، تلکم الفرقة الحاكمة بغير ما أنزل الله»^(٤).

والخلاف بين السعاة الذين يأخذون أموال الصدقات وبين أصحاب الأموال الذين تجب عليهم الصدقات، قائم باستمرار، فماذا يأخذ السعاة من الأموال في الصدقة وماذا لا يأخذون، وماذا يُحب أهل الأموال أن يدفعوا من الأموال في الصدقة وماذا لا يحبون،

(١) ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ج ٤، ترجمة جعونة بن الحارث بن خالد.

(٢) القرشي/ جمهرة أشعار العرب، ج ٢، ص: ٩١٩-٩٢٥، نوري القيسي/ شعر الراعي النميري، ص: ٨٢-٩٠.

(٣) ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ج ١١، ص: ٦٢٩-٦٣١ ترجمة عطاء بن أبي رباح.

(٤) الجاحظ/ البيان والتبيين، ج ٢، ص: ١٢٤، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص: ٣٩٦.

وكيف يجري تقدير مصلحة أصحاب الأموال ومصلحة مستحقي الصدقات من الأصناف الثمانية، وغير ذلك من الأمور التي تدعو إلى الخلاف والشكوى في كل عصر.

وأما توزيع أموال الصدقات في فقراء أهلها، فمطلب يشير إلى الحاجة حيناً، وقد يشير إلى ضيق الأفق أحياناً، فالصدقات من حق الأصناف الثمانية من المسلمين عامة، وهو أمر متروك إلى نظر أولي الأمر، فقد يَرَوْن توزيع أموال الصدقات في فقراء أهلها، وقد يستدعي الحال توزيعها في أصناف مستحقيها من فقراء أهلها ومن غير فقراء أهلها من المسلمين عامة، ولا تخرج المسألة عن نظر واجتهاد أولي الأمر في رعاية مصالح الأمة.

أما بخصوص أموال الفياء، فصارت تشمل الأموال التي تأتي من أموال الهدنة، والجزية، وأعشار تجارة أهل الشرك، والغنيمة، وخراج الأرض التي فتحت وجعلت أرض خراج. وكان أربعة أخماس هذه الأموال تصرف في عطاء وأرزاق الجيش وفي المصالح العامة، وفي ما لا غنى للمسلمين عنه، وأما الخمس من هذه الأموال فمقسوم على خمسة أسهم هي سهم الرسول ﷺ، وسهم ذوي القربى، وسهم اليتامى، وسهم المساكين، وسهم ابن السبيل^(١).

واختلفت الآراء حول سهم الرسول ﷺ وسهم ذوي القربى بعد وفاة الرسول عليه السلام، فجعل أبو بكر وعمر وعثمان اسهم الخمس ثلاثة وأسقطوا سهم الرسول ﷺ وسهم ذوي القربى، وكره علي بن أبي طالب أن يخالف أبا بكر وعمر، ولكن هناك من رأى أن يكون سهم الرسول ﷺ للخليفة بعده، وأن يكون سهم ذوي القربى لقربة الرسول ﷺ، وهناك من قال أن سهم ذوي القربى يكون لقربة الخليفة، وأغلب الآراء تتجه إلى أن يكون السهمان في الكراع والسلاح^(٢).

(١) انظر: الماوردي / الأحكام السلطانية، ص: ٢٦-٢٧.

(٢) انظر: أبو يوسف / الخراج، ص: ١٩-٢١.

وعندما نصل إلى العصر الأموي، نجد بعض الأخبار التي تتحدث عن قيام عمر بن عبد العزيز بإجراءات مالية شملت وأبناء الأسرة الأموية ومنها، أنه طلق نفسه من الفيء فلم يرزق منه شيئاً إلا عطائه مع المسلمين، وردّ أمواله إلى بيت المال، وبقيت مزرعنا السويداء وخيبر، أما السويداء فكان استصلاحها من صلب عطائه فأبقاها له، وأما خيبر فكانت صارت إلى مروان، وأعطاه مروان إلى عبد العزيز ثم صارت إلى عمر، فخرق عمر سجلها، وتركها حيث تركها الرسول ﷺ، وردّ فذك إلى ما كانت عليه في عهد الرسول ﷺ وأبي بكر وعمر وعثمان، وقيل ردّها إلى آل الرسول ﷺ، وطلبت عمته منه مالاً على نحو ما كان عبد الملك والوليد وسليمان يعطونها، فأبى أن يعطيها من مال المسلمين وطلب منها أن تنتظر حتى يخرج عطاؤه ويعطيها منه^(١)، وأخذ ما بأيدي أهل بيته من الأموال والقطائع وجعلها في بيت مال المسلمين^(٢).

وهذه شواهد تشير إلى أن الأمويين كانوا يُعطون شيئاً من أموال الفيء يُخصّون به دون الناس على جهة القرابة من الخليفة، وكان نجدة بن عامر الخارجي كتب إلى عبد الله بن عباس يسأله عن سهم ذوي القربى لمن هو؟ فأجابه ابن عباس، أنه لنا، أي لبني هاشم، وهو أحد الآراء التي أشرنا إليها في موضوع سهم ذوي القربى، والذي عمله عمر بن عبد العزيز أنه منع ما كان يجري على بني أمية وأخذ منهم القطائع التي كانت بأيديهم، وهو إجراء لم يحظ عمر بن عبد العزيز بسببه من التقدير بمثل ما حظي به من بعد، فقد جاء ما اتخذه بحق أقاربه بعد ستين عاماً جرى الخلفاء فيها على اجتهاد وفهم شرعي في إعطاء ذوي قرباهم، واكتسب صفة عملية، وقد يتناسب إعطاؤهم وضرورات هيبة الدولة بإغناء أقارب الخليفة عن الحاجة، فلما تحول عمر عنه تبرم بنو أمية منه، ونسبوا فعله إلى الزرارية بمن كان قبله من الخلفاء والعيب عليهم والسير بغير سيرتهم بغضاً لهم وشنائاً

(١) انظر: ابن عبد الحكم/ سيرة عمر بن عبد العزيز، ص: ٤١، ٦٢، ٦٤، أحمد زكي صفوت/ جمهرة رسائل العرب، ج ٢، ص: ٢٨٦.

(٢) ابن عساكر/ تاريخ دمشق، تراجم النساء، ترجمة أم عمرو بنت مروان بن الحكم.

لمن بعدهم من أولادهم، وعدّوا فعله قطيعة رحم أمر الله به أن يوصل، ولم يزدّه ما خصّ به ذوي قرياه من الظلم والجور إلّا بعداً من الله^(١).

وقال عديّ بن أرطاة الفزاري^(٢) لبكر بن عبد الله المزني^(٣)، يا أبا عبد الله، أفي حق الله ما يصنع هذا الرجل، يعني عمر بن عبد العزيز يردّ أعمال الخلفاء قبله ويسميها المظالم^(٤).

واتهم يزيد بن المهلب عمر بن عبد العزيز بالرياء، وكان بلغه أن عمر بن عبد العزيز قال: آل المهلب جبابرة، لا أحبهم، فقال يزيد: إني لأظنه مرئياً^(٥).

وقيل عن بلال بن أبي بردة بن أبي موسى الأشعري، أنه رجل أهل الكوفة، فقال عمر بن عبد العزيز، أجل، لولا خبّ في بلال (خداع ومكر)، فقال بلال: رمتني بدائها وانسلت^(٦).

ورمى عمر بن عبد العزيز بالحرص على أخذ الخلافة، فلما دفن سليمان بن عبد الملك، كتب عمر بقفل مسلمة من القسطنطينية، وعزل أسامة بن زيد عن مصر، وعزل يزيد بن أبي مسلم عن أفريقية، فقال الناس: ما هذه العجلة؟ ... هذا حب السلطان^(٧).

-
- (١) ابن عساكر / تاريخ دمشق، ج ١٣، ترجمة عمر بن الوليد عبد الملك.
- (٢) عدي بن أرطاة الفزاري: الدمشقي، أمير البصرة لعمر بن عبد العزيز قتل عام ١٠٢هـ، انظر: الذهبي / سير الأعلام، ج ٥، ص: ٥٣، ترجمة عدي بن أرطاة.
- (٣) بكر بن عبد الله المزني: البصري، الإمام القدوة الواعظ الحجة يذكر مع الحسن وابن سيرين. توفي عام ١٠٨هـ. انظر: الذهبي / سير الأعلام، ج ٤، ص: ٥٣٢-٥٣٦، ترجمة بكر بن عبد الله بن عمرو المزني.
- (٤) ابن عساكر / تاريخ دمشق، ج ١١، ترجمة عدي بن أرطاة الفزاري.
- (٥) المقدسي / البدء والتاريخ، ج ٦، ص: ٤٧.
- (٦) المبرد / الكامل، ج ١، ص: ١٨١.
- (٧) ابن عبد الحكم / سيرة عمر بن عبد العزيز، ص: ٣٦-٣٨.

وبعد خمسة وعشرين سنة من وفاة عمر بن عبد العزيز، قال قيس بن هاني العبسي للخليفة يزيد بن الوليد بن عبد الملك: يا أمير المؤمنين، اتق الله، ودُم على ما أنت عليه، فما قام مقامك أحد من أهل بيتك، وإن قالوا، عمر بن عبد العزيز، فأنت أخذتها بحبل صالح، وأن عمر أخذها بحبل سوء^(١).

ومع أن خلافة عمر جاءت في هذه الظروف التي تعرّض فيها عمر لسخط بني عبد الملك، واتهامه بحب السلطان، ولمز نيته في العمل، فإنه استعان على مواجهة التحديات بأفضل صور الرد من التقوى والورع والزهد وحفظ الأموال العامة، والترفع عن المنافع والأغراض الخاصة، وتحري أحكام العدل في الرعية والرفق بها، وقد يكون بعض ما اتخذه عمر ألغي على يد خليفته يزيد بن عبد الملك مثل منع الجرايات عن بني أمية وأخذ القطائع منهم.

وجاء من بعد عمر خلفاء مثل هشام ويزيد بن الوليد ذكروا بالتقوى والصلاح، ولهم سيرة حسنة، ونهج واجتهاد في العلاقة بين الدولة والأمة ورفع كفاءة الدولة في رعاية الأمة.

ولم يكن استئثار الأمويين بالخلافة يجعل مصالحهم الخاصة أكبر همهم، ويحول دون اتباع سياسة عامة في رعاية الأمة بالإسلام، واضحة المعالم، وتستوعب جزئيات منسوبة إلى هذا الخليفة أو ذاك، ولكن هذه الجزئيات كانت تعمل ضمن الإطار الكلي للسياسة العامة في الحفاظ على السلطان وتنمية قدرات الدولة في القيام بواجباتها إزاء الأمة ورعاية مصالح الناس على الوجه الأفضل، ولكونها اجتهادات، كانت لا تحظى برضا الناس جميعاً، وكانت تتزاحم والاجتهادات والآراء الأخرى، وظل النقد قائماً من غير ضرورة إلى أن تكون الآراء الأخرى البديل الأفضل دائماً، ولكن النقد يساعد على تهذيب المنهج ويدفع به نحو الأفضل إذا ظل ذلك في أجواء الجماعة والطاعة من غير معصية، وأحكام الإسلام قائمة ومعمولاً بها، ولكن الأحداث لم تجر في هذا الاتجاه،

(١) أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٧، ص: ٢٦٩.

وعصفت رياح الانقسام والاقْتال بين الأمويين على الخلافة بعصبة وقوة الدولة الأموية، وهبّت حركات المعارضة للإطاحة ببني أمية، ونجحت الثورة العباسية في ذلك.

هذا ما كان بشأن الدولة وعلاقتها بالأمة في ظل استئثار بني أمية بالخلافة، أما بشأن السياسة الخارجية، فإن الأمويين جعلوا الإسلام أساس العلاقة بينهم وبين من جاورهم من البلاد، وتبنّوا وقادوا حركة الفتح الإسلامي وعملية نشر الإسلام في البر والبحر.

أسرة الخليفة الأموي

الخليفة	أم الخليفة وأفراد أسرته وأصهاره من جهة البنات	الشواهد
١- معاوية بن أبي سفيان	الأم الزوجات الأولاد الذكور الأولاد الإناث الأصهار من جهة البنات	هند بنت عتبة بن ربيعة. ميسون بنت بحدل الكلبيّة، فاختة بنت قرظبة بن عبد بن عمرو القرشيّة، أم ولد وهي أم عائشة بنت معاوية. عبد الرحمن يزيد، عبد الله. هند، صفية، رملة، عاتكة، عائشة. هند عند عبد الله بن عامر بن كريز من بني عبد شمس ثم عند عثمان بن عنبسة بن أبي سفيان. صفية عند محمد بن زياد بن أبيه. رملة عند عمرو بن عثمان بن عفان. عاتكة عند يزيد بن عبد الملك. عائشة عند محمد بن زياد بن أبيه.
٢- يزيد بن معاوية	الأم الزوجات الأولاد الذكور الأولاد الإناث الأصهار من جهة البنات	ميسون بنت بحدل الكلبيّة. أم خالد بن هاشم بن عتبة من بني عبد شمس، أم كلثوم بنت عبد الله بن عامر بن كريز من بني عبد شمس. خالد، عبد الله الأكبر، عبد الله الأصغر، عمر، عبد الرحمن، عثمان، عتبة، محمد، أبو بكر، معاوية، أمية، حرب، الربيع، أبو سفيان. أم يزيد، أم محمد، أم عبد الرحمن، رملة. أم يزيد عند الأصغر بن عبد العزيز بن مروان. أم محمد عند عمرو بن عتبة بن أبي سفيان. أم عبد الرحمن عند عثمان بن محمد بن أبي سفيان. رملة عند عتبة بن عتبة بن أبي سفيان ثم عند عباد بن زياد بن أبيه.
٣- معاوية بن يزيد	الأم	أم هاشم بنت أبي هاشم بن عتبة بن محمد بن عبد شمس، واسمها حبة.

الخليفة	أم الخليفة وأفراد أسرته وأصهاره من جهة البنات	الشواهد
٤- مروان بن الحكم	الأم الزوجات الأولاد الذكور الأولاد الإناث الأصهار من جهة البنات	آمة بنت علقمة بن صفوان الكناينة. ليلي بنت ريان الكلبي، أم أبان بنت عثمان بن عفان. زيب بنت عمرو بن أبي سلمة المحرومية. عائشة بنت معاوية بن المعيرة بن أبي العاص. قطبة بنت بشر الكلابية. عبد الله، معاوية، عبيد الله، أبان، داود، عبد العزيز، عبد الرحمن، محمد عمر، بشر، عبد الله، أيوب، عثمان، عمرو، عبد الملك. أم عمر، أم عمرو، أم عثمان، رملة. أم عمر عند سعيد بن خالد بن عمرو بن عثمان. أم عمرو عند الوليد بن عثمان بن عفان. أم عثمان عند عبد الملك بن الحارث بن الحكم. رملة عند أبي بكر بن الحارث بن الحكم.
٥- عبد الملك بن مروان	الأم الزوجات الأولاد الذكور الأولاد الإناث الأصهار من جهة البنات	عائشة بنت معاوية بن المعيرة بن أبي العاص بن أمية. ولادة بنت العاص بن جزء العبسية. عاتكة بنت يزيد بن معاوية. عائشة بنت هشام بن اسماعيل المخرومية. عائشة بنت موسى بن طلحة بن عبيد الله التيمية. أم المعيرة بنت المعيرة بن خالد بن العاص بن هشام بن المغيرة. شقراء بنت سلمة الطائفة. أم أبيها بنت عبد الله بن جعفر بن أبي طالب. أم أيوب بنت عمرو بن عثمان بن عفان. أمهات أولاد. الوليد، سليمان، مروان، يزيد، معاوية، هشام، أبو بكر، الحكم، عبد الله، سلمة، المنذر، عنبسة، محمد، سعيد، الخير، الحجاج. عائشة، فاطمة، أم كلثوم. عائشة عند خالد بن يزيد بن معاوية. فاطمة عند عمر بن العزيز.

الخليفة	أم الخليفة وأفراد أسرته وأصهاره من جهة البنات	الشواهد
٦- الوليد بن عبد الملك	الأم الزوجات الأولاد الذكور الأولاد الإناث	ولادة بنت العباس بن جزء العباسية. أم النين بنت عبد العزيز بن مروان. أم سلمة بنت عبد الرحمن بن سهيل بن عمرو. أم عبد الله بن عمرو بن عثمان. أم أبي عبيدة الفرارية. شاهفريد بنت كسرى الفارسية. أمهات أولاد. محمد الأكبر، محمد الأصغر، عباس، عمر، بشر، روح، عثمان، خالد، تمام، مبشر، يزيد، عبد الرحمن، إبراهيم، يحيى، أبو عبيدة، مسرور، صدقة، مروان، عنسة، عبد العزيز، منصور، جزء. عائشة.
٧- سليمان بن عبد الملك	الأم الزوجات الأولاد الذكور	ولادة بنت العباس بن جزء العباسية. أم يزيد بنت عبد الله بن يزيد بن معاوية. عائشة بنت عبد الله بن عمرو بن عثمان بن عفان. أم عمرو بنت عبد الله بن خالد بن أسيد بن أبي العيص، أم حكيم بنت يحيى بن الحكم، أم أبان بنت أبان بن الحكم بن أبي العاص، أم الحكم بنت عبد العزيز بن مروان، ميمونة بنت عبد الرحمن بن عبيد الله بن عبد الرحمن بن أبي بكر. أيوب، يزيد، القاسم، سعيد، عثمان، عبد الله، عبد الواحد، الحارث، عمرو، عمر، عبد الرحمن، داود، إبراهيم، يحيى، عبد الله.

الخليفة	أم الخليفة وأفراد أسرته وأصهاره من جهة البنات	الشواهد
٨- عمر بن عبد العزيز	الأم الزوجات الأولاد الذكور الأولاد الإناث الأصهار من جهة البنات	أم عاصم بنت عاصم بن عمر بن الخطاب. لميس بنت علي بن الحارث بن عبد الله. أم عثمان بنت شعيب بن زبان بن الأصبع بن عمرو ابن ثعلبة. فاطمة بنت عبد الملك بن مروان. أم ولد. عبد الله، بكر، إبراهيم، اسحاق، يعقوب، موسى، عبد الملك الوليد، عاصم، يزيد، عبيد الله، عبد العزيز، ربان، آدم، أصبغ. أمة الله، أم عبد الله، أم عمار. أمة الله عند سفيان بن عاصم بن عبد العزيز بن مروان. أم عبد الله عند حسان بن الأصبغ بن عبد العزيز بن مروان.
٩- يزيد بن عبد الملك	الأم الزوجات الأولاد الذكور الأولاد الإناث الأصهار من جهة البنات	عاتكة بنت يزيد بن معاوية. أم الحجاج بنت محمد بن يوسف بن الحكم التميمية. سعدة بنت عبد الله بن عمرو بن عثمان بن عفان. أم سعيد بنت عبد الله بن عمرو بن عثمان بن عفان. ريبعة بنت محمد بن علي بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب. أم حكيم بنت يحيى بن الحكم. الوليد، الغمر، يحيى، سليمان، داود، عبد الجبار، عبد الله، أبو سفيان، هاشم، أبو بكر، العوام، محمد. عاتكة، أم كلثوم. عاتكة عند محمد بن الوليد بن عبد الملك. أم كلثوم عند عبد الرحمن بن سليمان بن عبد الملك.

الخليفة	أم الخليفة وأفراد أسرته وأصهاره من جهة البنات	الشواهد
١٠ - هشام بن عبد الملك	الأم الزوجات الأولاد الذكور الأولاد الإناث الأصهار من جهة البنات	عائشة بنت هشام بن إسماعيل بن هشام المخزومية. أم حكيم بنت يحيى بن الحكم بن العاص بن أمية. عبدة المذبوحة بنت عبد الله بن زيد بن معاوية. أم سلمة بنت عبد الرحمن بن سهل بن عمرو. أم عتمان بنت سعيد بن خالد بن عمرو بن عتمان. رقية بنت عبد الله بن عمرو بن عتمان. أنفة بنت يحيى بن الحكم بن أبي العاص بن أمية. ميمونة بنت عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الرحمن ابن أبي بكر. سليمان، معاوية، سعيد، عبد الرحمن، مسلمة، محمد، يزيد، إبراهيم، مروان، عبد الله، يحيى، عتمان، قريش، خلف، الوليد، عبد الملك، عبد الله. أم هشام، أم سلمة، عائشة، رينب، أم يحيى. أم هشام عند عبد الله بن مروان بن محمد. أم سلمة عند عبد العزيز بن الحجاج بن عبد الملك. عائشة عند عبد الله بن مروان بن محمد. زينب عند محمد بن عبد الله بن عبد الملك.
١١ - الوليد بن يزيد بن عبد الملك	الأم الزوجات الأولاد الذكور الأولاد الإناث الأصهار من جهة البنات	أم الحجاج بنت محمد بن يوسف بن الحكم الثقفية. عائكة بنت عثمان بن محمد بن عثمان بن محمد بن أبي سفيان. أم عبد الملك بنت سعيد بن خالد بن عمرو بن عتمان. أم ولد. الحكم، عثمان، يزيد، العباس، فهر، لؤي، العاص، موسى، قصي، واصل، ذؤابة، فتح، سعيد، المؤمن. أم الحجاج. أمة الله. أم الحجاج عند محمد بن يزيد بن الوليد بن عبد الملك ثم عند يحيى بن عبد الله بن مروان بن الحكم، أمة الله عند عبد العزيز بن الوليد بن عبد الملك.

الخليفة	أم الخليفة وأفراد أسرته وأصهاره من جهة البنات	الشواهد
١٢- يزيد بن الوليد بن عبد الملك	الأم الزوجات الأولاد الذكور	شاهفريد بنت كسرى الفارسية. امراة من بني كلب. الوليد، العاص، العاص، خالد، محمد، عبد الله، الأصمغ، أبو بكر، علي، عبد الوهم، علي، عبد العزيز، إسحاق، اسماعيل، موسى، يعقوب، عبد الله.
١٣- إبراهيم بن الوليد	الأم الأولاد الذكور	أم ولد تدعى بريرة وقيل سعاد. اسماعيل، عبد الله، إسحاق، يعقوب، موسى
١٤- مروان بن محمد	الأم الزوجات الأولاد الذكور الأولاد الإناث الأصهار من جهة البنات	أم ولد كردية اسمها لبابة وقيل ربا. أم الوليد بنت الوليد بن معاوية بن مروان. عبد الملك، عبد الله، محمد، عبد الرحمن، عثمان، الأصمغ، يزيد، أبان. أم مروان، أم الوليد، أم عثمان. أم مروان عند محمد بن منصور بن محمد بن مروان. أم الوليد عند الوليد بن معاوية بن عبد الملك بن مروان. أم عثمان عند إبان يزيد بن محمد بن مروان.

الولايات واختيار الولاية

الولايات والولاة

تقسيم البلاد التابعة للدولة إلى وحدات إدارية أسلوب رصين في الإدارة لا غنى عنه، وفائدته لولاة الأمر أكيدة في سياسة الناس ورعاية مصالحهم، وقد اتبعه الرسول عليه السلام والخلفاء الراشدين، واتبعته الدول والامبراطوريات من قبل المسلمين ومن بعد، ولا تزال الدول تتبعه في الوقت الحاضر.

والمعارف الإدارية من الإرث المشترك بين المدنات والحضارات، ولهذا فإن تبادل الخبرات والتجارب فيه والانتفاع منه بين الأمم والدول ممكن ما دام وجه العلاقة بينها فيه لا تضار معه شخصيتها، ولذلك لم يتردد المسلمون في الاستفادة من تراث الأمم والدول في هذا المجال، والانتفاع منه في إدارة أمور الدولة وتصريف شؤون الناس، واتخاذ الوسائل والأساليب النافعة والمناسبة منه لتحقيق الرعاية والأداء الأفضل.

ومن هذا القبيل، انتفعت الدولة الإسلامية في خلافة عمر بن الخطاب بنظام الدواوين الذي كان معمولاً به عند الفرس والبيزنطيين^(١)، واستفادت من الإرث الإداري عند البيزنطيين في إدارة البلاد التي فتحتها وكانت من قبل بيد البيزنطيين^(٢).

وإذا نظرنا إلى جدول الوحدات الإدارية في العصر الأموي، وجدنا الوحدات الإدارية في هذا العصر استمراراً لما كان عليه الحال في العصر الراشدي، إلا ما كان من

(١) انظر: الجهشيارى / الوزراء والكتاب، ص: ١٧، انبلاذرى / فتوح البلدان، ص: ٥٤٧، ٥٤٩.

(٢) انظر:

Irfan Shahid, The Jund System in Bilad Al- Sham: Its origion, The Fourth International Confernce on the History of Bilad Al- Sham, Amman, Jordan, Oct. 15-21,1983.

فتحي عثمان / الحدود الإسلامية البيزنطية، ص ٢٨٩ و نجدة خماش / الإدارة في العصر الأموي، ص ١٨، ٣٧، ٣٨، صالح العلي / دراسات في الإدارة، ص ١٤، ١٥٥.

استحداث بعض وحدات إدارية جديدة مثل جند قنسرين الذي استحدث في خلافة معاوية بن أبي سفيان أو في خلافة يزيد بن معاوية استجابة للضرورات الطارئة، وما كان من ظهور وحدات إدارية جديدة بسبب الفتح مضافة إلى ما كان من قبل مثل بلاد المغرب والأندلس التي فتحت في خلافة عبد الملك بن مروان وفي خلافة الوليد بن عبد الملك.

والجدول لا يذكر جميع الوحدات الإدارية التي اشتملت عليها الخارطة الإدارية للدولة الإسلامية، وإنما تتردد المعلومات فيه حول الوحدات الإدارية من بلاد العرب، أو التي نزلها العرب، أو التي آلت إدارتها إلى ولاية عرب في الأغلب، ولعل مرد ذلك إلى أن كافة المؤلفين تقريباً عاشوا في هذه البلاد، وعرفوا أحوالها، وتحدثوا في كتبهم عنها، أما البلاد الأعجمية، وبخاصة التي لم يستوطنها العرب، ولم تساهم بالأحداث التي لها علاقة بالخلافة، ولم يتولها ولاية عرب، فإن المعلومات عنها جاءت في كتب هؤلاء المؤلفين نزره ويسيرة^(١).

كما تتفاوت الأخبار عن هذه الوحدات وذكر أسماء ولايتها في هذا الجدول بين خليفة وخليفة، ولعل مرد ذلك إلى مدى استحواذ أخبار الجوانب الإدارية على اهتمام المؤرخين بالمقارنة مع الأحداث الأخرى، ففي عهود الخلفاء الذين تميزت أيامهم بالسعة والنشاط والأمن والاستقرار والفتح مثل معاوية بن أبي سفيان وعبد الملك بن مروان والوليد بن عبد الملك وهشام بن عبد الملك، كان الحديث عن الإدارة في عهودهم أوسع مجالاً، بينما كان الحديث عن الإدارة قليلاً ومحدوداً في عهود الخلفاء الذين اتسمت عهودهم بالفتن والاضطرابات ونشوب الحروب الداخلية أو التي كانت أيامهم قصيرة مثل معاوية بن يزيد وأمثالهما.

ومع أن عدد الوحدات الإدارية الواردة في الجدول ليس قليلاً نسبياً، إلا أنه بالمقارنة مع ما تشتمل عليه المنطقة نفسها في الوقت الحاضر من الوحدات الإدارية يبدو ضئيلاً

(١) انظر: صالح العلي / دراسات في الإدارة، ص ١٦، ٣٨.

جداً، وذلك لأسباب تعود في الأغلب إلى الخارطة السياسية للمنطقة في الوقت الحاضر، وإلى الكثافة السكانية فيها، وما تتصف به الإدارة الحاضرة من التعقيد، فضلاً عما تزخر به الحياة الحاضرة من المصالح الكثيرة والمتشابكة، والحاجات والمتطلبات العديدة والمتزايدة.

أما بالنسبة للولاية على البلدان، فكان الخلفاء في هذا العصر هم الذين يباشرون تعيين الولاية وعزلهم، فالولاية في هذا العصر من النوع الذي أطلق عليه الماوردي اسم «ولاية الاستكفاء» خلافاً «لولاية الاستيلاء» التي ظهرت في العصور العباسية^(١).

كان الخليفة يباشر تعيين الولاية في الأمصار الكبرى مثل مصر والكوفة والبصرة ويترك إلى هؤلاء الولاية تعيين ولاية البلدان الداخلة في عملهم، إلا أن هذا التعيين لم يكن بعيداً عن نظر الخليفة وعلمه وموافقته، وكان الخليفة يضطر أحياناً إلى عزل من ولاه هؤلاء الولاية، وتعيين آخرين اقتضاء للمصلحة العامة على نحو ما كان يحدث في بلاد خراسان التابعة لولاية البصرة، وفي إفريقية التابعة لولاية مصر^(٢).

وإذا نظرنا إلى جدول الوحدات الإدارية، وجدنا أن الولاية على البلدان كانت تتردد بين العرب في الأغلب، وبين غير العرب في الأقل الأقل. أما تردد الولاية على البلدان بين العرب، فأمر يظهر في إسناد الولاية إلى رجالات قرشية من بني أمية، وبني مخزوم، وبني سهم، وبني عدي، وغيرهم من بطون قريش.

(١) تناول الماوردي في كتابه «الأحكام السلطانية» بيان ولاية الاستكفاء وولاية الاستيلاء فبخصوص ولاية الاستكفاء ذكر أنها تتم عن اختيار، وتشتمل على عمل محدود ونظر معهود، أي أن الخليفة هو الذي يختار الوالي ويعين الأعمال الموكولة إلى نظره، أما ولاية الاستيلاء فهي التي تتم عن اضطرار، وتشتمل على البلاد التي غلب عليها المستولي، ويكون الوالي مستولياً عليها بالقوة ومستبداً بالسياسة والتدبير فيها، ويقوم الخليفة بتقليد المستولي استدعاء لطاعته، وحسماً لمخالفته ومعاندته. انظر: الماوردي / الأحكام السلطانية، ص ٣٠-٣٤.

(٢) انظر: أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٦، ص ٦٢٠، ج ٧، ص ١٥٤، ابن الجوزي / سيرة عمر بن عبد العزيز، ص ١٠٥، ١١٦-١١٧.

ويظهر أيضاً في إسناد الولاية إلى رجالات عربية من قبائل ثقيف، وغطفان وفزارة، وسليم، وأسد، وتميم، وكلاب، وباهلة، وكلاب، والأزد، وكلب، وكندة، وخولان، وجذام، وعذرة، ولخم، وغسان، وخثعم، والأشاعرة، والسكاسك، والسكون، وجهينة وغيرها من قبائل العرب.

أما تردد الولاية بين غير العرب فقليل جداً، ونذكر منهم فيروز الديلمي، وسعيد داوديه، وأبا المهاجر دينار مولى مسلمة بن مخلد، وموسى بن نصير وأولاده، وطارق ابن زياد مولى موسى، وإسماعيل بن عبد الله بن أبي المهاجر مولى بني مخزوم، ومحمد ابن يزيد مولى قريش، ويزيد بن أبي مسلم مولى الحجاج.

وقد ذهب البعض في تفسير اختيار خلفاء بني أمية ولائهم من العرب على البلدان إلى هوى هؤلاء الخلفاء بين اليمانية والمضرية، والمعلوم أنه إذا نظر إلى تعيين الولاة العرب من هذا المنظور لا يخرج الوالي العربي عن أن يكون مضرباً أو يمانياً.

وفي دراسة حول «القبائل العربية وأثرها في سلطان بني أمية» تبين أن قائمة الولاة في ظل كل خليفة من خلفاء بني أمية كانت تشمل دوماً وبلا استثناء ولاة أمويين ومضريين ويمانين^(١)، وهذا دليل على أن المضرية واليمانية لم تكن المقصودة بذاتها في اختيار الولاة العرب على البلدان، وإن اختيار الخلفاء الأمويين ولائهم العرب لم يكن مرده إلى هواهم المتأرجح بين هاتين العصبتين، فما هي الأسس التي راعاها هؤلاء الخلفاء في اختيار الولاة على البلدان؟

لم يكن يغيب عن ذهن الخلفاء أن الولاة على البلدان هم خلفاؤهم فيها، وأنهم مأخوذون بجريرتهم، ولذلك حرصوا أن يكون هؤلاء الولاة رضى يوفون بما أقاموا أنفسهم له.

(١) انظر: علي بن عائش المزيني/ القبائل العربية وأثرها في سلطان بني أمية، رسالة ماجستير، الجامعة الإسلامية، الدراسات العليا، المدينة المنورة، ١٤١١هـ/ ١٩٩٠م.

فلما انتهت الخلافة إلى معاوية بن أبي سفيان، وآلت مقاليد الأمور إليه جعل عبد الله ابن عامر بن كريز الأموي والياً على البصرة، ولعبد الله رواية عن الرسول ﷺ، وهو كثير المناقب ولآه عثمان بن عفان على البصرة، فافتتح خراسان، فلما قتل عثمان، وقف إلى جانب طلحة والزبير وعائشة، وقتل ابنه في معركة الجمل، ثم لحق بالشام، فلما ولاه معاوية البصرة ضعفه أهل عمله، ورموه باللين وعدم الأخذ على أيدي السفهاء، وشكوه إلى معاوية فعزله^(١)، وولى مكانه زياد بن أبيه.

وزياد بن أبيه من التابعين، وكان من أصحاب علي بن أبي طالب، ولي له الخراج وبيت المال والديوان بالبصرة، ولما قتل عليّ كان زياد عامله على فارس، واستطاع زياد آنذاك أن يضبط فارس من غير حاجة إلى جيش، مما أكبره في عين معاوية، ودعاه إلى استبطانه واستلحاقه بنسبه واستعماله^(٢)، وكان مما كتب به معاوية إلى زياد: «إن قبلك رجلاً من أصحاب رسول الله فولّه خراسان وهو الحكم بن عمرو الغفاري»، فولاه زياد خراسان، واستعان زياد بعدة من أصحاب النبي ﷺ في عمله^(٣).

وولى معاوية على الكوفة المغيرة بن شعبة الثقفي، والمغيرة صحابي، وكان من قادة الفتح الإسلامي في ميدان العراق، ولي البصرة لعمر بن الخطاب، ثم ولي له الكوفة، ووليها ببعض الوقت من خلافة عثمان، وفي الأحداث التي جرت بين علي بن أبي طالب وخصومه، وقف المغيرة على الحياد، وكان من الدهاء والولاء الأكفاء الذين أثنى عليهم أهل عملهم^(٤).

-
- (١) ابن سعد / الطبقات، ج ٥، ص ٤٤-٤٩، أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٥، ص ١٧٠، ابن عساكر / تاريخ دمشق، الذهبي / دول الإسلام، ج ١، ص ٣٥.
- (٢) أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٥، ص ١٩٤، الذهبي / دول الإسلام، ج ١، ص ٣٥، ٣٩.
- (٣) اليعقوبي / تاريخه، ج ٢، ص ٢٢٢، أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٥، ص ٢٢٤-٢٢٦.
- (٤) ابن سعد / الطبقات، ج ٥، ص ١٧٤، ابن الأثير / أسد الغابة، ج ٥، ص ٤٧-٤٨، الذهبي / تاريخ الإسلام، ج ٤، ص ١١٧، سير أعلام النبلاء، ج ٣، ص ٢١.

وولّى معاوية على مصر عمرو بن العاص، وعمرو صحابي شارك في الفتوح، وفتح مصر، ووليها لعمر بن الخطاب ثم لعثمان بن عفان بعض الوقت، ووقف إلى جانب معاوية في خلافه مع علي، وقاد الجيش بعد التحكيم وأخذ مصر من أصحاب علي عام ٣٨هـ^(١).

وممن ولاهم معاوية على مصر أخاه عتبة بن أبي سفيان قرابة السنة، ثم عقبة بن عامر الجهني ومعاوية بن حديج السكوني ومسلمة بن مخلد الأنصاري، وعقبة ومعاوية ومسلمة صحابيون، ولأهل مصر عنهم أحاديث كثيرة عن النبي ﷺ، وكان هؤلاء غضبوا لمقتل عثمان، ورفضوا البيعة لعلي، ووقفوا إلى جانب معاوية، وسهلوا مهمة عمرو بن العاص في الاستيلاء على مصر وأخذها من أصحاب علي^(٢).

أما الحجاز، فجعل معاوية يداول ولايته في الأغلب بين مروان بن الحكم وسعيد بن العاص، وكلا الرجلين من بني أمية، ولهما رواية عن الرسول ﷺ، ولهما خبرة في الإدارة والولاية اكتسبها منذ فترة سابقة وبخاصة في خلافة عثمان بن عفان^(٣).

وإذا تمعنا هذا القدر من الولاة الذين اختارهم معاوية على البلدان، وجدنا معاوية يراعي الصحبة والكفاية والولاء له عند اختيارهم، ومع أن عنصر الولاء لمعاوية قد يكون ملفتاً للنظر عند تقويم سياسة معاوية في اختيار الولاة مقارنة بسياسة الخلفاء السابقين، فقد يكون الولاء للخليفة سبيل المناصحة التي تستقيم بها الأمور. وعليه فالصحبة والكفاية والولاء، عوامل أساسية في الأغلب لفهم اختيار الولاة على البلدان ومدى بقائهم في عملهم أيام معاوية.

(١) ابن عبد الحكم / فتوح مصر، ص ٢٤٨، أبو جعفر الطبري، تاريخه، ج ٥، ص ٩٨-١٠٥، الكندي / الولاة والقضاة، ص ٣١-٣٣.

(٢) خليفة بن خياط / تاريخه، ص ١٩٥، ابن عبد الحكم / فتوح مصر، ص ٢٧٦، ٢٧٨، ٣٠٧-٣٠٨، اليعقوبي / تاريخه، ج ٢، ص ١٩٤، أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٥، ص ٩٨-١٠٥، الكندي / الولاة والقضاة، ص ٣٧-٣٨، البلاذري / أنساب الأشراف، ج ١، ص ٣٩٠.

(٣) ابن سعد / الطبقات، ج ٥، ص ٣٥، ٣٦-٣٩، أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٥، ص ١٧٢، ٢٣٢، ٢٩٣، ٢٩٥، ٢٩٨، ابن الأثير / الكامل في التاريخ، ج ٣، ص ٢٢٨، ٢٤٦.

واختيار الولاة على البلدان من بني أمية يأتي منسجماً مع الأسس المتبعة في اختيار الولاة، ولكن الملاحظ أن معاوية جعل الولاية على الحجاز محصورة في الأغلب بالرجال من بني أمية، ويبدو أن معاوية لم يبعد في ذلك عن الغرض، فهو يظهر بذلك ولاية بني أمية للناس وتقدمهم على سائر بيوت قريش وإمرتهم عليهم، سيما وأن الخلافة استقرت في قريش، ويضبط بهم أمور الحجاز ويأمن ثورته للوصول إلى الخلافة، فضلاً عن أنه يبقى هؤلاء الشيوخ من بني أمية بعيدين عن الشام مركز الثقل السياسي في أيامه، ولم يكن يتنزه عن أن يغري بينهم^(١)، ليأمن من مضاددتهم لأغراضه ومراميه.

ثم عزم معاوية على البيعة لابنه يزيد واستخلافه من بعده، وسخر الولاة ووجوه الناس والشعراء في الإعداد لذلك وتنفيذه، وتحمل الولاة العبء الأكبر في القيام بهذه المهمة، وصاروا شركاء الخليفة فيها^(٢)، وتصيهم آثارها، وتلحقهم تبعاتها، ثم مات معاوية.

وبعد موت معاوية، عانى والي الحجاز مشقة أخذ البيعة من بعض أبناء كبار الصحابة ليزيد، وتعرض ولاية يزيد في المدينة ومكة والعراق لثورات ثلاث، نشبت في هذه البلدان في فترات متباعدة احتجاجاً على خروج معاوية على مبدأ الشورى في اختيار الخليفة والبيعة ليزيد، وقام يزيد بن معاوية، حسب وصية أبيه في استبطن أهل الشام، والانتصار بهم على خصمه^(٣)، بإرسال جيش من أهل الشام إلى الحجاز للقضاء على المعارضة وإخماد الثورة، وكان والي العراق عبيد الله بن زياد، يتهدد الكوفيين من أنصار الحسين بن علي، ويتوعدهم بجيش أهل الشام ليفك الحصار الذي ضربوه عليه، وقتل الحسين بن علي على أرض العراق، وأخمدت ثورته في موقعة كربلاء، وفعل بثورة المدينة مثل ذلك في موقعة الحرة، وجاء دور ثورة عبد الله بن الزبير في مكة، ومات يزيد بن معاوية في أثناء ذلك، وتنازل ولده معاوية بن يزيد عن الخلافة، ومات بعد ذلك

(١) البلاذري / أنساب الأشراف، ج ١، ص ٣٣.

(٢) أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٥ ص ٣٠١-٣٠٢، المسعودي / مروج الذهب، ج ٣، ص ٣٦.

(٣) خليفة بن خياط / تاريخه، ص ٢١٥-٢١٩، أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٥، ص ٣٢٣.

بقليل ، دون أن يعهد بالخلافة لأحد من آل بيته ، وبدا وكأن ما خطط له معاوية وشاده قد انهار ، وبدأت مرحلة جديدة أخذ رؤساء القبائل ومن كان من الولاة ، يلعبون فيها دوراً مؤثراً في تقرير أمر الخلافة ومن تكون له .

فقد رجع عبيد الله بن زياد عائداً من العراق إلى الشام ، وفي نفسه بحكم استلحاق بيته بالنسب الأموي ، أن تبقى الخلافة في بني أمية ، وكانت بعض القبائل من أهل الشام^(١) ، بحكم المصاهرة لمعاوية والتمزلة التي كانت تتبوأها في عهد معاوية وولده يزيد^(٢) ، ترغب أن تكون الخلافة في بني أمية ، ولكنها كانت مترددة أول الأمر بين بني معاوية بني أبي سفيان وبين مروان بن الحكم تتجاذبها الأطماع والمخاوف^(٣) ، ثم اتفقت كلمتها من بعد ذلك على البيعة لمروان بن الحكم .

ووقفت بعض الأطراف الأخرى موقفاً مغايراً لمن سبق ذكرهم ، ففي هذه الفترة التي بدأ فيها انحلال أمر بني أمية ، دعا النعمان بن بشير الأنصاري الذي كان والياً على حمص ، إلى عبد الله بن الزبير متعاطفاً مع المدينة الغاضبة على بني أمية وما فعلوه في موقعه الحرة ، ومال زفر بن الحارث ، رئيس قبيلة كلاب في قنسرين ، إلى جانب عبد الله ابن الزبير ، ودعا الضحاك بن قيس الفهري في دمشق إلى عبد الله بن الزبير وقيل دعا إلى البيعة لنفسه^(٤) ، ونشط ناتل بن قيس الجذامي أحد رؤساء جذام في فلسطين في تأييد عبد الله بن الزبير والبيعة له ، وأعلن عبد الرحمن بن جحدم في مصر البيعة لعبد الله بن الزبير ، وأما العراق ، فكان موزع الولاء بين ابن الزبير ، وآل علي بن أبي طالب ، وبني أمية حتى تمكن مصعب بن الزبير من بسط سلطان أخيه عبد الله بن الزبير عليه .

(١) كان من هذه القبائل التي أبدت بني أمية : كلب والسكاسك والسكون وغسان ، انظر : أبو جعفر الطبري / تاريخه ، ج ٥ ، ص ٥٣١-٥٣٨ .

(٢) انظر : المسعودي / مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٩٥ .

(٣) انظر : البلاذري / أنساب الأشراف ، ج ٥ ، ص ١٣٣-١٣٤ .

(٤) أبو جعفر الطبري / تاريخه ، ج ٥ ، ص ٥٣٥ .

ثم اجتاز بنو أمية هذه المحنة القاسية، واستوى سلطانهم على كل البلاد، بعد أن كانت أطبقت خلا الأردن بالتأييد لعبد الله بن الزبير.

انعكست الأزمة السياسية التي مرّ بها سلطان بني أمية على سياسة الخلفاء في اختيار الولاة، وبمطالعة الجدول المرفق عن «الوحدات الإدارية ورؤساؤها في العصر الأموي» لمعرفة الولاة على البلدان أيام مروان بن الحكم وابنه عبد الملك، وهي الفترة التي صاحبت وأعقبت الأزمة السياسية التي تعرض لها سلطان بن أمية، نجد عامل الولاء يحظى بالمكان الأول في اختيار الولاة على البلدان، فأبو عثمان بن مروان بن الحكم ثم عبد الملك بن مروان بن الحكم على فلسطين، وعبد العزيز بن مروان بن الحكم على مصر.

ولما قام عبد الملك بن مروان بأمر الخلافة من بعد أبيه مروان أقرّ أخاه عبد العزيز بن مروان على مصر، ولما مات عبد العزيز ولّى ابنه عبد الله بن عبد الملك عليها، وولّى خالد بن عبد الله الأموي على البصرة، وولّى بشر بن مروان بن الحكم على الكوفة ثم ضمّ إليه البصرة، والوليد بن عبد الملك على دمشق، وعبد الله بن عبد الملك ثم ابان بن عقبة الأموي على حمص، وابا عثمان بن مروان بن الحكم على الأردن، وابان بن مروان ابن الحكم ثم سليمان بن عبد الملك بن مروان ثم يوسف بن يحيى بن الحكم الأموي ثم محمد بن مروان بن الحكم على الموصل، وأمّية بن عبيد الله الأموي على خراسان، وعبد الله بن أمية الأموي على سجستان.

وهؤلاء الولاة أمويون من بني مروان في الأغلب، ولا شك أن «الأموية» تحتل سنام الولاء وذروته في الحفاظ على سلطان بني أمية، واعتماد الأموية في اختيار الولاة مظهر من مظاهر السياسة التي اتبعها معاوية كما رأينا، ولكنها ازدادت أيام مروان وابنه عبد الملك اتساعاً نظراً للظروف السياسية الأنفة الذكر.

وهناك بعد آخر في تركيز الولاية بالبيت الأموي واختيار ولاة منهم، وهو أن الأزمة السياسية كشفت عن اجتهادات ومواقف متباينة لدى بعض قيادات القبائل ازاء المتنازعين

على الخلافة، فكان من شأن اسناد الولايات الى رجالات أموية أن يساعد على وحدة الصف ورفع الخلاف، ومن ذلك أن أهل خراسان كتبوا الى عبد الملك، أن خراسان لا تصلح بعد الفتنة إلا على رجل من قريش لا يحسدونه، ولا يتعصبون عليه، فولى عبد الملك على خراسان أمية بن عبيد الله بن خالد الأموي^(١)، وقد يكون تعيين ولاية على أجناد الشام من البيت الأموي يلتقي مع هذا الغرض بعدما ظهر الاختلاف بين كبار رجالات أهل الشام في أثناء النزاع على الخلافة.

وهو بُعد يلتقي مع سابقه في الحفاظ على سلطان بني أمية وابقائه فيهم، وولى مروان ابن الحكم حسان الكلبي على الأردن، وحسان وبنو كلب ممن لا يُشكّ في جدّهم واجتهادهم في موالة بني أمية ونصرة سلطانهم^(٢).

وولى عبد الملك بن مروان الحجاج بن يوسف الثقفي على الحجاز واليمن، ثم ولاه من بعد ذلك على العراق، فجمع له المصرين البصرة والكوفة وأعمالهما، والحجاج ثقفي، وعلاقة ثقيف ببني أمية منذ قبل الإسلام معروفة، وكان ولاؤهم لبني أمية يؤلم عبد الله بن الزبير، واشترك الحجاج وأبوه في الحملة التي وجهها مروان بن الحكم إلى الحجاز لقتال عبد الله بن الزبير^(٣)، ولما قتل عبد الملك بن مصعب بن الزبير واستولى على العراق، أراد أن يبعث جيشاً لقتال عبد الله بن الزبير في الحجاز، فقام الحجاج إلى عبد الملك، وقال: ابعثني إليه يا أمير المؤمنين، فإني رأيت في المنام كأنني ذبحته وجلست على صدره وسلخته، فبعثه عبد الملك على رأس ذلك الجيش^(٤)، وولى عبد الملك محمد بن يوسف الثقفي على اليمن ومحمد بن عمر الثقفي على الأردن،

(١) انظر: أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٦، ص ١٩٩-٢٠٠.

(٢) انظر: أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٥، ص ٥٣١-٥٣٢، ابن عساكر / تاريخ دمشق ج ٤، ص ٣٩٤-٣٩٥، ترجمة حسان بن مالك، البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٥، ص ١٣٣-١٣٤.

(٣) أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٥، ص ١٢، ابن قتيبة / المعارف، ص ١٧٣.

(٤) انظر: اليعقوبي / تاريخه، ج ٢، ص ٢٦٦، البلاذري / أنساب الأشراف، ج ٥، ص ١٩٧، ابن عساكر / تاريخ دمشق، ج ٤، ص ٢٠٨-٢٥٩، ترجمة الحجاج بن يوسف.

وقد راعى ولاية الأمصار عند تعيين الولاة على البلدان الداخلة في عملهم عنصر الولاة فيهم لبني أمية.

وإلى جانب الولاة، كانت الكفاية بعداً آخر من أبعاد استكفاء الولاة على البلدان، وهو بعد يظهر في النجاح الذي حققه هؤلاء الولاة في هذه الفترة في تصريف أعمالهم ممثلاً بالحجاج والجهاز الذي استعان به طيلة عشرين سنة من ولايته على العراق وبلاد المشرق وإنجازاته في الفتح والعمران والثقافة، وممثلاً بولاية عبد العزيز بن مروان على مصر وبلاد المغرب، وما تحقق على يديه وأيدي الذين استعان بهم من الولاة مدة عشرين سنة.

أما الصحبة، فنجدها في اختيار زهير بن قيس البلوي على إفريقية، وكان زهيراً صحابياً، ولزم عمرو بن العاص في الفتنة^(١)، وبعد ذلك فلا نسمع عنها في اختيار الولاة في هذه الفترة، لوفاة الصحابة في الأغلب وانقضاء زمنهم، ولكننا نجد العلم والتقى والورع والسنّ صفات تراعى في الأغلب عند استكفاء الولاة من أبناء الجيل الذي خلف جيل الصحابة وهو جيل «التابعين».

وإذا استثنينا من اتهم بالفسق وسوء السيرة مثل قرّة بن شريك، وجدنا الآخرين من الولاة على مثال حسن.

فعبادة بن نسي الكندي وعدي بن عميرة بن عدي ممن ينزل الله بهم الغيث وينصر بهم على الأعداء^(٢)، وإيوب بن شرحبيل الصباح أحد أفضل اثنين من أهل مصر في خلافة عمر بن عبد العزيز^(٣)، وعبد الملك بن رفاعة الفهمي حسن السيرة، ودين فيه عدل، وثقة أمين فاضل^(٤)، وحفص بن الوليد ثقة فاضل^(٥)، والجراح بن عبد الله الحكمي

(١) ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ج ٦، ص ٤٥٦-٤٥٨، ترجمة زهير بن قيس البلوي.

(٢) ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ج ١١، ص ٥٠٥-٥١١، ترجمة عدي بن عميرة بن عدي الكندي.

(٣) الكندي/ الولاة والقضاة، ص ٦٩، وكان الثاني معاوية بن عبد الرحمن بن معاوية بن حديج.

(٤) ابت غري بردي/ النجوم الزاهرة، ج ١، ص ٢٣١.

(٥) المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٦٤.

صالح وعابد قارىء ومن رواة الحديث قال، تركت الذنوب حياء أربعين سنة ثم أدركني الورع^(١)، وعروة بن محمد بن عطية السعدي، حليم يتحرى العدل ومن رواة الحديث، وقال لما دخل اليمن، يا أهل اليمن هذه راحلتي، فإن خرجت بأكثر منها فأنا سارق، وخرج من اليمن وما معه إلا سيفه ورمحه ومصحفه^(٢)، وعمير بن ضابىء العنسي تابعي ثقة^(٣)، وكلثوم بن عياض القشيري من أهل الخير والتقوى وصاحب مواعظ^(٤)، وعبد الحميد بن عبد الرحمن بن زيد بن الخطاب ثقة ومأمون^(٥)، ومحمد بن سويد الفهري شامي تابعي ثقة^(٦)، واشرس بن عبد الله السلمي فاضل خير، وكانوا يسمونه الكامل لفضله^(٧)، والأمثلة كثيرة.

وإضافة إلى الشواهد السابقة التي تتعلق بخصال وشمائل بعض الولاة، ورد عن عمر ابن عبد العزيز أنه لما أراد أن يولّى على مصر، قال: دلوني على رجل من أهل مصر له شرف وصلاح أولّيه صلاتها^(٨)، ولما قتل يزيد بن أبي مسلم الوالي على أفريقيا، اجتمع الناس فنظروا في رجل يقوم بأمرهم، واجتمع رأيهم آخر الأمر على تولية محمد بن أوس الأنصاري، ولما سأل الخليفة يزيد بن عبد الملك عن محمد قيل له: رجل من أهل الدين والفضل معروف بالفقه^(٩)، وولى الخليفة يزيد بن الوليد بن عبد الملك منصور بن جمهور الكلبي على العراق، فقال له يزيد بن حجرة الغساني، يا أمير المؤمنين،

- (١) الذهبي / سير أعلام النبلاء، ج ٥، ص ١٨٩-١٩٠.
- (٢) ابن عساكر / تاريخ دمشق، ج ١١، ص ٥٨٦-٥٨٩، ترجمة عروة بن محمد بن عطية السعدي.
- (٣) المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٦٨٥-٦٨٩، ترجمة عمير بن ضابىء العنسي.
- (٤) المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٥٩٠-٥٩٣، ترجمة كلثوم بن عياض.
- (٥) المصدر نفسه ج ٩، ص ٧٩٧-٨٠٢، ترجمة عبد الحميد بن عبد الرحمن بن زيد بن الخطاب.
- (٦) ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ١٥، ص ٤٠٦-٤٠٧، ترجمة محمد بن سويد.
- (٧) أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٧ و ص ٥٣.
- (٨) الكتبي / الولاة والقضاء، ص ٦٧.
- (٩) ابن عبد الحكم / فتوح مصر، ص ٢١٥.

أوليت منصوراً العراق؟ قال: نعم، لبلائه وحسن معونته، قال: يا أمير المؤمنين، إنه ليس هناك في إعرابيته وجفائه في الدين، قال: فإذا لم أول منصوراً في حسن معاونته فمن أولي؟ قال: تولي رجلاً من أهل الدين والصلاح والوقوف عند الشبهات، والعلم بالأحكام والحدود^(١).

وهذه الشواهد والأمثلة تشير إلى العوامل والأسس التي كانت تراعى عند اختيار الولاة على البلدان، ولا شك أن العصر الأموي كان يشهد سيادة المفاهيم والقيم الإسلامية، وكانت هذه المفاهيم والقيم المنبثقة عن عقيدة وشريعة الإسلام الموجه لحياة الجماعة والمجتمع والدولة.

وأما ما رمي به البعض من الولاة بالضعف أو ما رموا به من الظلم والجور فمسألة تتعلق بالمثال والتطبيق، والاختلاف في الرأي والاجتهاد بين ولاة الأمر والناس في تقييم الوسائل المتخذة للحفاظ على أمن وسلامة الجماعة والمجتمع والدولة والتي يكون بهما سلامة وأمن الفرد.

ومن المناسب أن نذكر أن ولاة الثغور كانوا يتخرون من أهل النجدة والبأس والشجاعة، فعلى سبيل المثال، كان حسان بن النعمان بطلاً شجاعاً ومجاهداً ميمون النقيبة^(٢)، وكان الجراح بن عبد الله الحكمي فارساً بطلاً شجاعاً^(٣)، وكان عمارة بن تميم اللخمي من أهل البأس والنجدة وأيمن الناس نقيبة^(٤)، وكان الأسود بن بلال المحاربي شجاعاً جلدأً شديد البأس يحمده حزمه وعزمه وجهاده وصنع الله له^(٥) وغيرهم في مثل صفاتهم من ولاة الثغور كثير.

(١) ابن عساكر / تاريخ دمشق، ج ١٧، ص ٢١٤-٢١٥، ترجمة منصور بن جمهور.

(٢) ابن عساكر / تاريخ دمشق، ج ١٤، ص ١٤٠، ترجمة حسان بن النعمان.

(٣) الذهبي / سير أعلام النبلاء، ج ٥، ص ١٨٩-١٠٩.

(٤) ابن عساكر / تاريخ دمشق، ج ١٢، ص ٥٧٧-٥٧٨، ترجمة عمارة بن تميم.

(٥) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٨-٩، ترجمة الأسود بن بلال.

استمرت العوامل المذكورة سابقاً تراعى عند اختيار الولاة على البلدان، ولم يختلف الحال بين خليفة وآخر في الأغلب، ولكن «الأموية» باعتبارها معلماً من معالم الولاء كانت تبرز أكثر عند تعرض سلطان بني أمية للخطر.

فلما ثار يزيد بن المهلب في العراق، وجه الخليفة يزيد بن عبد الملك أخاه مسلمة ابن عبد الملك بالجيش إليه، وبعد القضاء على الثورة، ولى يزيد أخاه مسلمة على العراق، واستعان مسلمة بعبد الملك بن بشر بن مروان بن الحكم على البصرة، وبمحمد بن عمر ابن الوليد الأموي على الكوفة، وبسعيد بن عبد العزيز بن الحارث الأموي على خراسان^(١).

ولما وقع الخلاف بين بني أمية، وتقاتلوا على السلطان، صار الولاء عند هؤلاء يقصر عن الحرص على سلطان بني أمية إلى الحرص على سلطان الفرد منهم، مما كان لذلك الأثر الكبير في الإضرار بسلطان بني أمية، وهذا ظاهر في اختيار الوليد بن يزيد ابنه وأخيه وأخواله الثقفين يشدّ بهم أزر سلطانه بعدما لحقه ما لحقه من الضرر على يد هشام بن عبد الملك وانتقامه ممن أعان وناصر هشاماً عليه^(٢)، ويظهر هذا الاختيار أيضاً في فعل يزيد بن الوليد بن عبد الملك الذي ثار على ابن عمه الوليد بن يزيد وقتله واستعان بمن طابقه على ذلك وناصره^(٣)، ولعلّ هذه الظاهرة كانت أطلّت أيام سليمان بن عبد الملك، ولكنها توقفت بفضل السيطرة عليها، فلما بلغت الخلافة عند عتبة أحفاد عبد الملك بن مروان مفترق الطرق، دعاهم الحرص على الخلافة إلى الاقتتال، وتوزعوا أحزاباً وشيعاً، واتخذ كل طرف من والاه عضداً ونصيراً.

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٦، ص ٦٠٤-٦٠٥.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٢١٨، ٢٢٦، ٢٢٧-٢٢٩، ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ج ٢، ص ٦٢-٦٥، ج ١٠، ص ٤٩٢.

(٣) ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ج ١٧، ص ٢١٤-٢١٥، ترجمة منصور بن جمهور.

أما بالنسبة للولادة من الموالي، فجاء تعيينهم على اليمن أيام معاوية بن أبي سفيان، واليمن أهل طاعة^(١)، ثم على أفريقية والمغرب، وأهل هذه البلاد من البربر، ومن هؤلاء الموالي الولاة، موسى بن نصير، وموسى مولى لخم، وقيل مولى بني أمية، وكان ذا رأي وحزم وتدين ومن رواة الحديث، ولاة معاوية بن أبي سفيان البحر، وغزا قبرس، وقدمه معاوية لجسامته على آخر لأداء مهمة بقبرس، وقال: ما ينبغي للسلطان أن يستعين إلا بالجسيم لهيبته، ووقف موسى إلى جانب مروان بن الحكم، ولما ولي عبد الملك بن مروان أخاه بشراً على العراق، أشخص معه موسى وزيراً، ثم رجع موسى إلى مصر، وكان عبد العزيز بن مروان أميراً، وولاه عبد العزيز أفريقية، وجاءت على يديه فتوح المغرب والأندلس^(٢).

ومنهم إسماعيل بن عبيد الله بن أبي المهاجر مولى بني مخزوم، وهو من أهل دمشق، وكان مؤدباً لأولاد عبد الملك بن مروان، حسن السيرة ومن صالحى المسلمين، وتابعي ثقة، ولم يبق في ولايته على أفريقية من البربر أحد إلا أسلم^(٣).

وولى سليمان بن عبد الملك محمد بن يزيد مولى قريش بمشورة الرجل الصالح رجاء بن حيوة^(٤).

ومنهم يزيد بن أبي مسلم مولى ثقيف، وكان كاتباً للحجاج بن يوسف الثقفي في العراق، وقد كشفه سليمان بن عبد الملك فلم يجد عليه خيانة، وأراد يزيد أن يشم حرسه، وكانوا من البربر، فيجعل في يد الرجل اليمنى منهم «اسمه»، وفي اليد اليسرى

(١) المصدر نفسه، ج ١١، ص ١٣٤-١٣٥، انظر ترجمة عثمان بن عثمان الثقفي، الذهبي/ سير أعلام النبلاء، ج ٤، ص ٣٤٧.

(٢) ابن عبد الحكم/ فتوح مصر، ص ٢٠٣، ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ج ١٧، ص ٤٠٧-٤١٣، ترجمة موسى بن نصير.

(٣) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٢١٣، ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ج ٢، ص ٨٤٩-٨٥٥، ترجمة إسماعيل بن عبيد الله.

(٤) ابن عبد الحكم/ فتوح مصر، ص ٢١٣.

«حرسى» فيعرفوا بذلك من غيرهم، فأنفوا من ذلك، وقتلوه، وقيل اتهم عبد الله بن موسى بن نصير بالتحريض على قتله^(١).

ومنهم فيروز الديلمي من أوائل الذين أسلموا من أهل اليمن ولقي الرسول ﷺ فقال له: إني أسلمت وتحتي أختان، فقال له الرسول طلق إيهما شئت، وأما ابنه الضحاك بن فيروز فتابعي عدّه البعض في الطبقة الأولى من تابعي أهل اليمن^(٢).

وعند التدقيق في سيرة هؤلاء الرجال نجد اختيارهم ولاية على البلدان لا يخرج عن الأسس التي اتبعت في اختيار الولاة من العرب، وينطبق الحال على غيرهم من الولاة العرب وغير العرب في الأغلب.

ولعلّ من المناسب أن نذكر بعض الاستثناءات التي تمثلت باتخاذ دالة القرابة وسيلة إلى الولاية من غير أن يبلغ ذلك حد الإضرار بالاتجاه العام المتبع في اختيار الولاة، ومن هذا القبيل، كان تعيين عبد الرحمن بن عبد الله بن عثمان الثقفي على الكوفة، وعبد الرحمن هو ابن أم الحكم أخت معاوية بن أبي سفيان، ولما أساء عبد الرحمن السيرة أخرجته أهل الكوفة فلاحق بمعاوية، فولاه معاوية على مصر ولكن أهل مصر ردّوه^(٣).

ولا بدّ من الإشارة إلى أن استقراء قائمة الولاة على البلدان أيام بني أمية يكشف بوضوح عن وجود «عصبية النسب» في اختيارهم، فهم من قريش بفروعها المختلفة في الأغلب، ومن قبائل تميم وسليم وكلب وربيعة وغيرها من قبائل العرب، ولكن اختيار هؤلاء الولاة دون غيرهم من رصفائهم في عصبية النسب، كان يتم إضافة إلى العوامل السابقة الذكر وفق مكانة وشرف الرجل منهم في الجماعة، فحسان بن مالك بن بحدل الكلبي زعيم كلب ومقدمهم^(٤)، وحيش بن دلجة القيني أحد وجوه أهل

(١) ابن عبد الحكم / فتوح مصر، ص ٢١٤-٢١٥، ابن عساكر / تاريخ دمشق، ج ١٨، ص ٣٨٥-٣٨٩.

(٢) ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٨، ص ٤٠٧-٤٠٩، ترجمة الضحاك بن فيروز الديلمي.

(٣) خليفة بن خياط / تاريخه، ص ٢٢٤، أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٥، ص ٣١٢.

(٤) ابن عساكر / تاريخ دمشق، ج ٤، ص ٣٩٤-٣٩٥، ترجمة حسان بن مالك.

الشام^(١)، وروح بن زنباع الجذامي مميز عند الناس^(٢)، وزفر بن الحارث الكلابي، ومالك بن هبيرة السكوني من الرؤساء الأشراف^(٣)، والمهلب بن أبي صفرة أحد اشراف العرب^(٤)، وعبيد الله بن أبي بكره سيد أهل الشرق^(٥)، وعبد الملك بن مسمع بن مالك بن مسمع سيد وجواد، وكان فتى ربيعة وسيدها في زمانه^(٦)، والجنيد بن عبد الرحمن المري من الأجواد^(٧)، ويزيد بن شجرة الرهاوي سيد أهل الشام^(٨)، وايوب بن شرحبيل بن أبرهة الصباح من السادة الأشراف^(٩)، والأمثلة كثيرة.

والمستفاد من «عصبية النسب» ومكانة الوالي في هذا النسب، هو القوة التي يتم بها التسليم والانقياد للوالي، ولما استشار يوسف بن عمر الثقفي الخليفة هشام بن عبد الملك في تولية مسلم بن قتيبة الباهلي على خراسان قال هشام: «إنّ مسلم بن قتيبة رجل ليس له بخرسان عشيرة، ولو كان له بها عشيرة لم يقتل بها أبوه^(١٠)». وبالنسبة للوالي من الموالى، فالنسب بالولاء لا يخلو من الفائدة، فإذا اجتمعت الخصال السابقة، وصحت نية الدولة في اختيار للولاية، كانت ربح الدولة قوة له، فلما اختار هشام بن عبد الملك نصر بن سيار الليثي والياً على خراسان قيل لهشام، نصر بخراسان قليل العشيرة، فقال هشام: أنا عشيرته^(١١).

-
- (١) المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٩٣-١٩٤، ترجمة حبش بن دلجة.
 - (٢) ابن تغري بردي / النجوم الزاهرة، ج ١، ص ١٠٥.
 - (٣) الكندي / الولاة والقضاء، ص ٤٢.
 - (٤) الذهبي / دول الإسلام، ج ١، ص ١٠٥.
 - (٥) ابن قتيبة / المعارف، ص ١٢٦.
 - (٦) ابن عساكر / تاريخ دمشق، ج ١٠، ص ٥٣١-٥٣٣، ترجمة عبد الله بن مسمع.
 - (٧) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٤٤-٤٧، ترجمة الجنيد بن عبد الرحمن.
 - (٨) المصدر نفسه.
 - (٩) الكندي / الولاة والقضاء، ص ٦٧، ٦٩.
 - (١٠) أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٧، ص ١٥٤.
 - (١١) المصدر نفسه، ج ٧، ص ١٥٥.

ومما يتصل بعصية النسب، أن الولاة انهضوا معهم بني قومهم في عملهم، فقد استعان الحجاج بن يوسف الثقفي ببني المغيرة بن شعبة الثقفي على أنهم رجال قومه وبني أبيه، صلحاء نبلاء أشراف بأبدانهم سوى شرف أبيهم ومنزلتهم في قومهم، وهم عروة ابن المغيرة ومطرف بن المغيرة وحمزة بن المغيرة، كما استعان بالحكم بن أيوب الثقفي ومحمد بن يوسف الثقفي والبراء بن قبيصة الثقفي والمغيرة بن عبد الله الثقفي ومحمد ابن القاسم الثقفي^(١).

وكان مسلم الباهلي كبير القدر عند يزيد بن معاوية، وكان ابنه قتيبة بن مسلم على ميمنة الحجاج بن يوسف الثقفي في أثناء ثورة ابن الجارود أهل البصرة عليه، ثم ولاه الحجاج خراسان، فاستعان قتيبة في عمله وفتوحاته بإخوته عبد الله وعمرو وصالح وعبد الرحمن^(٢).

واستعان المهلب بن أبي صفرة بأولاده حبيب والمغيرة ويزيد والمفضل ومدرک ومحمد وعبد الملك وعبد الله، واستعان يزيد بن المهلب من بعده بإخوته وولده^(٣).

واستعان خالد بن عبد الله القسري البجلي بأخيه أسد بن عبد الله وإسماعيل بن أوسط البجلي وعبد الله بن عمرو البجلي وعاصم بن عمرو البجلي وضبيس بن عبد الله البجلي^(٤)، واستعان عمر بن هبيرة الفزاري بحسان بن عبد الرحمن الفزاري وفراس بن سمي الفزاري زوج أم عمر بن هبيرة، واستعان يوسف بن عمر بن الثقفي بولديه الصلت والحكم بن الصلت وأخيه القاسم بن عمر ويوسف بن محمد بن القاسم الثقفي

(١) خليفة بن خياط/ تاريخه، ص ٢٩٣-٢٩٥، ٣١٠، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٦، ص ٢٨٤.

(٢) اليعقوبي/ تاريخه، ج ٢، ص ٢٨٧، البلاذري/ فتوح البلدان، ص ٥١٨، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٦، ص ٤٦٣، ٤٧٠، ٤٧٣، ٤٨٠.

(٣) أبو حنيفة الدينوري/ الأخبار الطوال، ص ٢٨٠، البلاذري/ فتوح البلدان، ص ٤٩٣، خليفة بن خياط/ تاريخه، ص ٣١٨-٣١٩.

(٤) خليفة بن خياط/ تاريخه، ص ٣٥٨.

ومحمد ابن عبد الله الثقفي وأبي أمية بن المغيرة بن عبد الله الثقفي^(١).

واستعان موسى بن نصير بأولاده عبد العزيز وعبد الله ومروان وعبد الأعلى وابن أخيه أيوب وطارق مولاه^(٢). وهكذا فعل غيرهم من الولاة في الأغلب.

فعصبية النسب للولاة ومكانة الواحد منهم في قومه موجودة كما رأينا، ولكن اختيار الدولة إياهم ولاه عزز ما كان لهم من الشرف والمكانة وساهم في إبراز البيوتات التي تدل بالشرف والجاه، سيما وأن الولاية ترددت في بعض الأسر والبيوتات غير مرة وفي ظل أكثر من خليفة، فالثقفيون تولوا الولايات منذ بداية السلطان الأموي وحتى نهايته، وعمل المهالبة في ظل بني أمية وبني العباس أيضاً.

(١) خليفة بن خياط / تاريخه، ص ٣٥٧، ٣٥٨.

(٢) ابن عبد الحكم / فتوح مصر، ص ٢١٠.

سياسة الولاية

سياسة الولاية:

ينوب الوالي كما هو معلوم عن الخليفة في سياسة الولاية وتصريف شئونها، ولكن الخلفاء في العصر الأموي تابعوا تحديد صلاحيات الوالي في نيابته عنهم، فجعلوا ولاية الوالي في الأغلب خاصة تقتصر على تدبير الجيش وسياسة الرعية وتوفير الأمن وحماية الناس، وأما القضاء وجباية الخراج والصدقات فجعلوها إلى غيره.

وآثار الولاية الذين شاركوا في سياسة الدولة أيام الأمويين تشير إلى أنهم لم يكونوا سواء، فمنهم من طالت ولايته، ولم يخرج من الولاية إلا بالموت، وكان أثر بعض هؤلاء في سياسة الدولة واضحاً، وميسمه عليها بيتاً، وربما ارتقت سياسة بعضهم إلى مستوى مدرسة سياسية في الحكم، ومنهم من حاول أن يقلد هؤلاء، فاختلفت أحوالهم عند الخلفاء بين استمرار الاستعانة بهم والعزل وفق الظروف ومقتضيات الضرورة، وكانت مرتبتهم من السابقين مرتبة المقلد من المجتهد.

وآخرون لم يلحقوا بهؤلاء، وكان منهم من هو مستور الحال، ومنهم من لم تكتمل له في السياسة طريقة تعرف به ويعرف بها، ومضى هؤلاء من غير أن تكون الأخبار عنهم بالقدر الذي كان من السابقين من أصحاب المدرسة السياسية في الحكم.

كان همّ هؤلاء الولاية أن يحفظوا ما استرعوا من الغوائل، ويقوموا بما أسند إليهم قياماً مرضياً لأهل الولاية والدولة، وهم وأن توحدت همومهم، فإن وسائلهم في أداء أعمالهم كانت تختلف أحياناً، واختلاف وسائلهم كان يعود في الأغلب إلى عوامل أهمها شخصية الوالي وظروف وأوضاع الولاية وسياسة الدولة.

وقد تكون ولاية العراق مثلاً مناسباً لبيان ذلك، فعلى أثر الصلح بين الحسن بن علي ابن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان، وتنازل الحسن عن الخلافة لمعاوية، دخل أهل الكوفة في الجماعة وبايعوا معاوية.

وكان المغيرة بن شعبة الذي ولاه معاوية على الكوفة (٤١هـ-٥١هـ)، تأتيه أخبار الناس فكان لا يفتش أحداً عن رأي أو هوى، وَحَسَبُهُ أَنْ أَعْمَالُ الْوَلَايَةِ تَجْرِي بِانْتِظَامٍ وَأَنْ لَا خَوْفَ مِنْ أَحَدٍ عَلَى الطَّاعَةِ وَالْجَمَاعَةِ، حَتَّى إِذَا بَلَغَهُ أَنَّ الْخَوَارِجَ اسْتَعَدُّوا يَوْمًا لِلثَّوْرَةِ، أَرْسَلَ الشَّرْطَةَ فِي الْقَبْضِ عَلَيْهِمْ، وَزَجَّ بِهِمْ فِي السِّجْنِ بِتَهْمَةِ شِقِّ عَصَا الْمُسْلِمِينَ وَتَفْرِيقِ الْجَمَاعَةِ، ثُمَّ قَامَ فِي أَهْلِ الْكُوفَةِ، فَحَبَّبَ إِلَيْهِمُ الطَّاعَةَ وَالْأَمْنَ، وَبَغَضَ إِلَيْهِمُ الْخِلَافَ وَالشَّقَاقَ، وَأَخْبَرَهُمْ بِمَا بَيَّتَ لَهُ الْخَوَارِجُ مِنَ الْفِتْنَةِ وَتَفْرِيقِ الْجَمَاعَةِ، وَطَلَبَ إِلَيْهِمْ أَنْ يَأْخُذُوا عَلَى أَيْدِي هَؤُلَاءِ، وَأَنْ يَكْفِيَهُ كُلُّ امْرَأٍ مِنَ الرُّؤَسَاءِ أَهْلَ الْخِلَافِ وَالْفِتْنَةِ مِنْ قَوْمِهِ، فَإِنْ لَمْ يَفْعَلُوا عَصَبَ الْحَلِيمِ التَّقِيَّ بِذَنْبِ السَّفِيهِ الْجَاهِلِ، وَجَعَلَ كُلُّ حَيٍّ مِنَ الْأَحْيَاءِ خَرَجَتْ فِيهِ خَارِجَةٌ مِنْ هَؤُلَاءِ نِكَالاً لِمَنْ بَعْدَهُ^(١).

وزياد بن أبيه الذي ولاه معاوية على البصرة (٤٥هـ-٥٣هـ)، وَضَمَّ إِلَيْهِ الْكُوفَةَ (٥١هـ-٥٣هـ) بَعْدَ مَوْتِ الْمَغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ، لَمْ يَبْعُدْ عَنْ سِيَاسَةِ الْمَغِيرَةِ، فَقَدْ أَعْلَنَ لَمَّا جَاءَ إِلَى الْبَصْرَةِ وَالْيَأْ، أَنَّهُ لَنْ يَكْشِفَ لِأَحَدٍ قَنَاعاً، وَلَا يَهْتِكَ لَهُ سِتْراً مَهْمَا اعْتَمَلَ الْبَغْضُ فِي صَدْرِهِ لِزِيَادٍ حَتَّى يَبْدِيَ صَفْحَتَهُ وَيَثُورَ عَلَى الدَّوْلَةِ^(٢)، وَجَعَلَ الْفِرْدَ مُحْكوماً بِمَا عَلَيْهِ أَهْلُ الْجَمَاعَةِ مِنَ الطَّاعَةِ وَالْوُقُوفِ عِنْدَ حُدُودِ الْإِسْلَامِ، وَأَثَارَ الْحَسِّ عِنْدَ الْجَمَاعَةِ، وَحَرَّكَ الرُّوحَ الْجَمَاعِيَّةَ فِيهَا، وَجَعَلَهَا مَسْثُولَةً عَنِ الْفِرْدِ، وَاتَّخَذَهَا الْوَسِيلَةَ إِلَى الْأَمْنِ وَالنِّظَامِ وَوَحْدَةِ الْأُمَّةِ، فَأَنْكَرَ عَلَى أَهْلِ الْبَصْرَةِ مَا يَتَهَكُّ فِي بِلَدِهِمْ مِنْ حَرَمِ الْإِسْلَامِ، وَيَعْتَدِي فِيهَا عَلَى الْأَمْوَالِ وَالْأَرْوَاحِ وَهُمْ يَنْظُرُونَ وَلَا يَغْضِبُونَ، وَأَعْلَنَ أَنَّ سَيَأْخُذُهُمْ بِجَرِيرَةِ أَهْلِ الْفَسْقِ مِنْهُمْ حَتَّى يَسْتَقِيمُوا، وَيُسَوِّسُهُمْ بِلَيْنٍ لَا ضَعْفَ فِيهِ، وَشِدَّةً مِنْ غَيْرِ جَبَرِيَّةٍ وَلَا عُنْفٍ^(٣)، إِشَارَةً مِنْهُ إِلَى الْوُقُوفِ فِي سِيَاسَتِهِ عِنْدَ أَحْكَامِ الْإِسْلَامِ الَّتِي تَعَدُّ مِنْهَجاً وَسْطاً فِي سِيَاسَةِ الْحَيَاةِ.

(١) أبو جعفر الطبري/ التاريخ، ج ٥، ص ١٨٤-١٨٥.

(٢) وانظر: المبرد / الكامل في الأدب، ج ٣، ص ٢٦٠-٢٦١، البلاذري / أنساب الأشراف، ج ١، ص ٢٠١.

(٣) انظر: الجاحظ/ البيان والنبين، ج ٢، ص ٦٢، أبو جعفر الطبري/ التاريخ، ج ٥، ص ٢١٩-١٢٢٠، ابن الأثير / الكامل في التاريخ، م ٣/ ٤٤٧.

وسار زياد في الكوفة سيرته بأهل البصرة، وكانت المسؤولية الجماعية عصاه التي ساق بها حجر بن عدي الكندي وصحبه من بين قومهم إلى معاوية بالشام بعلّة خلع الطاعة ومفارقة الجماعة.

ولا شك أن مدّ ظل الجماعة على الحياة، وجعل المسؤولية الجماعية وسيلة إلى حماية الأمن والحفاظ على الوحدة والنظام مفهوم إسلامي نجده في قوله تعالى: ﴿وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً﴾ [الأنفال: ٢٥]. والجماعة التي يتحدث المغيرة وزياد عنها، ويخافان شق عصاها وتفريقها هي جماعة المسلمين، أي الأمة، وعلى رأسها الخليفة رمز الجماعة ووحدة الأمة وهو في ولايتهما معاوية بن أبي سفيان.

وقد قدّم زياد في هذا الجانب معنى هاماً وأساسياً في العلاقة بين الناس والدولة، فبرأي زياد، أن الذي خول الدولة أن تسوس الناس هو السلطان الذي أتاها الله، الله الذي جعل الإنسان خليفته على الأرض، ويؤتي الملك من يشاء، ويتزع الملك ممن يشاء، وهو معنى استمده زياد من القرآن الكريم^(١)، وهذا من زياد تأكيد على خلافة معاوية، ولذلك دعا زياد الناس بعد هذا البيان إلى الإقبال على الأئمة أي على معاوية وولاته بالرضا، والدعوة لهم بالصلاح، واستقبال سلطانهم بالسمع والطاعة والمناصحة، لتعمر القلوب بالمحبة، وتصلح أحوالهم، ويجري العدل في الأحكام بينهم، وتدر الأرزاق والأعطيات عليهم، وتقضى حاجاتهم ومصالحهم، ويتم الإحسان إلى المجاهدين منهم، فالبغض والكراهية لأولي الأمر لا يورث إلا الشر والفرقة، ولا تدرك به النفوس أغراضها من الأمن والنصفة والعيش الرغيد^(٢).

(١) من الآيات الكريمة التي تناولت هذا المعنى، قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً...﴾ [البقرة: ٣٠].

وقوله تعالى: ﴿قُلِ اللَّهُمَّ مَلِكُ الْمَلِكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ بِيَدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [آل عمران: ٢٦].

وقوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ الْأَرْضِ وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ...﴾ [الأنعام: ١٦٥].

(٢) أبو جعفر الطبري/ التاريخ، ج ٥، ص ٢٢٠-٢٢١.

ونجاح هذه السياسة في استتباب الأمن وشدّ السلطان وتأكيد هبة الدولة لا يعود فحسب إلى عنصر الشدّة في هذه السياسة، فالشدّة وحدها ليست كفيلة بتنفيذ المنهاج الذي أعلن عنه زياد في خطبته، فالعناية بالمقاتلة لإقامة علم الجهاد، والاهتمام بالشرط لحفظ الأمن والنظام وصون الأرواح والأموال، أمور تحتاج إلى المال، وإخراج الأعطيات والأرزاق في أوقاتها وإدارتها على أصحابها تحتاج إلى الاهتمام بموارد بيت المال وتنميتها، وتصريف الأعمال ورعايتها تحتاج إلى جهاز إداري يواكب تطلعات الدولة ويساهم في تحقيق أغراضها، وبلوغ كل ذي حق حقه يحتاج إلى جهاز قضاء نزيه، ولا بدّ لمن يشارف هذه الأعمال أن تكون له عزيمة لا تتثنى، وهمة لا تستسلم، ونفس نزوعة إلى الحق والخير ومحبة الصالح العام وإيثاره على الصالح الخاص.

وقد عرف عن زياد إخلاصه للدولة وحبّه للجماعة ومحاربته أسباب الفرقة والفتنة، ومناهضته العصبية القبلية، وتدينّ صلاح وتشبّه بعمر بن الخطاب^(١)، وكان يختار الأصلح والأفضل من الرجال للوظائف والأعمال^(٢)، واهتم بتنمية الموارد المالية لبيت المال، فحفر الأنهار وشق القنوات، واستصلح الأراضي، واستغل ما يمكن استغلاله من الأرض الموات، وبلغ خراج العراق في ولايته مائة وخمسة وعشرين مليون درهم وهو من أعلى ما وصل إليه خراج العراق حتى زمنه^(٣)، وقد مكّنه ذلك من دفع الرواتب في أوقاتها وإدارة الأرزاق على أصحابها^(٤).

واستعان زياد في الفصل في الخصومات بين الناس بأفضل القضاة، وكان هو يتحرى العدل في الأحكام والإحسان في المعاملة إلى الرعية، ولم يغفل عن مشاركة الأمور بنفسه والسؤال عن أحوال الناس، والقيام بالأمور خير قيام^(٥)، ووصف عهده بالرفاه

(١) الأبيهي / المستطرف في كل من مستطرف.

(٢) ابن عساكر / تاريخ دمشق، ج ٦، ص ٨٢.

(٣) الفراء / الأحكام السلطانية، ١٦٩.

(٤) البلاذري / أنساب الأشراف، ج ٤، ق ١، ص ٢١٩.

(٥) اليعقوبي / تاريخه، ج ٢، ص ٢٣٥، البلاذري / أنساب الأشراف، ج ٤، ق ١، ص ٢٠٣، ٢٣٥.

والأمن وأنه جمع لأهل العراق كما تجمع الذرة، وحاطهم كما تحوط الأم البرة^(١).

وعمل على أن تكون الترتيبات والإجراءات التي قام بها في مجال القبيلة والإدارة والمال والثقافة منسجمة مع فكرة سيادة الإسلام وظهور أفكاره ونشر عقيدته وعلو يد الدولة وتأکید هيبتها وحماية الأرواح وصون الممتلكات.

وخلف على البصرة والكوفة من بعد زياد ولادة من أمثال عبد الله بن خالد بن أسيد، وعبد الله بن عمرو بن غيلان، والضحاك بن قيس الفهري، لم تطل ولايتهم، وعلى أثر انتشار الدعوة في الكوفة إلى بيعة الحسين بن علي عام ٦٠هـ، رمي النعمان بن بشير والي الكوفة (٥٩هـ-٦٠هـ) بالضعف والعجز عن الحفاظ على سلطان يزيد ابن معاوية، فعزله يزيد، وضم الكوفة إلى عبيد الله بن زياد والي البصرة (٥٦هـ-٦٤هـ).

وقبل أن يغادر عبيد الله بن زياد البصرة إلى الكوفة، حذر أهل البصرة من الأرجاف والخلاف، وذكرهم بسياسة أبيه زياد، وأنه سيقول المخالف، ويقتل به عريفه ووليّه، ويأخذ الأدنى بالأقصى.

ثم سار ابن زياد إلى الكوفة والياً عليها (٦٠هـ-٦٤هـ)، فلما خبر أحوالها، جعل أكبر همّه أن يضمن التزام الجماعة بالولاء لبني أمية والحفاظ على سلطان يزيد، والقضاء على الدعوة للحسين بن علي، فأخذ أهل الكوفة بما أخذهم به أبوه زياد، وساسهم بسياسته، وبعد أن أخبرهم أن الخليفة يزيد ولأه مصرهم، وأمره أن ينصف المظلوم، ويعطي المحروم، ويحسن إلى السامع والمطيع، ويشد على المريب والعاصي، أمر كل عريف من العرفاء أن يكتب أسماء الغرباء الذين ينزلون في قومه، ويضمن ألا يخالف من قومه مخالف، ولا يبغى منهم على الدولة باغ، ومن لم يفعل ذلك من العرفاء، حلّ ماله ودمه، وصلب على باب داره، وأسقطت عرافته من العطاء.

(١) المبرد/ الكامل، ج ٣، ص ٢٦١.

واستخدم ابن زياد الأموال، وهدد بقطع الأرزاق والعطاء، وأخذ البريء بالسقيم، والشاهد بالغائب، ولم يزل هذا شأنه حتى كثر أتباعه وعلا أمره، وشتت أنصار الحسين، وأكد سلطان يزيد بن معاوية في الكوفة^(١).

ومع أن ابن زياد استنّ بسنة أبيه في ركوب الشدة واتخاذ المسئولية الجماعية سبيلاً إلى بلوغ الأهداف، فإنه لما بلغه مسير الحسين نحو الكوفة، أرسل جيشاً للقاءه، ولم يرسل الحسين بن علي إلى يزيد بن معاوية ليرى فيه رأيه كما فعل أبوه زياد بحجر بن عدي الكندي الذي أرسله زياد إلى معاوية ليقضي فيه قضاءه، وإنما قبل أن يجعل سيفه حكماً بينه وبين الحسين، صنيع صاحب السلطان الذي يذب عن سلطانه، فاختلف الحال بينه وبين أبيه في هذه القضية، ورغم انتصاره على الحسين وقتله إياه والقضاء على حركته، فإن فعلته بالحسين ظلت تلاحقه وتلاحق بني أمية حتى زوال سلطانهم ومن بعد.

ثم مات يزيد بن معاوية، وتحركت في الكوفة شيعة الحسين بن علي تطلب بدمه، ثم تلاها المختار بن عبيد الثقفي الذي أعلن نفسه مدافعاً عن حق آل البيت، ولم يلبث سلطان عبد الله بن الزبير أن امتد إلى العراق، وتمكن مصعب بن الزبير نائب أخيه على العراق من قتل المختار عام ٦٧هـ والقضاء على حركته، وفي حين نجح مروان بن الحكم (٦٤هـ-٦٥هـ) في الاستيلاء على الشام ومصر، تمكن ابنه عبد الملك من قتل مصعب بن الزبير عام ٧١هـ والاستيلاء على العراق، ثم قتل عبد الله بن الزبير في الحجاز عام ٧٣هـ، وضم ما تبقى من البلاد في يد ابن الزبير إلى سلطانه، وجعل عبد الله بن مروان على البصرة خالد بن عبد الله بن خالد بن أسيد (٧١هـ-٧٤هـ)، وعلى الكوفة بشر بن مروان بن الحكم (٧١هـ-٧٤هـ)، وعلى الحجاز الحجاج بن يوسف الثقفي (٧٤هـ-٧٥هـ)، ولما مات بشر بن مروان ولّى عبد الملك على الكوفة الحجاج ابن يوسف الثقفي وضمّ إليه البصرة (٧٥هـ-٩٥هـ)^(٢).

(١) أبو جعفر الطبري / التاريخ، ج ٥، ص ٣٥٩.

(٢) أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٦، ص ١٥٨، ١٥٩، ١٩٤، ٢٠٢.

كان أول ما عرف من كفاية الحجاج، أن عبد الملك بن مروان في أثناء خروجه لإخضاع زفر بن الحارث الكلابي في الجزيرة، قلّد الحجاج أمر عسكره وكانت شكوى عبد الملك من العسكر، أنهم لا يرحلون برحيله ولا يتزلون بتزوله، فقام الحجاج بهذه المهمة خير قيام، ولم يسلم من الحجاج أعوان روح زنباع الجذامي، الذي كان أقرب المقربين إلى عبد الملك، وكان يعرف بوزير عبد الملك^(١)، وكان الحجاج في شرطته، فلما وجد الحجاج أعوان روح على الطعام ولم يرحلوا برحيل عبد الملك أمر الحجاج بجلدهم وحرق فساطيط روح بالنار، فلم يعد أحد بعدها يقدر على أن يتخلف عن عبد الملك في رحيله ونزوله^(٢)، ولم تزل منزلة الحجاج تعلو عند عبد الملك، وثقة عبد الملك به تتأكد وتكبر، حتى أسند إليه قيادة الحملة التي وجهها إلى عبد الله بن الزبير في الحجاز.

دخل الحجاج الكوفة، وقام على منبر المسجد الجامع فيها خطيباً، وقدم نفسه إلى أهل الكوفة على أنه الرجل القوي الشديد الذي اختاره الخليفة عبد الملك ووجهه إليهم، وعاب عليهم ما هم فيه من الفتن، وأعلن أن سيأخذهم بالشدة حتى يلتزموا سبل الحق ويتركوا الأرجاف، وينقادوا طائعين، وذكرهم بالجهاد وفضله في حماية الثغور وكبت الأعداء وجباية الفياء، وطلب إليهم أن يلحقوا بالمهلب بن أبي صفرة لقتال الخوارج، وأمر العرفاء أن يأخذوا الناس بالخروج إلى حيث يعسكر المهلب، وأن يأتوه بالبراءات، وهدد من يتأخر بسفك دمه ونهب ماله، وحذر الجميع أن تكون منه عليهم وقعة تكون نكالاً لما قبلها وأدباً لما بعدها^(٣).

(١) ابن عساكر / تاريخ دمشق، ج ٥، ص ٥٠٧-٥٠٨، ترجمة خالد بن عتاب بن ورفاء التميمي.

(٢) ابن عبد ربه / العقد الفريد، ج ٥، ص ١٤، ابن خلدون / المقدمة، ص ٣٢٧.

(٣) أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٦، ص ٢١٤-٢٠٦، ابن عساكر / تاريخ دمشق، ج ٦، ص ٢٠٥-٢٠٩، ترجمة الحجاج بن يوسف.

كان الحجاج ينطلق في كلامه إلى أهل الكوفة من إيمانه بأنه يمثل الخليفة وينوب عنه بصدق في العراق، وأن الحفاظ على الأمن والنظام وتأكيد هيبة الدولة وبسط سلطاتها وأداء رسالتها في رعاية الناس وحماية الأموال والأرواح ونشر الإسلام هي مسؤوليته ورسالته، وصار لصدق ولاته للخليفة وشدة إخلاصه للدولة وحرصه على أداء رسالتها يرى قوتها تصحبه على الدوام، فجاءت خطبته في ألقاظها وأسلوبها ومعانيها ومنهج الحكم فيها تحكي موقعه في الدولة ومستوى العلاقة بينه وبينها من جهة، والغرض الذي يريد والناس أن يصيروا معه إليه من جهة أخرى.

وبدأ الحجاج بمحاربة الخوارج في الولاية، ونجح في القضاء على قوتهم بعد جهود مضنية وقتال مرير، وقضى على ثورة مطرف بن المغيرة بن شعبة الثقفي.

وفي البصرة، الحق الهزيمة بعبد الله بن الجارود العبدي وقتله، وقضى على ثورة الزنج، واهتم الحجاج بحركة الفتح الإسلامي، ومدّ الفتوحات في الشرق إلى بلاد السند والهند وما وراء نهر جيحون حتى الصين، ولما رجع عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي بالجيش من الشرق ثائراً بالحجاج عام ٨١هـ، صبر له الحجاج، وكلفه القضاء على تلك الثورة الكثير من الأرواح والأموال^(١).

ولم يفت الحجاج أن يهتم بالاقتصاد ويصلح حاله وبخاصة لما رأى انخفاض الدخل ونقص واردات بيت المال، فرمى كل ناحية بما يصلحها، فوضع الخراج عمن تعرضت أرضه للآفات والكوارث، ومن أجل توسيع الرقعة الزراعية وزيادة الإنتاج، قدّم القروض للمزارعين، وجلب الجواميس من السند للحراثة، وردّ الفلاحين الذين هجروا قراهم إلى المدن، ردهم إلى قراهم لاعتماد الأرض وزراعتها، وحفر بأرض الكوفة النهر المسمى بنهر الصين والنهر المعروف بالجامع، وحفر نهر النيل والزابي الذي يأخذ الماء من الزابي القديم وأحيا على هذين النهرين النيل والزابي، الأرضين،

(١) خليفة بن خياط/ تاريخه، ص ٢٧١-٢٨٩، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٢، ص ٢٢٠، ٣٣٤ وما بعدها، أبو حنيفة الدينوري/ الأخبار الطوال، ص ٢٧٧، ٢٨٠.

واستخرج من الضياع الموات المرفوض، ونقوع المياه، والمغايض، والآجام وضرب عليها المسنّيات، وأنشأ داراً لضرب العملة وأصلح النقد وضبط المكايل، وبنى الحوانيت، والأسواق في الكوفة، واستحدث مدينة واسط، وأنشأ فيها الأسواق والمحلات التجارية وجلب إليها الحرف والصناعات المختلفة، ومشاريع أخرى، وعمل بحزم إزاء الذين كانوا يتهربون من أداء الواجبات المالية عليهم، واشتد في محاسبة المقصرين من الجبّاة، وعاقب العمال الذين اختانوا الأموال وصادرهم ولم يسلم من ذلك ابن عبد الرحمن بن أبي بكرة وآل المهلب ابن أبي صفرة، وعمل على إعادة الأرض الخراجية التي تحولت إلى أرض عشيرة، أعادها إلى ما كانت عليه أرضاً خراجية واعتنى بأمور بيت المال كما يعتني صاحب العيال بعياله فتركه لما مات مترعاً بالأموال^(١).

واهتم الحجاج بأمور العلم والثقافة، وأولى القرآن الكريم اهتماماً كبيراً، وشجع أهله وبذل لهم الأموال، وقرب العلماء وأدنانهم وجعلهم في حاشيته، ونظراً لظهور اللحن والخطأ، أمر الحجاج بنقط المصاحف لازالة عجمة العربية عن طريق تمييز الحركات في شكل اواخر الكلمات وهو ما يعرف بالنحو، وإزالة عجمة الحرف عن طريق تحديد اللفظ وتمييزه عن مثيله أو شبيهه بالرسم، وقد أحدثت العناية بالقرآن الكريم ثم بالحديث النبوي الشريف نهضة طيبة في شتى العلوم والمعارف، وأدت حركة التعريب التي ساهم الحجاج في خدمتها إلى إغناء الثقافة العربية وفتح الباب أمام الشعوب الأخرى أن تساهم في الثقافة العربية الإسلامية^(٢).

(١) من أجل إصلاحات الحجاج الاقتصادية، انظر:

البلاذري / فتوح البلدان، ص ٣٥٠-٣٥٦، ٥٧٥، ابو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٦، ص ٤٢٦، ٤٤٨، ٤٥١، بحشل / تاريخ واسط، ص ٤٣-٤٤، قدامة بن جعفر / الخراج وصناعة الكتابة، ص ١٦٩، ٢٧٤، ٣٠٩، ٣٩٧، الذهبي / تاريخ دول الإسلام، ج ١، ص ٥٣، ٥٩، ديوان الفرزدق، ج ١، ص ١٥-١٦.

(٢) من أجل ذلك، انظر:

السجستاني / كتاب المصاحف، ص ٤٩، ١١٧، مقدمتان في علوم القرآن: مقدمة كتاب المباني =

وعمل الحجاج على تطوير الإدارة وتسخيرها في خدمة خطته، واختار العمال والموظفين النصحاء، وجعل عرفاء القبائل من ذوي العلم والمكانة والنفوذ، ولم يتوان في مراقبتهم ومحاسبتهم ومعاقبة المذنبين منهم، وأصاب الحجاج في هذا الجانب نجاحاً كبيراً أعانه عليه تدين ونزاهة وأمانة عنده وإيثار المصلحة العامة على الخاصة^(١).

وإضافة إلى ما سبق، تناول الشعراء أمثال جرير والفرزدق بعض ما حقق الحجاج فنوهوا في شعرهم بجهوده في حماية الدين، وغيرته على الحريم، وإقامة علم الجهاد، وتسيير الجيوش في البر والبحر، وصيانة الثغور، ومطاردة العصاة والمخالفين، وقمع الخوارج، والقضاء على الثائرين أمثال ابن الأشعث، ومحاربة الرشوة والفساد، وتبع اللصوص وقطاع الطرق، ومعاقبة العمال الذين يغلون الأموال، ثم إشاعة الأمن والنظام^(٢).

نقّدت سياسة الحجاج كما رأينا إلى جميع وجوه الحياة، وشملت رعايته شتى المجالات، وبسبب من الظروف التي مرّ العراق بها، وتجربة الخلفاء في السياسة والإدارة والحكم، وتكوين شخصية الحجاج، كانت الشدة والحزم وامتشاق السيف سبيل الحجاج إلى تنفيذ سياسته وحمل الناس على منهجه وخططه في العمل، وهي سياسة لا تبعد عن سياسة زياد بن أبيه الذي قيل أن الحجاج كان يتشبه به^(٣)، وكانت استمراراً لتلك السياسة، وقد ولدت اعتقاد الحجاج بأهمية الدولة في وحدة الجماعة

= ومقدمة ابن عطية، تحقيق آرثر جفري، الطبعة الثانية، تصحيح عبد الله الصاوي، القاهرة، ١٩٧٢، ص ٢٧٥، ابن عساكر / تاريخ دمشق، ج ٤، ص ٢٠٨ وما بعدها، ترجمة الحجاج بن يوسف، ناصر الدين الأسد / النقط والحرف العربي، ص ٩٠٧، بحث مخطوط، الدوري / نشأة الثقافة العربية الإسلامية، نظرة إلى العراق، مجلة مجمع اللغة العربية الأردني، م ١، ع ١٤، ١٩٧٨، ص ٦٤ و ٦٨.

(١) ابن كثير / البداية والنهاية، ج ٩، ص ١٣١-١٣٢.

(٢) انظر / ديوان جرير، ص ١١٣، ٥٤٨-٥٤٩، ٥٥٢، ديوان الفرزدق، ج ٢، ص ٥، ٧، ١٣٧-١٣٩.

(٣) انظر: الجاحظ / البيان والتبيين، ج ٢، ص ٦٦، البيهقي / المحاسن والمساوي، ج ١، ص ٢٣٥، الأبيشي / المستطرف، ج ٢، ص ٩٤.

الإسلامية، وسيادة الإسلام، وتوفير الأمن والنظام، ودرء المفسد في الداخل وجلب المصالح، وإيمانه بشرعية الخلافة الأموية، ولّدوا في نفس الحجاج إخلاصاً للدولة وللخلفاء من بني أمية ورضى عن منهجه، وهو ما لم يوافق عليه الذين لا يؤمنون بشرعية الخلافة الأموية من المعارضين والمخالفين والخارجين، وحاربوه بالسيف والقلم، ولم يوافقهم الذين رأوه خالف سبيل الإسلام في الإصلاح، وعدّوه ظالماً جباراً وطاغية مستبدّاً، ولم يروا في الظروف المستجدة له عذراً مشروعاً، ولا يزال الاختلاف في الحكم على سياسته قائماً إلى اليوم^(١).

نظرت الدولة إلى هذه السياسة بعين الرضا^(٢)، وعندما مات الحجاج عام ٩٥هـ جلس الخليفة الوليد بن عبد الملك يتقبل العزاء به، وتأسى بهذه السياسة الولاة من الذين عاصروا الحجاج، ومن الذين جاءوا من بعد.

ومما يروى عن عمر بن عبد العزيز أنه قال: «الوليد بالشام، والحجاج بالعراق، ومحمد بن يوسف باليمن، وعثمان بن حيان بالحجاز، وقرّة بن شريك بمصر، ويزيد بن أبي مسلم بالمغرب، امتلأت الأرض جوراً»^(٣).

والمعلوم أن يزيد بن أبي مسلم لم يكن والياً على المغرب في خلافة الوليد بن عبد الملك وإنما كان والياً عليها في خلافة يزيد بن عبد الملك (١٠١هـ-١٠٥هـ) وقتله الجند^(٤). ولكن الرواية تشكل قراءة لسياسة هؤلاء الرجال الذين اتصفت سياستهم بالشدة.

(١) انظر: إحسان العمدة/ الحجاج بن يوسف، ص ٤٩٦ وما بعد، نبيه عاقل/ تاريخ خلافة بني أمية، ص ٢٣٤-٢٣٨.

(٢) انظر: المبرد/ الكامل، ج ٢، ص ١١١ وابن تغري بردي/ النجوم الزاهرة، ج ١، ص ٢١٨.

(٣) ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ج ١٤، ص ٤١٤-٤١٦، ترجمة قرّة بن شريك، ج ١٦، ص ١٤٦-١٤٧، ترجمة محمد بن يوسف.

(٤) خليفة بن خياط/ تاريخه، ص ٣٣٤.

وأما نسبتها إلى عمر بن عبد العزيز فلأنه طالما كثر الكلام عن إنكاره الظلم وميله إلى الرفق بالناس، وتظل الرواية تشير إلى أن الشدة في سياسة الناس كانت قدراً مشتركاً بين الدولة والولاة في طول البلاد وعرضها.

وروي أن عدي بن أرطاة الفزاري والي العراق من قبل عمر بن عبد العزيز أراد أن يستن بسنة الحجاج فنهاه عمر عن ذلك^(١).

وسار على سياسة زياد والحجاج بوجوهها المختلفة ولاة العراق من بعد، أمثال: خالد بن عبد الله القسري الذي تولى العراق (١٠٥هـ-١٢٠هـ) في خلافة هشام بن عبد الملك (١٠٥هـ-١٢٥هـ)^(٢)، ويوسف بن عمر الثقفي الذي تولى العراق (١٢٠هـ-١٢٦هـ) في خلافة هشام بن عبد الملك ثم في خلافة الوليد بن يزيد بن عبد الملك (١٢٥هـ-١٢٦هـ)^(٣)، ويزيد بن عمر بن هبيرة الفزاري الذي تولى العراق (١٢٩هـ-١٣٢هـ) في خلافة مروان بن محمد (١٢٧هـ-١٣٢هـ)^(٤).

وختاماً، لم تتردد الدولة الإسلامية في مجال الإدارة وتقسيم البلاد إلى ولايات ووحدات إدارية أن تتفع بخبرات وتجارب الأمم والدول السابقة، وكانت عوامل الصحة إلى حين، والكفاية بأبعادها المختلفة، والولاء، اسساً لاختيار الولاة وإسناد الأعمال إليهم، وتوزع الاختيار بين العرب على اختلاف قبائلهم وبين غير العرب (الموالي)، ولكن حظ العرب كان أكبر بكثير من غيرهم، وغلب على سياسة الولاة في ولاياتهم طابع الشدة، وكانت الشدة قدراً مشتركاً بين الولاة والخلفاء في تعاملهم مع الرعية، ولكن الشدة لم تصرف الولاة عن أن يأخذوا بأساليب ووسائل تطوير وتنمية الاقتصاد، وزيادة الموارد المالية، وتحسين الرعاية الاجتماعية، وتعميق ونشر الثقافة العربية الإسلامية، لما في ذلك من ضمان الطاعة وتأمين الأمن والاستقرار والنظام، وسلامة بناء الدولة وتعزيز قوتها وجبر وحدة الجماعة الإسلامية.

(١) ابن الجوزي/ سيرة عمر بن عبد العزيز، ص ٤٧، ١٦٥-١٦٦.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٢٦-٢٨، ١٤٢-١٤٧.

(٣) المصدر نفسه، ج ٧، ص ١٩٣-١٩٧، ٢٢٤-٢٢٦.

(٤) المصدر نفسه، ج ٧، ص ٤٥٠-٤٥٧.

الولاية على البلدان

الولاية	البلد	الخليفة
عتبة بن أبي سفيان (عتيسة بن أبي سفيان)، خالد بن العاص المخزومي، مروان بن الحكم، سعيد بن العاص.	مكة	١ - معاوية بن أبي سفيان
مروان بن الحكم، سعيد بن العاص، الوليد بن عتبة بن أبي سفيان.	المدينة	
حسان بن مالك بن مجدل الكلبي.	فلسطين	
مروان بن الحكم.	البحرين	
عمرو بن العاص، عبد الله بن عمرو بن العاص، عتبة ابن أبي سفيان، عقبة بن عامر الجهني، معاوية بن حديج الكندي، مسلمة بن مخلد الأنصاري.	مصر	
عقبة بن نافع الفهري، معاوية بن حديج، الكندي، خالد ابن ثابت الفهري، أبو المهاجر دينار.	أفريقية	
المغيرة بن شعبة الثقفي، زياد بن أبيه، عبد الله بن خالد بن أسيد، الضحاك بن قيس الفهري، عبد الرحمن بن عبد الله الثقفي بن أم الحكم (وأم الحكم أخت معاوية)، النعمان بن بشير.	الكوفة	
حبيب بن مسلمة الفهري، عبد العزيز بن حاتم بن النعمان بن عمرو الباهلي.	أرمينية وأذربيجان	
عبد الرحمن بن عبد الله الثقفي وهو ابن أم الحكم.	الموصل	
مصقلة بن هبيرة بن شبل من بني ثعلبة الشيباني.	طبرستان وجرجان	
الضحاك بن قيس الفهري.	دمشق	
عبد الرحمن بن خالد بن الوليد، عبد الله بن الحجاج بن علاط، مالك بن هبيرة بن خالد.	حمص	
حسان بن مالك الكلبي.	فلسطين	

الولاية	البلد	الخليفة
مروان بن الحكم.	البحرين	١ - معاوية بن أبي سفيان
بسر بن أبي أرمطة العامري القرشي، عبد الله بن عامر بن كرز القرشي، الحارث بن عبد الله الأزدي، زياد بن أبيه، سمرة بن جندب، عبد الله بن عمرو بن غيلان، عبيد الله بن زياد بن أبيه.	البصرة	
قيس بن الهيثم السلمي، عبد الله بن خازم بن ظبيان الحكم بن عمرو الغفاري، غالب بن فضالة الليثي، خليل بن عبد الله الحنفي، الربيع بن زياد الحارثي، عبيد الله بن زياد بن أبيه، أسلم بن ربيعة الكلبي، سعيد بن عثمان بن عفان، عبد الرحمن بن زياد بن أبيه	خراسان	
عبد الرحمن بن سمرة، الربيع بن زياد الحارثي، عبيد الله بن أبي بكرة، عباد بن زياد بن أبيه.	سجستان	
شريك بن الأعور	كرمان	
راشد بن عمرو الأزدي عبد الله بن سوار العبدي، سنان بن سلمة محبق الهذلي، المنذر بن الجارود العبدي، عباد بن زياد ابن أبيه.	السند وثغر الهند	
كثير بن شهاب الحارثي.	الري وقزوين	
بسر بن أبي أرمطة القرشي، عثمان بن عفان الثقفي، عتبة بن أبي سفيان، فيروز الديلمي، النعمان بن بشير، بشير بن سعد الأعرج، سعيد بن دادوية. الضحاك بن فيروز.	اليمن	

الولاية	البلد	الخليفة
عمرو بن سعيد بن العاص، الوليد بن عتبة بن أبي سفيان، عثمان بن محمد بن أبي سفيان، عبد الرحمن بن زيد بن الخطاب العدوي، الحارث بن خالد بن العاص بن هشام المحرومي، يحيى بن حكيم بن صفوان الحمصي، الحارث بن عبد الله بن نسي ربيعة.	مكة	٢- يزيد بن معاوية
عمرو بن سعيد بن العاص.	المدينة	
حسان بن مالك الكلبي، روح بن ربيعة الجذامي.	الأردن	
روح بن ربيعة الجذامي، حسان بن مالك الكلبي.	فلسطين	
مسلمة بن مخلد الأنصاري، سعيد بن يزيد الفهري.	مصر	
عقبة بن نافع الفهري.	إفريقية	
محمد بن الأشعث بن قيس الكندي.	حرجان وطبرستان	
عبيد الله بن زياد.	البصرة	
سلم بن زياد.	خراسان	
سلم بن زياد.	سجستان	
المنذر بن الجارود.	تغرقندابيل	
بحير بن ريسان الحميري.	اليمن	
عبيد الله بن زياد.	الكوفة	
الضحاك بن قيس الفهري.	دمشق	
النعمان بن بشير، أوسط بن عمرو البجلي، حصين بن عمير.	حمص	
سعيد بن مالك بن بحدل، زفر بن الحارث الكلابي.	فلسطين	

الولاية	البلد	الخليفة
أقرّ عمال أبيه ولم يولّ أحداً. وكانت مدة خلافته أقل من شهرين.		٣ - معاوية بن يزيد بن معاوية
كانت ولايات البصرة والكوفة والحجاز واليمن وأعمالها في طاعة عبد الله بن الزبير باستثناء بلاد الشام ومصر وإفريقية، فقد صارت في طاعة مروان بن الحكم.		٤ - مروان بن الحكم
عبد الرحمن بن عبد الله الثقفي ابن أم الحكم.	دمشق	
حسان بن مالك الكلبي.	الأردن	
أبو عثمان بن مروان بن الحكم، عبد الملك بن مروان.	فلسطين	
عبد العزيز بن مروان.	مصر	
رهير بن قيس البلوي.	إفريقية	
الحجاج بن يوسف الثقفي، الحارث بن خالد المخزومي، خالد ابن عبد الله القسري، عبد الله بن سفيان المخزومي، عبد العزيز بن عبد الله بن خالد، نافع بن علقمة بن صفوان الكناني، يحيى بن الحكم بن أبي العاص. هشام بن اسماعيل المخزومي، إبان بن عثمان بن عفان. قيس بن مخزومة.	مكة	٥ - عبد الملك بن مروان
الحجاج بن يوسف الثقفي، يحيى بن الحكم بن أبي العاص إبان بن عثمان بن عفان، هشام بن اسماعيل المخزومي.	المدينة	
الحجاج بن يوسف الثقفي.	الطائف	
الوليد بن عبد الملك.	دمشق	
عبد الله بن عبد الملك، إبان بن عقبة بن أبي معيط.	حمص	
ديار بن دينار.	قنسرين	
أبو عثمان بن مروان بن الحكم، وعلى البلقاء محمد بن عمر الثقفي أخو يوسف الثقفي.	الأردن	
إبان بن مروان بن الحكم، عمارة بن تميم اللخمي، سليمان بن عبد الملك.	فلسطين	

الولاية	البلد	الخليفة
عثمان بن الوليد بن عقبة بن أبي معيط، محمد بن مروان بن الحكم. محمد بن مروان بن الحكم. سعيد بن عبد الملك بن مروان، يوسف بن يحيى بن الحكم ابن أبي العاص، محمد بن مروان بن الحكم. عبد العزيز بن مروان، عبد الله بن عبد الملك بن مروان. زهير بن قيس البلوي، حسان بن النعمان العسائي، موسى ابن نصير مولى لحم. سفيان بن الأبرد الكلبي. عبد الرحمن بن مسلم الباهلي. خالد بن عبد الله بن خالد بن أسيد بن أبي العاص. بشر بن مروان بن الحكم، الحجاج بن يوسف الثقفي. أمية بن عبد الله بن خالد بن أسيد بن أبي العاص. المهلب بن أبي صفرة، يزيد بن المهلب، المفصل بن المهلب، قتيبة بن مسلم الباهلي. سعيد بن أسلم الكلابي، بجاعة بن مسعر التميمي، محمد بن هارون النمري، محمد بن القاسم الثقفي. عبد الله بن أمية بن عبد الله بن خالد، عبد العزيز بن عبد الله بن عامر، محمد بن موسى بن طلحة بن عبيد الله، عبيد الله بن أبي بكرة، وكيع بن بكرة بن وائل الأزدي، عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث، عمارة بن تميم القيسي. عبد الرحمن بن سليم، مسمع بن مالك، الأشعث بن بشر الكلبي، قتيبة بن مسلم الباهلي. المهلب بن أبي صفرة. المغيرة بن المهلب، مسمع بن مالك بن مسمع. سعيد بن المهلب، عامر بن مسمع. موسى بن سنان بن سلمة، محمد بن صعصعة الكلابي، سعيد بن حسان الأسدي، قطن بن ريار بن الربيع الحارثي. مطرف بن المغيرة بن شعبة الثقفي. بشر بن مروان بن الحكم، عبد الله بن خالد بن أسيد بن أبي العاص، الحجاج بن يوسف الثقفي ومن قبله (عمير بن هاني العسي). حبيب بن المهلب. محمد بن يوسف الثقفي	أرمينية وأذربيجان الجزيرة الموصل مصر أفريقية الري سمرقند الصرّة حراسان السند والهند سجستان الأهواز وكور دجلة فسا ودار الجرد أرجان وسابور عُمان والبحرين المدائن الكوفة كرمان اليمن	٥ - عبد الملك بن مروان

الولاية	البلد	الخليفة
نافع بن علقمة بن صفوان الكناشي، خالد بن عبد الله القسري عمر بن عبد العزيز، عثمان بن حيان المري. عبد العزيز بن الوليد بن عبد الملك. سليمان بن عبد الملك. العباس بن الوليد بن عبد الملك. عمر بن الوليد بن عبد الملك. عبد الله بن عبد الملك بن مروان، قرّة بن شريك العبسي، عبد الملك بن رفاعة الفهمي. موسى بن نصير، عبد الله بن موسى بن نصير. طارق بن زياد. موسى بن نصير، عبد العزيز بن موسى بن نصير. الحجاج بن يوسف الثقفي ومن قبله الجراح بن عبد الله الحكمي. قتيبة بن مسلم الباهلي. عمرو بن مسلم الباهلي، عبد ربه بن عبد الله الليثي _ (من قبل قتيبة). النعمان بن عوف اليشكري. الحجاج بن يوسف ومن قبله زياد بن جرير بن عبد الله الجلبي، عروة بن المغيرة بن شعبة الثقفي. محمد بن القاسم الثقفي. عبد الرحمن بن سليم الكلبي، عبد الجبار بن سيرة المجاشعي. قطن بن زياد بن الربيع الحارثي. إبراهيم بن عربي. محمد بن مروان بن الحكم، مسلمة بن عبد الملك بن مروان. مروان بن محمد بن يوسف الثقفي، أيوب بن يحيى الثقفي.	مكة المدينة دمشق فلسطين حمص الأردن مصر أفريقية الأندلس البحيرة حراسان سجستان الكوفة نهر الهند والسند عمان البحرين وعمان اليمامة الجزيرة وأرمينية وأذربيجان اليمن	٦ الوليد بن عبد الملك

الولاية	البلد	الخليفة
حالد بن عبد الله القسري، داود بن طلحة الخصرمي، عبد العزيز بن عبد الله بن خالد بن أسيد.	مكة	٧- سليمان بن عبد الملك
أبو بكر بن محمد بن عمرو بن حزم.	المدية	
محمد بن سويد بن كلثوم القهري.	دمشق	
يريد بن حصين بن نعيم.	حمص	
عبد الملك بن رفاعة الفهمي.	مصر	
محمد بن يزيد القرشي.	أفريقية	
الحارث بن عبد الله الثقفي.	الأندلس	
يزيد بن المهلب فولى من قبله سفيان بن عبد الله الكندي، عبد الله بن بلال الكلاسي، مروان بن المهلب، عبد الله بن الجارود العبدي.	البصرة	
وكيع بن أبي سود، مخلد بن المهلب.	حراسان	
مدرك بن المهلب، معاوية بن يزيد بن المهلب.	سجستان	
يزيد بن المهلب فولى من قبله: حرمله بن عمير، بشر ابن حسان المهري، سفيان بن حريش الخولاني.	الكوفة	
يزيد بن أبي كبشة السكسكي، حبيب بن المهلب.	نهر الهند والسند	
عبد الرحمن بن قيس الليثي.	عُمان	
الأشعث بن عبد الله بن الجارود.	البحرين و عُمان	
الوليد بن هشام المعيطي، هشام بن معاوية بن هشام.	قنسرين	
سفيان بن عمرو العقيلي، نوح بن هبيرة.	اليمامة	
عبد العزيز بن حاتم بن النعمان، عدي بن عميرة الكندي.	الجريرة وأرمينية وأدربيجان	
عروة بن محمد بن عطية السعدي.	اليمن	

الولاية	البلد	الخليفة
عبد العزيز بن عبد الله بن خالد بن أسيد.	مكة	٨ - عمر بن عبد العزيز
أنو بكر بن محمد بن عمرو بن حرم.	المدينة	
عروة بن محمد بن عطية السعدي.	اليمن	
عميد بن الحسحاس العدري. عثمان بن سعد العدري،	دمشق	
الصحاك بن عبد الرحمن بن عزرب (عروم) الأشعري.		
الوليد بن هشام بن الوليد بن عقبة المعيطي. هلال بن	فلسطين	
عبد الأعلى.		
عمادة بن نسي الكندي.	الأردن	
يزيد بن حصين بن نمير السكوني.	حمص	
الضر بن يريم بن أبرهة بن الصباح.	فلسطين	
الحرث بن عبد الرحمن الثقفي. السمح بن مالك الخولاني.	الأندلس	
أيوب بن شرحبيل بن الصباح.	مصر	
إسماعيل بن عبيد الله بن أبي المهاجر مولى بني محروم.	أفريقية	
عدي بن أرطاة الفزاري.	الصرقة	
الجراح بن عبد الله الحكمي. عبد الرحمن بن نعيم العامدي.	حراسان	
عبد الملك بن مسمع بن مالك، عمرو بن مسلم الأهلي.	السند	
الجراح بن عبد الله الحكمي، عبد الرحمن بن نعيم العامدي.	سجستان	
عبد الحميد بن عبد الرحمن بن زيد بن الخطاب.	الكوفة	
عبد العزيز بن حاتم بن النعمان، عدي بن عدي بن عميرة	أرمينية وأدربيجان	
الكندي.	والجزيرة	
سعيد بن مسعود المازني، عمرو بن عبد الله الأنصاري.	عُمان	
الصلت بن حريث، عبد الكريم بن المعيرة.	البحران	
ررارة بن عبد الرحمن.	اليمامة	

الولاية	البلد	الخليفة
عبد الرحمن بن الضحاك بن قيس الفهري، عبد الواحد بن عبد الله المصري.	مكة والمدينة والطائف	٩ - يزيد بن عبد الملك
عروة بن عمدة بن عطية السعدي، مسعود بن عوت الكلبي.	اليمن	
عنسة بن سحيم الكلبي، الحر بن عبد الرحمن القيسي.	الأندلس	
بشر بن صفوان الكلبي، حطلة بن صفوان الكلبي.	مصر	
يزيد بن أبي مسلم، محمد بن يزيد مولى الأبصار.	أفريقية	
بشر بن صفوان الكلبي.		
مسلمة بن عبد الملك بن مروان ومن قبله: (عبد الملك بن بشر بن مروان بن الحكم)، عمر بن هيرة الفراري ومن قبله: (سعيد بن عمرو الحرشي)، حسان بن عبد الرحمن الفراري، هراس بن سمي الفراري.	البصرة	
سعيد بن عبد العزيز بن الحارث بن الحكم بن أبي العاص. سعيد بن عمرو الحرشي، مسلم بن سعيد بن أسلم بن زرعة الكلابي.	حراسان	
هلال بن أجوز، عبيد الله بن علي السلمي. عبد الحميد بن عبد الرحمن العطفي.	السند	
الققعاق بن سويد المقرئ، النسيال بن المدر بن عوف.	سجستان	
مسلمة بن عبد الملك بن مروان ومن قبله: (محمد بن عمرو بن الوليد بن عقبة الأموي)، عمر بن هيرة الفراري.	الكوفة	
معلق بن صفار البهراني، الحارث بن عمرو الطائي. الجراح بن عبد الله الحكمي.	أرمينيا وأذربيجان والجريرة	
إبراهيم بن عربي، سفيان بن عمرو العقيلي.	البحران	
إبراهيم بن عربي، سفيان بن عمرو العقيلي.	اليمامة	
الحارث بن عمرو الطائي.	البلقاء	

الولاية	البلد	الخليفة
إبراهيم بن هشام بن إسماعيل بن هشام بن الوليد بن المغيرة المخزومي، خالد بن عبد الملك بن الحارث بن الحكم، محمد ابن هشام بن إسماعيل المخزومي. إسحاق بن قبيصة الخزاعي. كلثوم بن عياض القشيري. عبد الملك بن القعقاع العبسي. الوليد بن القعقاع العبسي. مالك بن شبيب الباهلي. عسة بن سحيم الكلبي، يحيى بن سلمة الكلبي، حذيفة بن الأحوص الأشجعي، عثمان بن أبي لسعة الحنظلي، الهيثم بن عبيد الكناشي، محمد بن عبد الملك الأشجعي، عبد الرحمن بن عبد الله الغافقي، عبد الملك بن قطن، عطية بن الحجاج القيسي، عقة بن الحجاج، عقبة بن الحجاج، عبد الملك بن قطن. محمد بن عبد الملك بن مروان، الحر بن يوسف بن يحيى بن الحكم، حفص بن الوليد الحصرمي، عبد الملك بن رفاعة الفهمي، الوليد بن رفاعة الفهمي، عبد الرحمن بن خالد الفهمي، حنظلة بن صفوان الكلبي، حفص بن الوليد الحضرمي. بشر بن صفوان الكلبي، عبيدة بن عبد الرحمن القيسي، عبيد الله بن الحجاب مولى بني سلول، كلثوم بن عياض القشيري، حنظلة بن صفوان الكلبي. الحر بن يوسف بن يحيى بن الحكم، الوليد بن تليد العسلي. خالد بن عبد الله القسري، يوسف بن عمر بن محمد بن الحكم الثقفي. أسد بن عبد الله القسري، الحكم بن عوانة، أشرس بن عبد الله السلمي، الجنيد بن عبد الرحمن المري، عاصم بن عبد الله الهلالي، أسد بن عبد الله القسري، نصر بن سيار. الجنيد بن عبد الرحمن المري، تميم بن زيد العتيبي، الحكم بن عوانة الكلبي، عمرو بن محمد بن القاسم الثقفي.	مكة والمدينة والطائف الأردن دمشق حمص قنسرين فلسطين الأندلس مصر أفريقية الموصل البصرة خراسان السند	١٠ - هشام بن عبد الملك

الولاية	البلد	الخليفة
عبد الملك بن جزء الأزدي، خالد بن عبد الله القسري وولي عليها من قبله: إسماعيل بن أوسط البجلي، ضبيس بن عبد الله البجلي، عبد الله بن عمرو البجلي، عاصم بن عمرو البجلي، يوسف بن عمر بن محمد الثقفي فولد من قبله: الحكم بن الصلت الثقفي. يوسف بن محمد بن القاسم الثقفي، محمد بن عبيد الله الثقفي، زياد بن صخر اللخمي، عبيد الله بن العباس الكندي، أبو أمية بن المغيرة الثقفي.	الكوفة	١٠ - هشام بن عبد الملك
يريد بن الغريف الهمداني، الأصمعي بن عبد الله الكندي، عبد الله بن أبي مرادة الأشعري، محمد بن حجر العددي، إبراهيم بن عاصم العقيلي، حرب بن قطن بن قبيصة الهلالي، يوسف بن عمر بن شبرمة.	سجستان	
عبد الله بن شريك النمري، محمد بن حسان بن سعيد الأسدي.	البحرين	
المهاجر بن عبد الله الكلابي، ثم ابن المهاجر بن عبد الله الكلابي.	اليمامة	
يوسف بن عمر الثقفي، الصلت بن يوسف الثقفي، القاسم بن عمر الثقفي.	اليمن	
الجراح بن عبد الله الحكمي، مسلمة بن عبد الملك، سعيد بن عمرو الحرشي، مروان بن محمد بن مروان.	أرمينية واذريجان	

الولاية	البلد	الخليفة
يوسف بن محمد بن يوسف الثقفي.	مكة والمدينة	١١ - الوليد بن يزيد
عبد الملك بن محمد بن الحجاج بن يوسف الثقفي، الحكم بن الوليد بن يزيد.	والطائف دمشق	بن عبد الملك
مروان بن عبد الله بن عبد الملك، عثمان بن الوليد بن يزيد.	حمص	
يزيد بن عمر بن هبيرة.	قنسرين	
سعيد بن عبد الملك.	فلسطين	
حفص بن الوليد الحصرمي.	مصر	
حنظلة بن صفوان الكلبي، عبد الرحمن بن حبيب بن عقبة بن نافع.	إفريقية	
بلج بن بشر القشيري، ثوبة بن سلامة.	الأندلس	
مروان بن محمد بن مروان.	الموصل	
القاسم بن محمد بن القاسم الثقفي.	البصرة	
نصر بن سيار.	خراسان	
عمرو بن محمد بن القاسم الثقفي.	السند	
عبيد الله بن العباس الكندي، أبو أمية بن المغيرة الثقفي.	الكوفة	
حرب بن قطن الهلالي.	سجستان	
المهاجر بن عبد الله الكلابي.	اليمامة	
الضحاك بن زمل السكسكي.	اليمن	
مروان بن محمد.	أرمينية وأذربيجان والجزيرة	

الولاية	البلد	الخليفة
عبد العزيز بن عبدالله بن عمرو بن عفان، عبد العزيز بن عمرو ابن عبد العزيز.	مكة والمدينة والطائف	١٢ - يزيد بن الوليد بن عبد الملك
معاوية بن يزيد بن حصين. عبدالله بن شجرة الكندي.	حمص	
مسرور بن الوليد بن عبد الملك. بشر بن الوليد بن عبد الملك.	قنسرين	
صبعا بن روح.	فلسطين	
إبراهيم بن الوليد بن عبد الملك. الأسود بن بلال المحاربي.	الأردن	
مروان بن محمد بن مروان.	الجزيرة وأرمينية وأذربيجان	
حفص بن الوليد الحضرمي.	الموصل	
عبد الرحمن بن حبيب بن أبي عبيدة بن عقبة بن نافع الفهري.	مصر	
الحسام بن ضرار الكلبي (أبو الخطار).	أفريقية	
منصور بن جمهور. عبدالله بن عمرو بن عبد العزيز. عمرو بن سهيل بن عبد العزيز بن مروان.	الأندلس	
نصر بن سيار.	البصرة	
منصور بن جمهور.	خراسان	
محمد بن عزار. حرب بن قطن الهلالي.	السند	
منصور بن جمهور. عبيدالله بن العباس الكندي. عاصم بن عمر	سجستان	
ابن عبد العزيز. عمر بن عبد الحميد بن عبد الرحمن بن زيد بن الخطاب.	الكوفة	
الضحاك بن واصل السكسكي.	اليمن	

الولاية	البلد	الخليفة
	لم يستقم له أمر	١٣ - إبراهيم بن الوليد بن عبد الملك
	مكة	١٤ - مروان بن محمد بن مروان
عبد العزيز بن عمر بن عبد العزيز. عبد الواحد بن سليمان بن عبد الملك. الوليد بن عروة بن محمد بن عطية السعدي. محمد بن عبد الملك بن مروان. يوسف بن عروة بن محمد بن عطية السعدي.	المدينة	
عبد العزيز بن عمر بن عبد العزيز. عبد الواحد بن سليمان بن عبد الملك. رومي بن ماعز الكلابي. محمد بن عبد الملك بن مروان. زامل بن عمرو السكسكي. الوليد بن معاوية بن مروان. زامل بن عمرو السكسكي. عبد الله بن سحرة الكندي عبد الملك بن الكوثر الغنوي.	دمشق حمص قنسرين فلسطين	
الرماح بن عبد العزيز الكناني. ثابت بن نعيم الجدامي. الحكم بن ضبعان بن روح. الوليد بن معاوية بن مروان. ثعلبة بن سلامة العاملي. عبد العزيز بن مروان بن محمد. القطران بن أكمه الشيباني. هشام بن عمرو الزهري. عبد الملك بن مروان بن محمد.	الأردن الجزيرة وأرمينية وأذربيجان والموصل مصر	
حسان بن عتاهية التجيبي. حفص بن الوليد الحضرمي. الحوثرة بن سهيل الباهلي. المغيرة بن عبيد الله الفراري. عبد الملك بن مروان بن موسى بن نصير. عبد الرحمن بن حبيب الفهري. يوسف بن عبد الرحمن بن حبيب الفهري. سلم بن قتيبة بن مسلم بن عمرو الباهلي. يزيد بن عمر بن هيرة الفزاري. نصر بن سيار. مصور بن جمهور. عامر بن ضبارة المري. عبد الله بن النعمان الحنفي. المثنى بن يزيد بن عمر بن هيرة. يزيد بن عمر بن هيرة الفزاري. القاسم بن عمرو الثقفي. الوليد بن عروة بن محمد.	أفريقية الأندلس البصرة خراسان السند سجستان اليمامة الكوفة اليمن	

رجال الإدارة

رجال الإدارة:

أخذ الجهاز الإداري في العصر الأموي يكبر وتكثر وظائفه ويزداد تعقيداً عما كان عليه من قبل، فقد اشتمل على وظائف الحجابة، والحرس، والشرط، والرسائل، والخاتم، والكتابة، والبريد، والخراج، والجند، والنفقات وبيوت الأموال والخزائن والمستغلات وغيرها^(١).

وهو وإن قام الرسول ﷺ منذ آلت إليه مقاليد الأمة في المدينة وقيادة أمورها في الداخل والخارج، وفي السلم والحرب باتخاذ الترتيبات والإجراءات التي تلتقي في الأداء بالوظائف المذكورة آنفاً، وتفي بحاجات ومصالح المجتمع والدولة^(٢)، وتابعه الخلفاء الراشدون في هذا المجال من بعد، إلا أن هذه الوظائف بالإطار الذي عرفت به في عصر بني أمية كانت في أكثرها مستحدثة، فقد سمي لهذه الوظائف في العصر الأموي موظفون دائمون كانوا يجلسون لها، وينظرون فيها، وصرفت لهم رواتب محددة من بيت المال نظير قيامهم بهذه الوظائف^(٣)، وأصبحت جهازاً قائماً بذاته عرف آنذاك باسم «الدواوين» ، وكان لكل ديوان رئيس يعرف بصاحب الديوان، ويتبعه عدد من الموظفين الكتاب، وكان منها ما هو في المركز حاضرة الخلافة ومنها ما هو في الولايات، والمتمعن في الجهاز الإداري زمن بني أمية يجد الرجال الذين تولوا القيام بأموره ليسوا سواء.

ففي الحجابة، وهي وظيفة اقتضتها حاجة رئيس الدولة إلى الانفراد بنفسه عن الناس للحديث مع أوليائه من رجال الدولة في خواص الأمور والشؤون، كان الذين اتخذهم الخلفاء الأمويون حجاباً، كانوا من الرجال الذين تربطهم بهم رابطة الولاء، وقد علّل ابن خلدون سبب اختيار رئيس الدولة الحجاب من خواص أوليائه فقال، إذا استفحل المُلْك استحال خلق صاحب الدولة إلى خلق المُلْك، وهي خلق غريبة مخصصة،

(١) انظر: جدول الجهاز الإداري.

(٢) انظر: القلقشندي / صبح الأعشى، ج ١، ص: ٩١.

(٣) انظر: الجهشيارى / الوزراء والكتاب، ص: ٤٢.

ويحتاج من يتصل بصاحب الدولة إلى معرفة ومدارة هذه الخلق ومعاملتها بما يجب لها خوفاً من وقوع المحذور^(١)، وإلى ذلك اشار اليعقوبي قائلاً: «وينبغي للحاجب أن يكون عاقلاً فطناً قد خدم الملوك قبل أن يتولى حجابتهم^(٢)، وكان الخواص من الأولياء أقدر الناس على معرفة خلق مولاهم والأدب معهم، ولذلك اختيروا حجاباً، وكانوا يحجبون الناس عن لقاء صاحب الدولة في كل وقت ليتسنى له النظر في مهام الدولة، ويحرصون في اللقاء على أن لا يقع من الناس ما يسخط صاحب الدولة ويعرضهم لعقوبته^(٣)، ومما وصّى به عبد الملك بن مروان أخاه عبد العزيز عندما وجهه إلى مصر أميراً قوله: «... وانظر حاجبك فليكن من خير أهلك، فإنه وجهك ولسانك، ولا يقفن أحد ببابك إلا أعلمك مكانه لتكون أنت الذي تأذن له أو تردّه^(٤)». وهي إشارات إلى ما كان يؤمل عند هؤلاء من النصيح والطاعة والانقياد لصاحب الدولة.

وفي الحرس، كان الذين شغلوا هذه الوظيفة من الموالي، ولا يبعد أن يكون اختيارهم لهذه الوظيفة لأنهم مظنة نصيح وطاعة وانقياد لصاحب الدولة أكثر من غيرهم، فكان خالد بن الريان مولى محارب صاحب حرس سليمان بن عبد الملك، وكان قبل سليمان على حرس الوليد بن عبد الملك ثم على حرس عبد الملك بن مروان، وكان يحضر الحديث الذي دار بين سليمان بن عبد الملك وعمر بن عبد العزيز حول عقوبة الرجل الخارجي الذي شتم سليمان بن عبد الملك، فلما قال عمر لسليمان، ما أرى إلا أن تشتمه كما شتمك، لم يعجب كلام عمر خالد بن الريان، وقال لعمر، والله لقد كنت متوقفاً أن يأمرني بضرب عنقك! فقال له عمر، لو أمرك لفعلت؟ قال خالد: إني والله لو أمرني لفعلت^(٥). ووصف اليعقوبي صاحب الحرس فقال: وينبغي أن يكون

(١) ابن خلدون / المقدمة، ج ١، ص: ٣٥٢.

(٢) اليعقوبي / تاريخه، ج ٢، ص: ٢٣٥.

(٣) ابن خلدون / المقدمة، ج ١، ص: ٣٥٣.

(٤) ابن الطقطقا / الفخري في الأدب السلطانية، ص: ١٢٦.

(٥) ابن الجوزي / سيرة ومناقب عمر بن عبد العزيز، ص: ٥٠-٥١.

صاحب الحرس مستأ وعفيفاً ومأموناً لا يُطعن عليه^(١).

وقد ذكر أن معاوية كان أول من أقام الحرس^(٢)، ولكن الشواهد تشير الى وقوع حراسات لأولي الأمر من قبل، ومنها أن المغيرة بن شعبة الثقفي وقف في صلح الحديبية على راس الرسول ﷺ في الحديد، وكان إذا تناول عروة بن مسعود الثقفي لحية رسول الله ﷺ وهو يكلمه، يقوم بالمغيرة يقرعه على يده ويقول له، أكفف يدك عن وجه رسول الله قبل أن لا تصل إليك^(٣).

وتوشح أبو أيوب خالد بن زيد الأنصاري سيفه، وبات يحرس الرسول ﷺ حتى الصباح، عندما أعرس عليه السلام بصفية في خير أو في بعض الطريق^(٤). وبعد أعمال الاغتيال، ومحاولة اغتيال معاوية، اهتم معاوية بالحرس، ونظم أموره، واتخذ المقصورات، وحرس الليل، وقام الشرطة على راسه في الصلاة يحرسونه إذا سجد^(٥) وتابعه الخلفاء الأمويون من بعد، واتخذوا الحرس لحمايتهم، وكانوا يختارونهم من الموالي بعامة ومواليهم بخاصة.

وفي الخراج، كانت اللغة المستعملة في دواوين الخراج هي اللغة المحلية كما كانت الحال قبل الفتح الإسلامي، فالرومية في الشام، والقبطية واليونانية في مصر، والفهلوية في العراق، ولذلك كان الموظفون في أعمال الكتابة في هذه الدواوين من العالمين بهذه اللغات، والمهرة في أمور الخراج، وهو ما يفسر استخدام سرجون بن منصور على ديوان الخراج في الشام أيام عبد الملك بن مروان ومن تقدمه من الخلفاء، واستخدام زاذان فروخ أيام زياد بن أبيه على العراق، وسارزاذ أيام مصعب بن الزبير على العراق،

(١) اليعقوبي/ تاريخه، ج ٢، ص: ٢٣٥.

(٢) خليفة بن خياط، تاريخه، ص: ٢٢٨، اليعقوبي، تاريخه ج ٣، ص: ٢٢٧.

(٣) ابن هشام، السيرة النبوية، ج ٣، ص: ٣٢٧.

(٤) المصلى نفسه، ج ٣، ص: ٣٥٤.

(٥) أبو جعفر الطبري، تاريخه، ج ٥، ص: ١٤٩.

واستخدام المجوس في خراسان، واستخدام يناس بن خمايا أيام عبد العزيز بن مروان على مصر^(١). ولكن الحال تغيرت بعد تعريب دواوين الخراج، وصار يُستكتب في الخراج من أهل العلم بالعربية والحدق بأمور الخراج وصناعته، وأما في أمور الخراج وجبايته، فقد استخدم الأمويون الدهاقين والموالي، لأنهم كما قال زياد بن أبيه وابنه عبيد الله، أنصر وأغفر وأشكر وأبصر بالجباية وأوفى بالأمانة وأهون في المطالبة، ولكنهم أبقوا هؤلاء المستخدمين في دائرة الرقابة، وجعلوا عليهم عمال الخراج الأمناء من رجالهم العرب والموالي ابتغاء العدل في الناس والبعد عن الظلم^(٢).

وأما في الرسائل، فقد استكتب الخلفاء كتاباً من العرب والموالي، وكان هؤلاء الكتاب يتولون عن الخليفة مكاتبه الأمراء والولاة والملوك في الداخل والخارج، وكان الخلفاء يملون عليهم ما يكتبون أحياناً، ويعدّ منصب صاحب الرسائل من المناصب التي يطلع صاحبه على خفايا وأسرار الدولة، ويمكنه للخلطة بالخليفة أن يتدخل في أمور الدولة، فكان قبيصة بن ذؤيب الخزاعي يقرأ الكتب الواردة على عبد الملك قبل أن يقرأها عبد الملك، وتدخل قبيصة في مسألة ولاية العهد^(٣)، ولذلك كان الخلفاء عند اختيار صاحب الرسائل يتحرّون إضافة إلى الفصاحة في اللغة، وإجادة الخط، أن يكون من أهل الطاعة والنصيحة، واختاروه من أخصّ الناس بهم من الأنصار والموالين المقربين، ووصف عبد الملك بن مروان صاحب رسائله روح بن زنباع الجذامي، بأنه شامي الطاعة، عراقي الخط، حجازي الفقه، فارسي الكتابة^(٤)، وهي إشارة إلى ما أحب عبد الملك في كاتبه من الخلال التي تمثلت بالولاء والنصح والطاعة، وحسن الخط، والبعد عن تعدد الآراء والاختلاف، وخصوبة المعاني والأفكار.

(١) الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص: ٢٤، ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٤، ٤٠، ٤٤، ٦٧.

(٢) انظر: أبو جعفر الطبري، تاريخه، ج ٥، ص: ٥٢٣.

(٣) الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص: ٣٤، ٣٥.

(٤) المصدر نفسه، ص: ٣٥.

وتولّى دواوين الجند والخاتم والشرط وبيوت الأموال والنفقات والمستغلات والطرز والصدقة وغيرها رجال من العرب والموالي بلا استثناء.

ومما يلاحظ أن بعض أصحاب هذه الدواوين استمروا في عملهم مدداً استوعبت أيام عدد من الخلفاء، ومن هؤلاء سرجون بن منصور الرومي، وسليمان بن سعد مولى خشين والريان بن خالد مولى بني محارب، وهي إشارة إلى أن هؤلاء كانوا رضى في عملهم، وهناك من جُمع له أكثر من ديوان لارتباط هذه الدواوين بعضها ببعض من جهة، ولأغراض تسهيل العمل من جهة أخرى، فقد جمع ديوان الخراج وديوان الجند لسرجون بن منصور الرومي، وسليمان بن سعد مولى خشين، وصالح بن جبير الغداني، وأسامه بن زيد التنوخي وغيرهم، وجمع ديوان الرسائل وديوان الخاتم لعبيد الله بن أوس الغساني وأمثلة أخرى. كما استمرت رئاسة الديوان في البيت الواحد أحياناً، ومثال ذلك الريان بن خالد وابنه خالد، وسالم بن عبد الرحمن وابنه عبد الله. وقد أشار اليعقوبي إلى ما ينبغي أن يكون عليه الكاتب من خلال فذكر خمساً هي: بعد غور، وحسن مداراة، وأحكام للعمل، وألاً يؤخر عمل اليوم لغد، والنصيحة لصاحبه^(١).

واستوعب عبد الحميد بن يحيى كاتب مروان بن محمد في الرسالة التي وجهها إلى الكتاب^(٢)، ما ينبغي أن يتحلوا به من الخصال، ومن أبرز ما ذكر: الحلم، والعفاف، والعدل، وكنم الأسرار، والوفاء، والتنافس في العلم والأدب، والفقه في الدين، والعلم بكتاب الله والفرائض والعربية، وإجادة الخط، ورواية الأشعار، ومعرفة التاريخ، والإلمام بالحساب، والترفع عن الدنيا والسعاية والنميمة، والبعد عن الكبر والعظمة، واحترام أهل الفضل والرأي والتجربة ومشاورتهم، ومراقبة الله في العمل، والتزام الحق، وحسن الصحبة والعشرة، والقصد في المعاش، والاستعانة بالله في كل الأمور، ومن لزم الصحة لزمه العمل.

(١) اليعقوبي، تاريخه، ج ٢، ص: ٢٣٥.

(٢) انظر: الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص: ٧٢-٧٩، ابن خلدون، المقدمة، ج ١، ص: ٣٠٦-٣٠٩.

الجهاز الإداري في المركز

الخليفة	الوظائف الإدارية	الموظفون
١ - معاوية بن أبي سفيان	الحاجب الحرس الرسائل الخاتم الشرط الخراج الجنود	أبو أيوب مولاة. رباح مولاة. سعد مولاة. المختار مولى حمير. عبيد الله بن أوس الغساني. عبد الرحمن بن دراج مولى معاوية. سليمان بن سعيد مولى الحسين. عبد الله بن عمرو الحميري. عبد الله بن محسن الحميري. عبيد الله بن أوس الغساني. يزيد بن الحر مولاة. قيس بن حمزة الهمداني. دهل بن عمرو العذري. الضحاك بن قيس الفهري. سرجون بن منصور الرومي. عمرو بن سعيد بن العاص.
٢ - يزيد بن معاوية	الحاجب الحرس الرسائل الخراج الشرط	صفوان مولاة. سعيد مولى كلب. عبيد الله بن أوس الغساني. سرجون بن منصور الرومي. سليمان بن سعد الخثني. حميد بن حريث الكلبي. عبد الله بن عامر الهمداني.
٣ - معاوية بن يزيد	الرسائل الخراج	الريان بن مسلم. سرجون بن منصور الرومي.
٤ - مروان بن الحكم	الحاجب الرسائل الخراج الشرط	أبو المنهال مولاة. أبو سهيل الأسود مولاة. أبو الزعيزعة مولاة. سفيان الأحول. سرجون بن منصور الرومي. يحيى بن قيس بن حارثة الغساني.

الخليفة	الوظائف الإدارية	الموظفون
٥ - عبد الملك بن مروان	الحاجب الحرس الرسائل الخاتم الشرط الخراج والجند النفقات وبيوت الأموال والخزائن والمستغلات	أبو يوسف مولاة. عدي بن عياش مولى حمير. الريان بن خالد مولى بني محارب. أبو الرعيزعة مولاة. دينار بن دينار مولاة. ربيعة الجرشي. قيصة بن ذؤيب الخزاعي. روح بن زنباع الجذامي. عمر بن الحارث مولى بني عامر. جناح مولاة. يزيد بن أبي كبشة السكسكي. رياح بن عبدة الغساني عبد الله بن يزيد الحكمي. كعب بن حامد العبيسي. سرجون بن منصور الرومي. سليمان بن سعد مولى خشين. قيصة بن ذؤيب الخزاعي. عمرو بن الحارث مولى بني عامر.
٦ - الوليد بن عبد الملك	الحاجب الحرس الرسائل الخاتم الشرط الخراج والجند النفقات وبيوت الأموال والخزائن والمستغلات	سعيد مولاة. محمد بن أبي سهيل مولى مروان. خالد بن الريان مولى بني محارب. جناح مولاة. القعقاع بن خليل العبيسي. شعيب الصابي مولاة. جناح مولاة. عمرو بن الحارث مولى بني عامر. رياح بن عبدة الغساني. كعب بن حامد العبيسي. سليمان بن سعد مولى خشين. عبد الله بن عمرو مولى بني عامر. نفيع بن ذؤيب مولاة.
٧ - سليمان بن عبد الملك	الحاجب الحرس الرسائل الخاتم الشرط الخراج والجند النفقات وبيوت الأموال والخزائن والمستغلات	أبو عبيدة مولاة. مسلم مولاة. خالد بن الريان مولى محارب. سليمان بن نعيم الحميري. الليث بن أبي رقية مولى أم الحكم. عبد العزيز بن الحارث بن الحكم. نعيم بن سلامة مولى لأهل اليمن. كعب بن حامد العبيسي. سليمان بن سعد مولى خشين. عبد الله بن عمرو مولى بني عامر.

الخليفة	الوظائف الإدارية	الموظفون
٨- عمر بن عبد العزيز	الحاجب الحرس الرسائل الخاتم الشرط الخراج والحد النفقات وبيوت الأموال والخزائن والمستغلات	حيث مولاه. مزاحم مولاه. عمر بن المهاجر مولى الأنصار. ابن أبي عياش. الليث بن أبي رقية مولى أم الحكم. رجاء بن حيوة. اسماعيل بن أبي حكيم مولى الربيع. الصباح بن المتى. نعيم بن سلامة مولى لأهل اليمن. يزيد بن بشر بن يزيد الكلبي. روح بن يزيد السكسكي. سليمان بن سعد مولى حشين. صالح بن جبير الغداني. عدي بن الصباح بن المتى. مطير مولاه.
٩- يزيد بن عبد الملك	الحاجب الحرس الرسائل الخاتم الشرط الخراج والحد النفقات وبيوت الأموال والخزائن والمستغلات	خالد مولاه. سعيد مولاه. عيلان ختن أبي معن بن أبي كبشة السكسكي. يزيد بن أبي كبشة السكسكي. أسامة بن زيد مولى لأهل اليمن. صالح بن جبير الغداني. مطير مولى. أسامة بن زيد مولى لأهل اليمن. كعب بن حامد العبسي. صالح بن جبير الغداني. أسامة بن زيد مولى لأهل اليمن. مطير مولى عمر بن عبد العزيز.
١٠- هشام بن عبد الملك	الحاجب الحرس الرسائل الخاتم الشرط الخراج والحد النفقات وبيوت الأموال والخزائن والمستغلات الطراز الصدقات	عالب بن مسعود مولاه. حريش مولاه. نصير مولاه. الربيع بن زياد بن سابور مولى بني الحريش. سالم بن عبد الرحمن مولى سعيد بن عبد الملك. بشير بن أبي دلجة. سعيد بن الوليد الكلبي. اصطخر أبو الزبير مولاه. الربيع بن زياد مولى بني الحريش. كعب بن حامد العبسي. يزيد بن يعلى العبسي. أسامة بن زيد مولى اليمن. عبيدة بن الحبحاب مولى سلول. سعيد بن عقبة مولى بني الحارث. عبد الله بن عمرو بن الحارث. جنادة بن أبي خالد. اسحاق بن قبيصة بن ذؤيب الخزاعي.

الخليفة	الوظائف الإدارية	الموظفون
١١ - الوليد بن يزيد بن عبد الملك	الحاجب الحرس الرسائل الخاتم الشرط الحراج والجند الفقعات وبيوت الأموال والخزائن والمستغلات	قطن مولاة. عيسى بن مقسم. غيلان ختن أبي معن السكسكي. قطري مولاة. سالم مولى سعيد بن عبد الملك. عبد الله بن سالم مولى سعيد بن عبد الملك. يهس بن زميل. رباح بن أبي عمارة. عبد الرحمن بن حنبل الكلاعي. عبدالله بن عامر الكلاعي، عبد الرحمن بن حميد الكلبي. عبد الملك بن محمد بن الحجاج بن يوسف الثقفي. الحجاج بن عمير. عبد الرحمن بن حنبل الكلاعي.
١٢ - يزيد بن الوليد بن عبد الملك	الحاجب الحرس الرسائل الخاتم الشرط الحراج والجند	جبير مولاة. سلام مولاة. ليث بن سليمان بن سعد مولى خثين. عمرو بن الحارث مولى بني جمح. النضر بن عمرو من أهل اليمن. عبد الرحمن بن حنبل الكلبي. مكير بن الشماخ اللخمي. النضر بن عمرو من أهل اليمن.
١٣ - إبراهيم بن الوليد بن عبد الملك	كانت أيامه معدودة ومضطربة ولا تذكر المصادر شيئاً عن الجهار الإداري في أيامه.	
١٤ - مروان بن محمد	الحاجب الحرس الرسائل الخاتم الشرط الحراج والجند النفقات وبيوت الأموال والخزائن والمستغلات	سقلاب مولاة. سليم مولاة. سقلاب مولاة. يحيى بن بكير ابن أخي رباح بن أبي عمارة. عبد الحميد بن يحيى. عثمان بن قيس مولى خالد القسري. محمد بن محمد بن الحارث. مولى له، عبد الأعلى بن ميمون بن مهران. الكوثر بن الأسود الغنوي. عمران بن صالح مولى هذيل. زياد بن أبي الورد الأشجعي. عمران بن صالح مولى هذيل.

الجهاز الإداري لبعض ولاء العراق

الوالي	الوظائف الإدارية	الموظفون
١ - زياد بن أبيه	شرط البصرة شرط الكوفة الرسائل الخراج	الجعد بن قيس النعمري، عبد الله بن حصن اليربوعي. شداد بن المهيم الهلالي. عبد الرحمن بن عبد الله بن أبي بكر، حبير بن حية، مرداس مولاة. راذان فروح.
٢ - الحجاج بن يوسف الثقفي	شرط البصرة شرط الكوفة شرط واسط الرسائل الخراج الكاتب	عبد الرحمن بن عبيد السعدي، زياد بن عمرو العتكي، عامر بن مسمع بن مالك، بلال بن أبي بردة الأشعري، عبد الملك بن المهلب. عبد الرحمن بن عبيد السعدي، ميمون مولى حوشب بن يريد، زياد بن جرير بن عبد الله البجلي، مالك بن المنذر ابن الجارود. موسى بن وجيه الحميري، مهاجر بن سحيم الطائي. عكرمة بن الأوصافي الحميري، سفيان بن سليم الأردني. نافع مولاة، أبو العلاء يزيد بن أبي مسلم من موالى ثقيف وأخو الحجاج بالرضاعة. راذان فروح، يزيد بن أبي مسلم أخو الحجاج بالرضاعة. أبو الوليد صالح بن عبد الرحمن مولى.
٣ - يزيد بن المهلب	شرط البصرة شرط الكوفة شرط واسط الرسائل الكاتب الخراج	عثمان بن الحكم بن ثعلبة الهنائي. زياد بن جرير بن عبد الله البجلي. حرب بن عبد الله. كوثر، المغيرة بن أبي قرّة مولى بني سدوس. المغيرة بن أبي قرّة مولى بني سدوس. صالح بن عبد الرحمن مولى.
٤ - عمر بن هبيرة الغزاري	شرط البصرة شرط الكوفة شرط واسط الرسائل الكاتب	ابن رباط. محمد بن منظور الأسدي. أبو زياد بن سويد المري، حوثة بن سهيل الباهلي. رجل شامي يقال له عثمان، سعد بن عطية. المغيرة بن عطية، سعيد بن عطية.

الوالي	الوظائف الإدارية	الموظفون
٥ - خالد بن عبد الله القسري	<p>شرط البصرة</p> <p>شرط الكوفة</p> <p>شرط واسط</p> <p>الرسائل</p> <p>الخراج</p> <p>الكاتب</p>	<p>عقبة بن عبد الأعلى الكلاعي، مالك بن المنذر بن الجارود، بلال بن أبي بردة الأشعري، النضر بن عمر الحميري.</p> <p>العريان بن الهيثم النخعي.</p> <p>عمرو بن عبد الأعلى الحكمي.</p> <p>داود بن سعيد الكاتب.</p> <p>الحجاج بن عمير.</p> <p>مروان بن إياس.</p>
٦ - يوسف بن عمر التقي	<p>شرط البصرة والكوفة</p> <p>شرط واسط</p> <p>الرسائل</p> <p>الخراج</p> <p>الكاتب</p>	<p>ترك الاختيار إلى من ينييه فيهما.</p> <p>كثير بن عبد الله السلمي.</p> <p>رشد بن مولاة علي الرسائل إلى الخليفة، وعقبة علي الرسائل إلى العمال.</p> <p>قحذم بن سليمان مولى أبي بكر.</p> <p>قحذم بن أبي سليم، شيبه بن أكن.</p>

الجهاز الإداري للولاية على مصر

الوالي	الشرط
١- عمرو بن العاص	خارجة بن حذافة العلوي
٢- عتة بن أبي سفيان	زكريا بن جهم
٣- مسلمة بن مخلد الأنصاري	السائب بن هشام العامري عباس بن سعيد المرادي (جمع الشرط والقضاء)
٤- عبد العزيز بن مروان	عابس بن سعيد المرادي التحيي عبد الرحمن بن حسان التحيي عبد الرحمن بن معاوية بن حديج التحيي (جمع الشرط والقضاء)
٥- عبد الله بن عبد الملك	عمران بن عبد الرحمن بن شرحبيل بن حسنة (جمع له الشرط والقضاء)
٦- قرّة بن شريك	عبد الأعلى من خالد الفهمي عبد الملك بن رفاعة من خالد الفهمي
٧- عبد الملك بن رفاعة بن خالد	الوليد بن رفاعة الفهمي
٨- أيوب بن شرحبيل بن الصباح	الحسن بن يزيد الرعيي الحارث بن داخر الأصبحي
٩- بشر بن صفوان	شعيب بن حميد البلوي محمد بن مطير البلوي القاسم بن أبي القاسم - مولى -
١٠- محمد بن عبد الملك بن مروان	حفص بن الوليد الحضرمي
١١- الحر بن يوسف بن يحيى الأموي	حفص بن الوليد الحضرمي
١٢- الوليد بن رفاعة الفهمي	عبد الله بن أبي سمير الفهمي عبد الرحمن بن خالد الفهمي
١٣- حنظلة بن صفوان الكلبي	عياض بن حريّة بن سعد الكلبي قيس بن الأشعث التحيي
١٤- حفص بن الوليد الحضرمي	عيسى بن عمرو عقبة بن نعيم الرعيي
١٥- الحوثرية بن سهيل الباهلي	حسان بن عتاهية التحيي
١٦- عبد الملك بن مروان بن موسى بن نصير	معاوية بن مروان بن موسى بن نصير

امارة الجيوش:

كان الرسول ﷺ يقود الجيوش، وينيب عنه من يقودها أحياناً، وأصبحت السنة المتبعة من بعده أن يقيم الخليفة ويفوض إمارة الجيوش إلى غيره، إلا في حالات نادرة، وصارت الولاة على البلدان هم الأمراء على الجيوش التي تخرج من عندهم، وكان هؤلاء الولاة يتدبون في الأغلب من ينوب عنهم في إمارة الجيوش إلى ساح الجهاد.

وقد حظيت جبهة القتال مع الروم البيزنطيين بعناية الخلفاء الأمويين لأسباب أهمها مجاورة تلك الجبهة لبلاد الشام مركز الخلافة الأموية، والندية التي كانت تمثلها الامبراطورية البيزنطية في علاقتها مع الدولة الإسلامية، ومزاحمتها إياها في السيطرة والنفوذ، ولذلك أسندت الخلافة الأموية في بداية أمرها إمارة الجيوش في هذه الجبهة إلى الرجال العرب المعروفة بالشجاعة والإقدام والرأي من أبناء القبائل العربية الشامية، وعندما كثرت أعداد الأمويين، صارت الخلافة الأموية تسند إمارة الجيوش في هذه الجبهة إلى رجال أموية من أبناء وأقارب الخلفاء الأمويين للتدليل على مكانة الجهاد في نفوس الأسرة الأموية الحاكمة وحرصهم على الفوز بهذه الفضيلة، وهو ما يعزز مكانتهم في نفوس الأمة، ويبين موقع قيادتهم من فكر الأمة وآمالها وأهدافها.

امارة الحج:

قاد الرسول ﷺ الحج في عام الوداع، وفعل مثل ذلك الخلفاء الراشدون إلا في حالات معينة أنابوا فيها أمراء على الحج من قبلهم، وقد تابع الخلفاء الأمويون سنة من سبقهم من الخلفاء في إمارة الحج وقيادة ركبهم، وكانت إمارة الحج والجهاد من أهم معالم قيادة الأمة والقيام بأمور الخلافة، ولذلك كانت إمارة الحج تتردد بين الخلفاء الأمويين وابنائهم وولاتهم على الحجاز، إلا في حالات الفتنة والفرقة التي شهدت ظهور القوى التي حالت دون إمارتهم على الحج.

أمراء الحج وأمراء غزو الروم البيزنطيين في العصر الأموي

الخليفة	أمراء غزو الروم (البيزنطيين)	أمراء الحج
١ - معاوية بن أبي سفيان	بسر بن أبي أرطاة عبد الرحمن بن خالد بن الوليد مالك بن هيرة السكوني أبو عبد الرحمن القيني فضالة بن عبيد سفيان بن عوف محمد بن عبد الرحمن مالك بن عبد الله الخثعمي يزيد بن معاوية بن أبي سفيان يزيد بن شجرة الرهاوي عمرو بن يزيد الجهني جنادة بن أبي أمية الأردني عبد الرحمن بن أم الحكم	عنبه (عنبسة) بن أبي سفيان معاوية بن أبي سفيان سعيد بن العاص يزيد بن معاوية بن أبي سفيان الوليد بن عتبة بن أبي سفيان عثمان بن محمد بن أبي سفيان
٢ - يزيد بن معاوية بن أبي سفيان	مالك بن عبد الله الخثعمي عبد الله بن أسد بن كرز القسري حصين بن نمير السكوني يزيد بن أسد	عمرو بن سعيد بن العاص الوليد بن عتبة بن أبي سفيان عثمان بن محمد بن أبي سفيان
٣ - مروان بن الحكم		
٤ - عبد الملك بن مروان	محمد بن مروان ابان بن الوليد بن عقبة بن أبي معيط يحيى بن الحكم الوليد بن عبد الملك عبد الله بن عبد الملك	الحجاج بن يوسف عبد الملك بن مروان ابان بن عثمان بن عفان سليمان بن عبد الملك هشام بن إسماعيل المخزومي
٥ - الوليد بن عبد الملك بن مروان	مسلمة بن عبد الملك العباس بن الوليد عبد العزيز بن الوليد محمد بن مروان مروان بن الوليد عمر بن الوليد بشر بن الوليد	عمر بن الوليد هشام بن إسماعيل عمر بن عبد العزيز الوليد بن عبد الملك مسلمة بن عبد الله أبو بكر بن محمد بن عمرو بن حرم عبد العزيز بن الوليد
٦ - سليمان بن عبد الملك	مسلمة بن عبد الملك عمر بن هيرة الفزاري عمرو بن قيس الكندي عبد الله بن عمر بن الوليد بن عقبة داود بن سليمان بن عبد الملك	أبو بكر بن عمرو بن حرم سليمان بن عبد الملك عبد العزيز بن عبد الله بن خالد بن أسيد
٧ - عمر بن عبد العزيز	عمر بن قيس الكندي الوليد بن هشام	أبو بكر بن محمد بن عمرو بن حرم

الخليفة	أمراء غزو الروم (البيزنطيين)	أمراء الحج
٨- يزيد بن عبد الملك	الوليد بن هشام العباس بن الوليد عبد الرحمن بن سليمان الكلبي عثمان بن حيان المري سعيد بن عبد الملك بن مروان مروان بن محمد	عبد الرحمن بن الضحاك بن قيس عبد الواحد بن عبد الله بن بشر النضري
٩- هشام بن عبد الملك	معاوية بن هشام سعيد بن عبد الملك بن مروان الحراح بن عبد الله الحكمي مسلمة بن عبد الملك عاصم بن يزيد الهلالي سعيد بن هشام عبد الله البطال مروان بن محمد الغمر بن يزيد بن عبد الملك	إبراهيم بن هشام هشام بن عبد الملك سليمان بن هشام خالد بن عبد الملك بن الحارث ابن الحكم محمد بن هشام بن إسماعيل الوليد بن يزيد بن عبد الملك مسلمة بن هشام يزيد بن هشام معاوية بن هشام
١٠- الوليد بن يزيد بن عبد الملك		محمد بن موسى الثقفي
١١- يزيد بن الوليد بن عبد الملك	إسحاق بن مسلم العقيلي	عمر بن عبد الله بن عبد الملك ابن مروان
١٢- مروان بن محمد	لم يغز في أيام مروان لم يحدث غزو في أيام مروان بن محمد	عبد العزيز بن عمر بن عبد العزيز عبد الواحد بن سليمان عبد الملك بن محمد بن مروان محمد بن عبد الملك بن عطية السعدي

صاحب الشرطة:

الشرطة من الوسائل التي اتخذتها الدولة الإسلامية لحفظ الأمن والنظام قبل الأمويين، وهي من أبرز وأهم معالم ومظاهر الدولة في حياة المجتمع والناس لما تقوم به من الحفاظ على الأمن ليلاً ونهاراً، وحماية الدماء والأعراض والأموال من اعتداءات أهل الزعارة والمجرمين واللصوص وأهل الفساد، وحراسة الخلفاء والولاة وكبار رجال الدولة، وإخماد الفتن وتأديب الثائرين، والضرب على أيدي الرعاع والفجرة، وضبط العرافات وحراسة السجون وإدارات الدولة ودواوينها وبيت المال، وجمع الجند عند النفير، والإشراف على عملية توزيع العطاء، وتسهيل مهام أعمال الحسبة والقضاء وغير ذلك من الأعمال^(١).

ونظراً لهذه الأعمال الصعبة التي تتولاها الشرطة، كان منصب صاحب الشرطة من المناصب الرفيعة في الدولة، وكان اختيار صاحب الشرطة موضع أناة وروية وتحري خصال متميزة تعين صاحبها على القيام بواجبات منصبه، وقد روي عن زياد بن أبيه أنه قال: «أربعة أعمال لا يليها إلا المسن الذي قد عضّ على ناجذه»، وذكر منها الشرط، وقال: «ينبغي أن يكون صاحب الشرط، شديد الصولة، قليل الغفلة»^(٢)، وروي عن الحجاج بن يوسف الثقفي أنه سأل أهل شواره أن يدلّوه على رجل يولّيه الشرطة، فقليل له، أيّ الرجال تريد؟ فقال: أريد رجلاً دائم العبوس، سمين الأمانة، عجف الخيانة، لا يحنق في الحق على جرأة، تهون عليه سبال الإشراف في الشفاعة، فقليل له: عليك بعبد الرحمن بن عبيد التميمي^(٣)، فاستعمله الحجاج، وكان من صرامة عبد الرحمن،

(١) انظر: أبو جعفر الطبري، تاريخه، ج ٥، ص: ١٨١، ١٨٢، ١٨٨، ٢٢٤، ٢٣٥، ٢٨١، ٢٥٨، ٢٦٨، ٣٦٠، ٣٧٩، ٤٧٩.

ابن خلدون، المقدمة، ج ١، ص: ٣٠٩-٣١٠، دريد نوري، الشرطة في العراق، المؤرخ العربي، العدد ٢٩، السنة الثانية عشرة، ١٩٨٦م، ص: ٢١٢-٢١٨.

(٢) اليعقوبي، تاريخه، ج ٢، ص: ٢٣٥.

(٣) اسمه في الجدول عبد الرحمن بن عبيد السعدي، وبنو سعد من تميم.

أنه إذا أتى برجل قاتلَ بحديدةٍ وشهر سلاحاً قطع يده، وإذا أتى بنباش حفر له قبراً ودفنه فيه، وإذا أتى برجل رمي باللصوصية ولم يكن منه شيء ضربه ثلاثمائة سوط، وكان لا يحبس إلا في الدّين، فربما أقام أربعين ليلة لا يؤتى بأحد، فأعجب الحجاج به، وضمّ إليه شرطة البصرة وشرطة الكوفة^(١).

وربما ضُمَّ منصب القضاء إلى منصب صاحب الشرطة وهذا يُشعر بتوخي خصال القاضي في صاحب الشرطة، فقد جمع القضاء والشرطة في مصر لعابس بن سعيد المرادي عام ٦١هـ، ولعبد الرحمن بن معاوية بن حديج الكندي عام ٨٧هـ، وكان عبد الرحمن بن خالد الفهمي على شرطة مصر، فلما مات والي مصر، أقرّ هشام بن عبد الملك عبد الرحمن بن خالد الفهمي أميراً على مصر عام ١١٨هـ، وكان حميد بن حريث الكلبي على شرطة يزيد بن معاوية، وكان حميد من وجوه أهل دمشق وفرسانها^(٢)، وكان كعب بن حامد العبسي على شرطة عبد الملك بن مروان واستمر في عمله أيام الوليد وسليمان ويزيد وهشام، فلما قتل الجراح بن عبد الله الحكمي قائد الجيوش في الجبهة الأرمينية، بعث هشام بن عبد الملك كعب بن حامد العبسي أميراً عليها مكان الجراح^(٣)، ومما ذكر عن هشام بن عبد الملك أنه اتخذ الشرط بالشام والحرس والخيّل والرابطة، وكان لا يقبل في الشرط إلا الرجل الشريف^(٤)، وأمثلة أخرى كثيرة تشير إلى أهمية صاحب الشرطة ومكانته المعدودة بين رجالات الدولة، ولذلك كان صاحب الشرطة كما قال ابن خلدون يختاره الخلفاء وولاتهم من كبار القواد وعظماء الخاصة من مواليتهم^(٥).

(١) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٥، ص: ١٩.

(٢) ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٥، ص: ٣٤٣، ٣٤٤، ترجمة حميد بن حريث الكلبي.

(٣) الكندي، الولاية والقضاء، ص: ٣١٤، ٣٢٥، ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ١٤، ص: ٥٤٩،

ترجمة كعب بن حامد، ج ٣٥، ص: ٤٤٣، ترجمة عبد الرحمن بن معاوية بن حديج، ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ١، ص: ١٧٦، ٣٣٩، ٣٥٦.

(٤) تاريخ الخلفاء لمؤلف مجهول، ص: ٣٩٩.

(٥) ابن خلدون، المقدمة، ج ١، ص: ٣٠٩.

والجداول المرفقة تبين ذلك (جدول الجهاز الاداري في المركز والولايات).

أما بالنسبة لأفراد الشرطة فقد ضم جيش الشرطة أجناساً مختلفة من الأعاجم والبخارية وغيرهم^(١).

وقد وصف دينيل دينيت تنظيمات الشرطة والأمن في العصر الأموي بعدم الكفاءة، ونسب إلى هذه الحال انتشار الإشاعات والدعايات والتنظيمات السرية التي لم تكن أخبار نشاطها تصل كلها إلى سمع الخليفة، فانطلقت في النهاية تلك الثورة التي أطاحت بالأمويين^(٢). وربما يعود وصف جهاز الشرطة بعدم الكفاءة وفشله في القضاء على الثورة العباسية إلى قلة أعداد الشرطة في العصر الأموي من جهة، وإلى تعلق الأفراد بما كان لهم من حرمة راعت الدولة احترامها وعدم اقتحامها وقتلها باتباع جاسوسية عدوانية يباشرها جهاز الشرطة، وبالرغم من وجود شواهد على حالات قتل واعتداء وتجسس على الأفراد، فإنها شواهد قليلة، وبعضها له ما يبرره، ولكنها تظل غير كافية للحكم بوجود اتجاه عام عند الدولة قائم على الاستهتار بحرمة الفرد والعبث بحماه.

رجال القضاء:

وصف القضاء بأنه مرتبة تلو مرتبة النبوة^(٣) لسمو رسالته في الفصل بين الناس في الخصومات وحسم التداعي وقطع التنازع بينهم، وإراحة الحق على أهله، وهو مما تطمئن به النفوس وتهللاً، وتستقيم الحياة وتتقدم، والقضاء في منهجه ومصدر أحكامه واختيار قضااته في العصر الأموي استمرار لما كان في العصر الراشدي.

لقد تولى القضاء في العصر الأموي رجال عرفوا في الاغلب بخصال الخير من العبادة والفقہ والفهم والعدالة والورع والجود والكرم والتزاهة وتحري العدل في الحكم،

(١) أبو جعفر الطبري، تاريخه، ج ٥، ص: ٢٨١، ٢٩٨.

(٢) فاروق عمر، طبيعة الدعوة العباسية، ص: ٩٢.

(٣) ابن أبي الدم / أدب القضاء، ص: ٥٧-٥٨.

وعرف منهم من اشتهر ببعض هذه الخصال أكثر من البعض الآخر، فاشتهر سليم بن عتر اليحصبي بالورع وشدة العبادة والنسك ومداومة ختم القرآن^(١)، واشتهر أبو سلمة عبد الله بن عبد الرحمن بن عوف الزهري، وعبد الله بن عبد الرحمن بن حجية الخولاني، وأبو طوالة عبد الله بن عبد الرحمن الأنصاري بالعلم والصدق والعدالة^(٢)، واشتهر عبيد الله بن أبي بكرة بالجود والكرم^(٣)، وعُرف إياس بن معاوية بالعقل والفهم والفتنة والعفة^(٤)، وعُرف بالورع والخوف من الجور وظلم الناس في القضاء، محارب بن دثار السدوسي وتوبة بن نمر الحضرمي^(٥)، وكان سعد بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف الزهري يصوم الدهر ويختم القرآن في كل يوم وليلة^(٦). ووصف بالفقه والعلم والأدب عبد الرحمن بن عمرو الأوزاعي ومحمد بن عمران بن إبراهيم بن محمد بن طلحة بن عبيد الله^(٧). وأمثلة أخرى كثيرة كان أصحابها من الصحابة والتابعين وأبنائهم وغيرهم من حملة العلم والفقه والحديث، ومن هؤلاء القضاة من لم يقبل أن يأخذ على القضاء أجراً ولا رزقاً، منهم عمرو بن خلدة الزرقى والحسن بن أبي الحسن البصري وزرعة بن أيوب المعري وعبد الله بن يزيد بن خذامر والقاسم بن عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود والحارث بن يمجّد الأشعري، وعاشوا راضين وقانعين بما كان يأتيهم من ممتلكاتهم الخاصة^(٨).

(١) الكندي/الولاية والقضاء، ص: ٣٠٢-٣١٠، ابن عساكر/تاريخ دمشق، ج٧، ترجمة سليم بن عتر.

(٢) وكيع/ أخبار القضاة ١/ ١٢٠، ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ج٩، ترجمة عبد الله بن عبد الرحمن.

(٣) ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ج١٠، ترجمة عبيد الله بن أبي بكرة.

(٤) المصدر نفسه، ج٣، ترجمة إياس بن معاوية.

(٥) وكيع/ أخبار القضاة، ٣/ ٢٣٠، ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ج١٦، ترجمة/ محارب بن دثار.

(٦) وكيع/ أخبار القضاة، ١/ ١٦٠-١٦١.

(٧) ابن سعد/ الطبقات الكبرى، ٣/ ٢٠٧، وكيع/ أخبار القضاة، ١/ ١٨١.

(٨) انظر: وكيع/ أخبار القضاة ١/ ١٣٣، ٣٠٧، ٣/ ٢٠٢، ٦/ ٢٠٢، ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ج٤، ترجمة الحارث بن يمجّد الأشعري، ج١٤، ترجمة القاسم بن عبد الرحمن.

وشارك بعض هؤلاء القضاة مثل جعثل الرعيني والحارث بن يمجدة الأشعري في تعليم القرآن ووعظ الناس ونشر الإسلام وخدمة الثقافة الإسلامية وإزالة الأمية^(١)، وعندما وجد بعضهم الحق إلى جانب خصوم رجالات الدولة أراحوا الحق على أصحابه، ومن ذلك أن قاضي المدينة عبد الله بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب أنفذ القضاء على عبد الله بن حنطب زوج فاطمة بنت الحكم أخت الخليفة مروان بن الحكم، فزاده ذلك خيراً عند مروان^(٢)، وقضى نوفل بن مساحق قاضي المدينة على مروان بن الحكم في أثناء ولاية مروان على المدينة، قضى عليه أو على بعض ولده لرجل من آل عبد الله بن سراقه في حصّة له بدار في السوق^(٣)، وقضى سعيد بن سليمان بن زيد بن ثابت لقوم شكوا إليه والي المدينة الذي أخذ أرضهم، قضى لهم بردّ الأرض إليهم، فوقع الخلاف بينه وبين الوالي، فعزل الخليفة يزيد بن عبد الملك الوالي من أجل ذلك^(٤).

ومن القضاة، من عارض الخلفاء، وغيّر بيده ما رآه منكراً، فلما حج الوليد بن يزيد ابن عبد الملك عام ١٢٦هـ، أحضر معه قبة أراد أن ينصبها على الكعبة يتقي بها حر الشمس في أثناء الطواف حولها، فخرج سعد بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف قاضي المدينة ومعه القرشيون والأنصار من أهل المدينة وأحرقوا القبة^(٥).

ومن هؤلاء القضاة من شارك في الثورة على الدولة أمثال عبد الرحمن بن أبي ليلى وسعيد بن جبيرة وعامر الشعبي^(٦).

(١) انظر: ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ج ٤، ترجمة الحارث بن يمجدة الأشعري.

(٢) وكيع/ أخبار القضاة ١/ ١١٣.

(٣) المصدر نفسه ١/ ١٢٧.

(٤) المصدر نفسه ١/ ١٦٨.

(٥) وكيع/ أخبار القضاة، ١/ ١٦٠-١٦١.

(٦) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ٥/ ٣٥٠.

كانت الدولة ومن يمثلها تختار للقضاء من رأينا من أهل الفهم والعلم والورع^(١)، وكانت تحرص في علاقتها مع القضاة على شدّ موقفهم وتعزيز جانبهم اعتقاداً منها بأنه إذا وهن القاضي وهنت أحكامه، ومع ما كان عليه رجال القضاء من خصال الخير، فإن الخلفاء والولاة لم يفتهم أن يتقصّوا أخبار القضاة، ويتفحصوا أحوالهم، ويراجعوا أفضيتهم.

قدم مروان بن الحكم إلى مصر واجتمع بقاضيه عابس بن سعيد وسأله إن كان يحفظ القرآن ويعلم الفرائض، فلما أجابه بالنفي، استنكر مروان قائلاً: فكيف تقضي؟ قال عابس: ما علمته قضيت به، وما جهلته سألت عنه، وكان عابس قد جالس عقبة بن عامر الجهني وعبد الله بن عمرو بن العاص واستفرغ علمهما، وسأله مروان ابن الحكم مسائل في الإرث والطلاق والقرآن فأحسن عابس الإجابة عنها وأصاب، فسُرَّ مروان بذلك^(٢).

وكان عمر بن عبد العزيز يسأل عن القضاة، واختبر بلال بن أبي بردة بن أبي موسى الأشعري فلم يعجبه باطنه فلم يستقضه ولم يولّه^(٣)، واستعمل رجلاً من الأنصار على قضاء المدينة، فبلغه أن ذلك القاضي كان إذا اختصم إليه الخصمان في الشيء التافه أخرجهم القاضي من ماله، فراجعهم عمر في ذلك فقال القاضي: لا أستطيع غير ذلك، فعزله عمر واستعمل غيره^(٤)، وبلغ هشام بن عبد الملك أن كتاب يحيى بن ميمون الحضرمي قاضي مصر يرتشون، وأن يحيى لم يعزلهم مع علمه بفعلهم، فكتب هشام إلى والي مصر يأمره بصرف يحيى عن القضاء مذموماً مدحوراً، وأن يختار للقضاء رجلاً عفيفاً ورعاً تقيّاً سليماً من العيوب لا تأخذه في الله لومة لائم^(٥)، وصحَّ عند ابن هبيرة

(١) وكيع/ أخبار القضاة، ٧٥/٣.

(٢) انظر: الكندي/ الولاة والقضاة، ص ٣١٢.

(٣) وكيع/ أخبار القضاة، ٣١٢/١، ٢٧/٢.

(٤) المصدر نفسه، ١٣٤/١.

(٥) الكندي/ الولاة والقضاة، ص: ٣٤٠-٣٤١.

أن قاضي واسط يرتشي فعزله^(١)، وكانوا إذا صح عندهم عن قاضي أنه يرتشي عزلوه^(٢).
ومما يلاحظ عند الإمعان في جدول القضاة، كثرة القضاة من الصحابة وأبنائهم في
هذا العصر، وأن القضاء لم يكن مقصوراً على العرب، بل كان هناك قضاة من الموالي
أيضاً مثل سعيد بن جبير وعامر الشعبي وعبد الرحمن بن أبي ليلى وغيرهم.

(١) وكيع/ الولاة، ٣/٣١٥.

(٢) المصبر نفسه، ٣/٣١٦.

أشهر البلدان وقضااتها

الخليفة	البلد	القضاة
١ - معاوية بن أبي سفيان	دمشق المصرة الكوفة المدينة مصر اليمن	عويمر أبو الدرداء، فضالة بن عبيد بن نافع الأنصاري، النعمان بن بشير بن سعد الأنصاري. عميرة بن يثربي الضبي، عمران بن حصين، عاصم بن فضالة الليثي، زرارة بن أوفى الحرشي، عبد الرحمن بن أذينة العبدلي. شريح بن الحارث بن قيس الكندي. أبو هريرة، عبد الله بن نوفل بن الحارث، أبو سلمة بن عبد الرحمن بن عوف، مصعب بن عبد الرحمن بن عوف، عمرو بن عبد بن زمعة العامري. سليم بن عترة اليحصبي، عابس بن سعيد التميمي. عبد الرحمن بن حسيك.
٢ - يزيد بن معاوية	دمشق البصرة الكوفة المدينة	بلال بن عويمر أبي الدرداء الأنصاري. عاصم بن فضالة الليثي. شريح بن الحارث بن قيس الكندي. طلحة بن عبد الله بن عوف الزهري، عبد الله بن عثمان التيمي.
٣ - معاوية بن يزيد بن معاوية	كانت مدة خلافته تقدر بالأيام، واستمر القضاء جارياً، ولا تتعرض المصادر لأسماء القضاة في أيام خلافته.	
٤ - مروان بن الحكم	دمشق مصر	أبو إدريس عائذ بن عبد الله الخولاني، عبد الله بن عامر اليحصبي. عابس بن سعيد المرادي.
أما بقية البلاد فكانت تابعة لعبد الله بن الزبير		

الوالي	الوظائف الإدارية	الموظفون
٥ - عبد الملك بن مروان	دمشق البصرة الكوفة المدينة مصر اليمن	أبو ادريس عائذ بن عبد الله الخولاني. عبيد الله بن أبي بكرة، هشام بن هبيرة الليثي، النضر بن أس بن مالك، زرار بن أوفى، موسى بن أنس بن مالك، عبد الرحمن بن أذينة العبدي. عبد الرحمن بن أبي ليلى، شريح بن الحارث، أبو بردة عامر ابن أبي موسى الأشعري، أبو بكر بن أبي موسى الأشعري، عامر بن شراحيل الشعبي. عبد الله بن قيس بن مخزومة بن عبد المطلب، نوفل بن مساحق العامري، عمرو بن خلدة الزرقني. عابس بن سعيد المرادي، بشير بن النضر المرني، عبد الرحمن ابن حجيرة الخولاني، مالك بن شراحيل الخولاني، يونس ابن عطية الحضرمي، أوس بن عبد الله بن عطية، عبد الرحمن بن معاوية بن حديج الكندي. عبد الرحمن بن حميدة.
٦ - الوليد بن عبد الملك	دمشق البصرة الكوفة المدينة مصر اليمن	زرعة بن ثوب، عبد الله بن أبي عامر اليحصبي، سليمان ابن حبيب المحاربي. الحسن بن الحسن البصري، إياس بن معاوية، النضر بن أنس بن مالك، عبد الرحمن بن أذينة العبدي. أبو بكر بن أبي موسى الأشعري، عامر بن شراحيل الشعبي. عبد الرحمن بن يزيد بن جارية، أبو بكر بن عمرو بن حرم. عبد الواحد بن عبد الرحمن بن معاوية بن حديج، عمران ابن عبد الرحمن بن شرحبيل بن حسنة، عبد الأعلى بن خالد بن ثابت الفهمي. عبد الرحمن بن حميدة.

الوالي	الوظائف الإدارية	الموظفون
٧ - سليمان بن عبد الملك	دمشق البصرة الكوفة المدينة مصر اليمن	عبد الرحمن بن قيس العقيلي. عبد الرحمن بن أذينة العبدي، موسى بن أنس بن مالك. أبو بكر بن أبي موسى الأشعري. أبو طوالة عبد الله بن عبد الرحمن بن معمر بن حزم. عياض بن عبيد الله الأزدي، عبد الله بن عبد الرحمن بن حجره الخولاني. العباس بن عبد الرحمن بن حيدة.
٨ - عمر بن عبد العزيز	دمشق البصرة الكوفة المدينة مصر اليمن	عبد الرحمن بن الحسحاس العذري، سلمان بن حبيب المحاربي الداراني. إيلاس بن معاينة بن قرة المزني، الحسن بن أبي الحسن البصري. عامر بن شراحيل الشعبي، القاسم بن عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود، الحسين بن الحسن الكندي. أبو طوالة عبد الله بن عبد الرحمن بن معمر بن حزم. عياض بن عبد الله، عبد الله بن يزيد بن خذامر. وهب بن منبه.
٩ - يزيد بن عبد الملك	دمشق البصرة الكوفة المدينة مصر اليمن	صالح بن عبد الله العبيسي. النضر بن أنس بن مالك، موسى بن أنس بن مالك، عبد الله بن يعلى. القاسم بن عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود. سعد بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف، سعيد بن سليمان بن زيد بن ثابت. عبد الله بن يزيد بن خذامر. الغطريف بن الضحاك بن فيروز.

الوالي	الوظائف الإدارية	الموظفون
١٠ - هشام بن عبد الملك	دمشق	عبد الرحمن بن الحسحاس العذري، يزيد بن عبد الرحمن بن أبي مالك الحمداني.
	البصرة	ثمالة بن أنس بن مالك، بلال بن أبي بردة بن أبي موسى الأشعري، عامر بن عبيدة الباهلي، موسى بن أنس بن مالك.
	الكوفة	الحسين بن الحسن الكندي، سعيد بن أشوع الحمداني، محارب بن دثار، الحكم بن عتيبة العجلي، عيسى بن المسيب البجلي، عبد الله بن شيرمة الضبي، محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى.
	المدينة	محمد بن صفوان الجمحي، الصلت بن زييد الصلت الكندي، أبو بكر محمد بن عمرو بن حزم.
	مصر	يحيى بن ميمون الهذلي، يزيد بن عبد الله بن خدام، الخيار ابن خالد المدلجي، توبة بن نمر الحضرمي، خير بن نعيم الحضرمي.
	اليمن	الغطريف بن الصحاك بن فيروز.
١١ - الوليد بن يزيد بن عبد الملك	دمشق	الحارث بن محمد الأشعري.
	البصرة	عامر بن عبيدة الباهلي.
	الكوفة	محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى.
	المدينة	سعد بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف، يحيى بن سعيد الأنصاري.
	مصر	خير بن نعيم الحضرمي.
	اليمن	السماك بن الفضل الشهابي.

الوالي	الوظائف الإدارية	الموظفون
١٢- يزيد بن الوليد بن عبد الملك	دمشق البصرة الكوفة المدينة مصر اليمن	عبد الرحمن بن عمرو الأوراعي، زياد بن أبي ليلى الغساني. اعتزل عامر بن عبيدة الباهلي القضاء بسبب الفتنة. محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى. عثمان بن عمر بن موسى التيمي. خير بن نعيم الحضرمي. يحيى بن شرحبيل بن أبرهة.
١٣- إبراهيم بن الوليد	لم يستقم له أمر، ولا تتعرض المصادر إلى ذكر أسماء القضاة في أيامه.	
١٤- مروان بن محمد	دمشق البصرة الكوفة المدينة مصر	زامل بن عمرو، محمد بن لبيد الأسدي. عماد بن منصور، معاوية بن عمر الغلابي، عامر بن عبيدة الباهلي. محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى، الحجاج بن عاصم المحاربي. عثمان بن عمر التيمي، محمد بن عمران التيمي. خير بن نعيم الحضرمي، عبد الرحمن بن سالم بن أبي سالم الجيشاني.

حركة الفتوحات

حركة الفتوحات

انطلقت حركة الفتوحات الإسلامية منذ عصر الرسول ﷺ وتابعت مسيرتها في أثناء عصر الخلفاء الراشدين، وظلت عجلتها تدور وتلف البلاد من حول ديار الإسلام لا تترك بلدا لفقره إلى آخر لغناه وخصبه، وإنما كانت تبدأ بها أولا بأول، تحاول في دأب وصبر واجتهاد ان تنقله من الشرك والكفر إلى الإسلام، ولم يزل هذا شأنها حتى وقعت الفتنة في خلافة عثمان، وانكفاً المسلمون على أنفسهم وصار بأسهم بينهم، فعندها تعثرت الحركة، وظلت تتردد في الضعف الذي جرت إليه الفتنة حتى اجتمع المسلمون على معاوية بن ابي سفيان عام ٤١هـ وهو العام المعروف بعام الجماعة، فانطلقت الحركة بعدها من عقالها وانتشرت كالعادة في جميع الجهات، ولكن العصر الأموي لم يخل من فتن شبيهة بما سلف، وفي كل مرة كان الخلف والانقسام يزحف إلى صف المسلمين يهدد وحدتهم ويوهي جماعتهم، كان الضعف والفشل يسري من الحركة في العروق ويوهنها، وسنحاول في الصفحات التالية أن نتبع حركة الفتح في عصر بني أمية حيث سارت وأتى اتجهت، وسنبداً بالحديث عن الفتوحات في الشرق، ثم عن الفتوحات في الشمال، وبعدها عن الفتوحات في الغرب.

الفتوحات في الشرق

كان المسلمون حتى خلافة عثمان بن عفان قد أتموا فتح البلاد التي تقع بين العراق ونهر جيحون، وتضم جرجان وطبرستان وخراسان وفارس وكرمان ومكران وسجستان، فلما قتل عثمان ووقعت الفتنة تعثرت حركة الفتح، وخرج أكثر أهل هذه البلاد عن الطاعة، حتى إذا التأم جماعة المسلمين أخذت الدولة تبذل جهودا بالغة لإعادة البلاد المفتوحة إلى الطاعة ومد حركة الفتح.

الفتوحات في خراسان^(١)

لما استقامت الأمور لمعاوية بن ابي سفيان استعمل على خراسان قيس بن الهيثم السلمي ثم ضمها إلى عبد الله بن عامر، فترك ابن عامر قيس بن الهيثم السلمي واليا عليها، وكان أهل باذغيس وهراة وبوشنج وبلخ وجرجان وغيرها قد نكثوا وخرجوا على الطاعة، فغزا قيس أهل بلخ فسألوه الصلح ومراجعة الطاعة فأجابهم الى ذلك^(٢).

وفي عام ٤٣هـ، استعمل ابن عامر على خراسان عبد الله بن خازم، فأرسل إليه أهل هراة وبوشنج وباذغيس يطلبون الأمان والصلح فقبل خازم ذلك منهم.

وأرسل معاوية بن ابي سفيان مصقلة في عشرة آلاف جندي الى جرجان وطبرستان فقتل أهلها مصقلة وجميع من معه، ومنعوا الطريق الى خراسان من ناحيتهم^(٣).

ولما تولى زياد بن أبيه البصرة عام ٤٥هـ، فرّق أعمال خراسان بين عدد من القادة، فجعل أمير بن احمر على مرو، وكان أمير اول من اسكن العرب في مرو، وجعل خويلد ابن عبد الله الحنفي على ابرشهر، وجعل قيس بن الهيثم على الطالقان والفارياب، وجعل نافع بن خالد الطاحي على هراة وباذغيس وبوشنج وقادس^(٤).

ثم ولي زياد بن أبيه على خراسان الحكم بن عمرو الغفاري عام ٤٧هـ، وكان له صحبة، جميل السيرة، فغزوا جبال الغور وفراونده وجبل الأشل وجميعها في خراسان

(١) خراسان: تعني كلمة «خر» في الفارسية «الشمس» وتعني كلمة «اسان» أصل الشي ومكانه فيكون معنى خراسان «مطلع الشمس» لأن الفرس كانوا وهم على مرتفعات إيران الشرقية يرون الشمس وكأنها تبرز من أرض خراسان المنخفضة بالنسبة لهذه المرتفعات، وقيل معنى «خر» في نفس اللغة «كل» ومعنى «اسان» «سهل» أي كل بلا تعب، إشارة الى كثرة خيراتها. (انظر: الحميري: الروض المعطار: ٢١٥).

(٢) البلاذري/ فتوح البلدان: ص ٥٠٥، ٥٠٦، ابو جعفر الطبري/ تاريخه ٥/ ٥٠٥.

(٣) ابو جعفر الطبري/ تاريخه ٦/ ٥٣٥، ٥٣٦.

(٤) البلاذري/ فتوح البلدان: ص ٥٠٦.

تقع اليوم في أفغانستان - وغنم غنائم كثيرة^(١).

فلما مات الحكم عام ٥٠ هـ، ولي زياد على خراسان الربيع بن زياد الحارثي، وحول معه من أهل البصرة والكوفة خمسين الفا بعيالاتهم، فأسكنهم الربيع دون نهر جيحون، وغزا بلخا وفتحها صلحا، وغزا قهستان وفتحها عنوة^(٢).

ولما مات الربيع عام ٥٣ هـ، استعمل معاوية بن أبي سفيان على خراسان عبيد الله بن زياد، فمد عبيد الله حركة الفتح إلى بلاد ما وراء النهر، فكان أول من فعل ذلك، ويبدو أنه أقدم على عبور نهر جيحون إلى ما وراءه من البلاد بعد أن أسلست خراسان قيادتها للمسلمين وعز الإسلام فيها.

بلاد ما وراء النهر:

أطلق المسلمون على البلاد التي يفصلها نهر جيحون عن خراسان وتقع وراءه من جهة الشرق والشمال اسم بلاد ما وراء النهر، وكان يقال لها بلاد الهياطلة^(٣)، ويمكن تقسيمها إلى خمسة أقاليم هي: إقليم الصغد، وأشهر مدنه بخارى وسمرقند، وإقليم خوارزم ويشمل على دلتا نهر جيحون، وأشهر مدنه الجرجانية، والصغانيان، وإقليم الختل في أعالي نهر جيحون، ومن مدنه أشجرد والصغانيان، وإقليم فرغانة والشاش على نهر سيحون، وتعرف فرغانة اليوم باسم «خوقند» والشاش باسم «طشقند»^(٤)، ومن مدن هذين الإقليمين خجندة واسبيجاب وإيلاق.

وتتميز المنطقة بوفرة المياه لوجود نهري جيحون وسيحون وروافدهما الكثيرة مما ساعد على خصوبة المنطقة وكثرة الزراعة والعمارة فيها واجتذاب السكان إليها،

(١) البلاذري/ فتوح البلدان: ص ٥٠٧. أبو جعفر الطبري/ تاريخه ٢٥١/٥.

(٢) خليفة بن خياط/ تاريخه ٢١١، أبو جعفر الطبري/ تاريخه ٢٨٦/٥، قدامة بن جعفر/ الخراج: ٤٠٥.

(٣) انظر: ياقوت: معجم البلدان، مادة هيطل.

(٤) انظر: الإصطخري الكرخي/ مسالك الممالك: ٢٩٥، لي سترنج بلدان الخلافة الشرقية: ٤٨٩.

والسكان من الترك وكانوا وثنيين، ومناخ المنطقة حار صيفا وبارد شتاء، وتحمل الرياح الشمالية الشرقية التي تهب على المنطقة في الشتاء تحمل الثلوج إليها، وقيل تتجمد مياه جيحون عند خوارزم أي قرب بحيرة ارال في فصل الشتاء، وتتخذ القوافل سطح النهر المتجمد طريقاً^(١).

الفتوحات في ما وراء النهر:

قطع عبيد الله بن زياد نهر جيحون من منطقة طبرستان إلى جبال بخارى في أربعة وعشرين ألفاً على الإبل وكان أول من قطع النهر من العرب المسلمين، وقد واجه عبيد الله في هذا الوجه قتالاً شديداً مع الترك، وعد هذا الزحف من زخوف خراسان المشهورة، وبعد أن انهزم جمع بخارى وأنصارهم، تقدمت ملكة بخارى تطلب الصلح فصالحها عبيد الله، ثم فتح رامشين ونسف وبيكند، وعاد إلى البصرة يصحبه ألفان من أهل بخارى كلهم جيد الرمي بالنشاب^(٢).

ثم ولي معاوية عبيد الله بن زياد على البصرة عام ٥٥ هـ، واستعمل سعيد بن عثمان بن عفان على خراسان، فقطع سعيد نهر جيحون، فاستقبلته ملكة بخارى بمال الصلح، ولكن أهل السغد وكش ونسف جمعوا لقتاله مائة ألف وعشرين ألفاً فهزمهم سعيد، وسار إلى سمرقند يصحبه جند من أهل بخارى، فلما بلغ سعيد سمرقند ضرب الحصار عليها فطلب أهلها الصلح، وقدموا الأموال والرهائن من أبناء عظمائهم فقبل سعيد ذلك منهم وعاد، ولما عزل معاوية سعيد بن عثمان عام ٥٩ هـ استعمل على خراسان عبد الرحمن بن زياد^(٣).

(١) الإصطخري الكرخي/ مسالك الممالك: ٣٠٢.

(٢) خليفة بن خياط/ تاريخه ٢٢٢، ٢٢٤، يعقوبي/ تاريخه ص ٢٣٦، ٢٣٧، (١) البلاذري/ فتوح البلدان: ص ٥٠٧، ٥٠٩، أبو جعفر الطبري/ تاريخه ٢٩٨/٥، قدامة/ الخراج: ٤٠٦.

(٣) المصادر السابقة.

ثم استخلف من بعد معاوية ابنه يزيد، فولى على خراسان سلم بن زياد فغزا سلم سمرقند، ثم غزا خوارزم، ثم غزا خجندة، ولما تحالفت خاتون ملكة بخارى مع طرخون ملك الصغد حاربهم سلم وهزمهم وغنم مغانم كثيرة.

وبعد موت يزيد وما أعقبه من خلافات استخلف سلم على خراسان عبد الرحمن بن خازم السلمي ورحل، وانتقل حمى الخلاف الذي وقع بين عبد الله بن الزبير وآل مروان ابن الحكم إلى خراسان، واغتتم الترك انشغال المسلمين بهذا الخلاف فكانوا يغيرون على ديار الإسلام ويحرضون أهل الصلح من البلاد على الثورة وبلغوا في بعض هجومهم إلى قرب نيسابور في خراسان.

ولما غلب عبد الملك على العراق أرسل إلى ابن خازم بولاية خراسان، وكان ابن خازم بايع عبد الله بن الزبير، فأبى ابن خازم أن ينكث ببيعة ابن الزبير وامتنع على عبد الملك، فكتب عبد الملك إلى بكير بن وشاح بولاية خراسان، فوثب بكير ومن معه على ابن خازم فقتلوه، وظلت أمور خراسان لا تهدأ حتى ولي الحجاج بن يوسف الثقفي على العراق، فأرسل المهلب بن أبي صفرة عام ٧٨هـ إلى خراسان، فغزا المهلب مغازي كثيرة، فقطع نهر جيحون من عند بلخ، ونزل على كش، فجاءه ابن عم ملك الختل ودعاه إلى غزو الختل، فأعطوه الفدية، ومكث المهلب في كش ستين، وفتح المهلب الختل وخجندة، وأدت إليه السغد الأتاة^(١).

ومات المهلب فخلفه ابنه يزيد ثم ابنه الثاني المفضل، وغزا كل منهما غزوات كثيرة، وبينما كان المفضل بن المهلب يعرض الجند يريد أن يغزو أخرون وشومان قدم قتيبة بن مسلم الباهلي واليا على خراسان من قبل الحجاج عام ٨٦هـ.

خرج قتيبة إلى أخرون وشومان وهما في طخارستان، فلما كان بالطالقان تلقاه دهاقين بلخ وبعض عظمائهم بالهدايا وأظهروا الطاعة، ولما قطع نهر جيحون تلقاه ملك

(١) خليفة بن خياط/ تاريخه ٢٧٩، اليعقوبي/ تاريخه ج ٢ ص ٢٧٣، (١) البلاذري/ فتوح البلدان: ص ٥١١-٥١٤، أبو جعفر الطبري/ تاريخه ٦/ ٣٢٠، ٣٢٥.

الصغانيان بالهدايا ومفتاح من ذهب وأعطاه الطاعة، ثم تلقاه ملك كفتان بهدايا وأموال، ثم جاءه ملك آخرون وشومان بفدية فقبلها، وعاد قتيبة الى مرو^(١) وخلف اخاه صالحا على ما وراء النهر، ففتح صالح كاشان وأورشث وهي من فرغانة، واخشكت وهي مدينة فرغانة القديمة.^(٢)

وكان قتيبة لما صالح ملك آخرون وشومان، كتب الى نيزك في طخارستان ان يطلق ما عنده من اسرى المسلمين ويهدده ان لم يفعل وطلب أن يقدم عليه، فاطلق نيزك ما عنده من أسرى المسلمين وقدم على قتيبة وذلك عام ٨٧هـ وصالحه.

وخرج قتيبة من مرو عام ٨٧هـ يريد بيكند، وهي أدنى مدائن بخارى الى نهر جيحون، ويقال لها مدينة التجار، فأخذ قتيبة الطريق من مرو الى مرو الروذ ثم إلى امل ثم إلى زم، ومن هناك قطع نهر جيحون الى بيكند، فوجد اهل بيكند قد جمعوا له وحشدوا واستمدوا الصغد من حولهم، فقاتلهم قتيبة، واشتد القتال وطال، وانقطعت اخبار قتيبة عن الحجاج شهرين، فأمر الحجاج الناس بالدعاء في المساجد، وكتب الى الأمصار بذلك، ثم جاء رسول قتيبة ببشارة الفتح، فلما ظفر قتيبة بالأعداء تقدم اهل بيكند يطلبون الصلح فصالحهم قتيبة واستعمل عليهم رجلا من بني قتيبة ورجع الى مرو، ولكن اهل بيكند غدروا وقتلوا عامل قتيبة والمسلمين عندهم، فرجع إليهم قتيبة وقاتلهم وفتح بيكند^(٣).

وغزا قتيبة عام ٨٨هـ تومشكت فصالحه أهلها، ثم صالح اهل رامثنة، وزحف من هناك يريد الترك واهل فرغانة، وكان معه نيزك صاحب الترك في طخارستان، وأبلى نيزك في المعركة بلاء حسنا وظفر المسلمون ظفرا كبيرا^(٤).

(١) مرو، وتسمى مرو الشاهجان، وكانت حاضرة خراسان في عصر بني أمية، ويقيم ولاية خراسان فيها.

(٢) البلاذري/ فتوح البلدان: ص ٥١٦، ابو جعفر الطبري/ تاريخه ٤٢٥/٦، قدامة/ الخراج: ٤٠٤.

(٣) ابو جعفر الطبري/ تاريخه ٤٣٢/٦.

(٤) المصدر نفسه: ٤٣٦/٦-٤٣٧.

ثم غزا قتيبة عام ٨٩هـ بخاري وفتح رامثنة، ولكنه انصرف عن بخاري فلامه الحجاج، وأرسل إليه أن يتوب ويعود إلى غزوها ففعل وظفر، فلما ظفر في حرب بخاري هابه أهل السغد وصالحوه، أما نيزك الذي كان يقاتل مع قتيبة وقيل أسلم وتسمى باسم عبيد الله، فحدثته نفسه بالغدر، واستأذن قتيبة أن يرجع إلى طخارستان فأذن له، وفي طخارستان عزل نيزك ملكها وحل محله، وأعلن خلع قتيبة، ودعا أصهبذ بلخ وملوك مرو رود والطارقان والفارياب والجوزجان دعاهم إلى خلع قتيبة فأجابوه، وكتب إلى كابل شاه يستظهر به ذلك عام ٩٠هـ.

لما علم قتيبة بما دبر نيزك، أرسل أخاه عبد الرحمن في إثني عشر ألفا إلى البروقان ليقيم هناك حتى ينحسر الشتاء، وكتب إلى أهل أبرشهر وبيورد وسرخس وهراة أن يقدموا عليه قبل الوقت الذي كانوا يقدمون فيه عليه، فلما قدم عليه من كتب إليهم بالقدم سار إلى مرو رود فهرب مرزبانها، ثم سار إلى الطارقان فلم يحاربه صاحبها واستعمل عليها أخاه عمرا، ثم مضى إلى الفارياب فخرج ملكها مدعنا بالطاعة واستعمل قتيبة عليها رجلا من بني قومه، ولما سمع ملك الجوزجان بقدوم قتيبة هرب، واستقبل أهل الجوزجان قتيبة بالسمع والطاعة، فاستعمل قتيبة عليها رجلا من المسلمين، ثم مضى قتيبة إلى شعب خلم في طخارستان حيث اعتصم نيزك، فذله ملك الروب وسمنجان على مدخل القلعة، فهرب نيزك إلى موضع يسمى الكرز ثم استسلم بعد حصار شهرين، فاستفتى قتيبة في قتل نيزك فأفتى بجواز قتله واستأذن الحجاج فأذن له^(١).

وغزا قتيبة عام ٩١هـ شومان وكش ونسف وذلك أن ملك شومان طرد عامل قتيبة ومنع مال الصلح ورفض كل المساعي المبذولة عنده إلى المراجعة، فسار قتيبة إليه وفتح القلعة وعاقبه، ثم سار إلى كش ونسف، وسرح قتيبة من هناك أخاه عبد الرحمن إلى السغد فقدم ملكهم مالا صالح عليه، ولكن السغد خلعوا ملكهم وولوا آخر اسمه غوزك.

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه ٤٥٥/٦.

صالح قتيبة عام ٩٣هـ ملك خوارزم صلحا مجددا، وشرط عليه أن يعينه على ملك خام جرد، وكان الأخير يعادي ملك خوارزم فقبل، وأرسل قتيبة أخاه عبد الرحمن في جيش الى حرب ملك خام جرد فحاربه وقتله، ثم انصرف قتيبة من خوارزم يريد سمرقند وكانوا نقضوا، وسبقه إلى سمرقند أخوه عبد الرحمن في عشرين الفا، ثم لحق به قتيبة في أهل خوارزم وبخارى، وكان أهل سمرقند كتبوا الى ملك الشاش واخشاذ فرغانة يستنجدون بهم ويخوفونهم المسلمين ان ظهوروا عليهم، فأرسل هؤلاء فرساناً وأبطالاً أشداء نجدةً لأهل سمرقند، فلما كانوا ببعض الطريق خرجت عليهم كمائن المسلمين الذين وضعهم قتيبة بقيادة اخيه صالح لما علم بخبرهم وقضت عليهم، وناصح أهل بخارى وخوارزم المسلمين في قتال أهل سمرقند، وظل الحصار مضروباً على سمرقند حتى فتحت ابوابها صلحا، ودخل المسلمون سمرقند واخرجوا ما فيها من الاصنام واحرقوها، وكان أهل سمرقند يعتقدون ان من استخف بها هلك، فلما احرقها المسلمون ولم يصابوا بأذى أسلم منهم خلق كثير، وعين قتيبة على سمرقند أخاه عبد الرحمن وترك معه جنداً كثيراً فيهم الضحاك بن مزاحم صاحب التفسير، وحظر عبد الرحمن على غير أهل سمرقند من المشركين ان يقيموا في سمرقند أكثر من بعض النهار وجعل القتل عقوبة المخالفين^(١).

وقطع قتيبة عام ٩٤هـ نهر جيحون يريد غزو الشاش وفرغانة وكانوا أعانوا أهل سمرقند على المسلمين، وفي طريقه إليهم فرض على أهل بخارى وكش ونسف وخوارزم عشرين ألف مقاتل فساروا معه الى السغد فوجههم الى الشاش وسار هو الى فراغانة، فأتى خجندة فقاتله أهلها مراراً، كان الظفر في كل مرة للمسلمين، ثم سار الى كاشان واشروسنة، وفي كاشان أتاه الجنود الذين كان وجههم الى الشاش بعدما فتحوها، وارسل الحجاج الى محمد بن القاسم ان يمد قتيبة ببعض الجند من أهل العراق فأمده،

(١) اليعقوبي/ تاريخه ج ٢، ٢٨٧، البلاذري/ فتوح البلدان: ص ٥١٨، ابو جعفر الطبري/ تاريخه ٤٨٠، ٣٧٣، ٤٧٠، ٤٦٣/٦.

وقدم المدد عام ٩٥هـ، فلما كان قتيبة بالشاش أتاه موت الحجاج فغمه ذلك ورجع، وجعل الجند فريقا في بخارى، وفريقا بكش ونسف، فلما كان عام ٩٦هـ خرج قتيبة يريد الغزو فوصل الى فرغانة، وأرسل من هناك من يمهد له الطريق الى كاشغر أدنى مدائن الصين فخافه اهل تلك البلاد وصالحوه على الجزية^(١).

ولا شك ان قيادة قتيبة الفذة وخططه العسكرية المحكمة^(٢)، ودعم القيادة العليا له ممثلة بالحجاج في العراق والخليفة عبد الملك ثم ابنه الوليد في دمشق، إضافة الى ما كان من طاقات روحية عند الجند جعل النصر حليف قتيبة وجنده في هذا الميدان، وقد ساعد ذلك والمعاملة الطيبة لأهل البلاد على تحويل المنطقة الى دار إسلام.

وبعد موت الوليد عام ٩٦هـ استخلف سليمان بن عبد الملك فاستبدت بقتيبة الظنون، وخلع ودعا الجند فلم يطاوعوه وقتلوه^(٣).

استعمل سليمان على خراسان يزيد بن المهلب، وقيل عن يزيد أنه كان يقول لسليمان عن فتوح قتيبة، «أنها ليست في شيء وإنما الشأن في جرجان التي حالت بين الناس والطريق الأعظم، وأفسدت قومس وابرشهر»، وكان أهل جرجان صالحو سعيد بن العاص في خلافة عثمان ثم امتنعوا ومنعوا الطريق الى خراسان من ناحيتهم، وفشلت الجهود في خلافة معاوية في إخضاعهم، واضطر قتيبة بن مسلم في ولايته الى ان يصير الطريق من العراق إلى خراسان تمرُّ من قومس^(٤).

فلما قدم يزيد بن المهلب إلى خراسان قام بغزو جرجان، وجرجان لم تكن مدينة وإنما هي جبال ومخارم، فخرج في مائة ألف مقاتل من أهل الكوفة والبصرة وخراسان والري سوى المتطوعة من الناس، ففتح يزيد في طريقه إلى جرجان دهستان،

(١) خليفة بن خياط/ تاريخه ٣٠٦، ابو جعفر الطبري/ تاريخه ٥٠٣/٦.

(٢) انظر: ابو جعفر الطبري/ تاريخه ٥٠٣/٦، ٥٠٤.

(٣) البلاذري/ فتوح البلدان ص ٥٢١، ٥٢٢.

(٤) ابو جعفر الطبري/ تاريخه ٥٣٥/٦، ٥٣٩.

ثم سار الى جرجان، فخاف أهل جرجان وسألوا الصلح فصالحهم يزيد على صلح سعيد بن العاص، ولما فتح يزيد دهستان وجرجان طمع في فتح طبرستان، فخلف مما يلي طبرستان من أندرستان أربعة آلاف جندي مع أسد بن عمر، وفي البياسان ودهستان أربعة آلاف جندي آخر مع عبدالله بن المعمر اليشكري، ودخل طبرستان من عدة وجوه، وجعل أخاه أبا عيينة على وجه، وابنه خالداً على وجه، وأبا الجهم الكلبي على وجه ثالث، ففت ذلك في عضد أصبهبذ طبرستان، ولم يقو جمعه على الصمود، وهربوا إلى الجبال، فاتبعهم المسلمون ودخلوا الشعاب والمضائق وراءهم، فأخذ جند طبرستان وهم في أعلى الجبال والمسلمون من أسفل منهم، يرمون المسلمين بالحجارة والنشاب، فقتلوا كثيراً منهم، وتراجع المسلمون نحو معسكر يزيد وأشاع الأصبهبذ أن يزيد بن المهلب قتل، وأن من معه قتل أيضاً، وكتب بذلك إلى أهل جرجان وحرصهم على قتل من عندهم من المسلمين، فقتل أهل جرجان بعض المسلمين الذين خلفهم يزيد في بلادهم، فلما علم يزيد بما حدث صالح أصبهبذ طبرستان وسار نحو جرجان ففتحها وعاقبهم على ما اقترفوا، وعندما شخص إلى مرو ولّى على جرجان جهم بن زحر الجعفي، وكتب إلى سليمان يشره بالفتح ومما جاء في كتابه: «... أما بعد، فإن الله فتح لأمر المؤمنين فتحة عظيمة، وصنع للمسلمين أحسن الصنع، فلربنا الحمد على نعمه وإحسانه أظهر في خلافة أمير المؤمنين على جرجان طبرستان، وقد أعيا ذلك سابور ذا الأكتاف، وكسرى بن قباد، وكسرى بن هرمز...»^(١).

ومات سليمان واستخلف عمر بن عبد العزيز، فولّى على خراسان الجراح بن عبد الله الحكمي، وكان ممن حسنت سيرته فأرسل إلى ملوك ما وراء النهر يدعوهم إلى الإسلام، فأسلم بعضهم، وقدمت عليه وفود التبت يسألونه أن يرسل إليهم من يعرض عليهم الإسلام، فوجه إليهم السليط بن عبد الله الحنفي، كما وجه جيشاً بقيادة عبد الله بن معمر اليشكري إلى ما وراء النهر، فأوغل فيها وهم بدخول الصين فأعاقته جموع

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه ٥٤١/٦، ٥٤٤.

الترك ورجع إلى الشاش، وعزل عمر الجراح بن عبد الله الحكمي عن خراسان بشكوى رفعت إليه عنه، وولى مكانه عبد الرحمن بن نعيم الغامدي، وأمره أن يقفل جند المسلمين من وراء النهر حيلة لسلامتهم فأبوا ورضوا بالمقام والرباط في سبيل الله فحمد عمر ربه.

وقيل شكى أهل سمرقند إلى عمر بن عبد العزيز أن قتيبة كان دخل مدينتهم غدراً، فحول عمر المسألة إلى القاضي فقضى القاضي بإخراج المسلمين من سمرقند ومناذرة الحرب من جديد، فكره أهل سمرقند الحرب ورضوا بمقام المسلمين بين ظهرانيتهم^(١).

ثم استخلف يزيد بن عبد الملك من بعد موت عمر بن عبد العزيز، فولى يزيد أخاه مسلمة على العراق، فولى مسلمة على خراسان سعيد بن عبد العزيز الأموي، وكان سعيد صهر مسلمة على ابنته، وهو الذي يقال له «خزينة»^(٢)، فلما قدم سعيد إلى خراسان خرج إلى غزو بلاد ما وراء النهر، فلقى الترك في اشتنجن وهزمهم، وشكى قوم من خراسان سعيداً إلى مسلمة فعزله وولى على خراسان سعيد بن عمرو الحرشي، فخرج سعيد الحرشي إلى غزو السغد بعدما تبين له أنهم على الخلاف، وأنهم لحقوا بملك فرغانة وطلبوا معونته على المسلمين ونزلوا خجندة من بلاده، فسار سعيد إلى بلاد السغد وافتتح عامة حصونها، وعلم من ملك فرغانة أن ليس للترك المخالفين عنده من عهد أو ذمة، وأخبره عن الموضع الذي ينزلونه، فعمد سعيد الحرشي إلى خجندة فحاصرهم حتى سألوه الأمان فأمنهم ثم غدروا وقتلوا فقائلتهم وقتلهم.

(١) اليعقوبي/ تاريخه ج ٢ ص ٣٠٢، ٥٢٤، البلاذري/ فتوح البلدان ص ٣٠١، ٥١٩، ٥٢٥، أبو جعفر الطبري/ تاريخه ٦/ ٦٠٥، ٦٠٧.

(٢) خزينة: لقب يعني «الدهقانة» أي «ربة البيت» أطلقه عليه ملك ابغرا لما دخل عليه ووجده متفضلاً في ثياب مصبغة وحوله مرافق مصبغة، فلما سئل عنه قال: خزينة، انظر: أبو جعفر الطبري/ تاريخه ٦/ ٦٠٥.

وعزل عمر بن هبيرة الفزاري الذي تولى العراق بعد مسلمة، عزل سعيدا الحرشي وولى مسلم بن سعيد بن أسلم بن زرعة، ثم استخلف هشام بن بعد يزيد، فولى العراق خالد بن عبد الله القسري، فاستعمل خالد على خراسان أخاه أسد بن عبد الله القسري.

غزا أسد الغور وهي جبال هراة عام ١٠٧هـ وغزا الختل عام ١٠٨هـ وغزا الكمرجة من نفس السنة وحاصرها ثمانين وخمسين يوما، والذي يلاحظ في هذا الميدان أن الترك الذين ظلوا يتزلون خارج دائرة سلطان المسلمين من بلاد ما وراء النهر كانوا لا ينفكون يغيرون على البلاد التي دخلت من بلاد ما وراء النهر في سلطان المسلمين، ويحرضون أهلها على الثورة والعصيان، فكان المسلمون يقومون بإخضاع الثورات وإعادة البلاد إلى الطاعة، ويشتبكون مع أولئك الترك، وقد بلغ من هؤلاء الترك ومزاحمتهم المسلمين على البلاد التي فتحها المسلمون أن أطلق المسلمون لقب «أبي مزاحم» على خاقان الترك لأنه كان يزاحمهم^(١).

ففي عام ١١٢هـ هاجم الترك سمرقند فاستغاث عاملها سورة بن الحر بوالي خراسان الجنيد بن عبد الرحمن، فخرج عبد الرحمن يريد الترك، والتقى بهم، وجرت بينه وبينهم وقعتات وحروب مريرة كان منها وقعة الشعب التي أبلى المسلمون فيها بلاء كبيرا، ثم ظفروا بالترك بعد أن استشهد الكثير من المسلمين^(٢).

وبعد أن توفي الجنيد عام ١١٦هـ، تولى خراسان عاصم بن عبد الله ثم عزل عنها وتولاها أسد بن عبد الله القسري عام ١١٧هـ، فعبر أسد نهر جيحون يريد غزو الترك، والتقى بخاقان وجمعه، واشتد القتال بين الجانبين وبلغ ضراوة كبيرة، وأشيع أن أسد بن عبد الله ومن معه قتلوا، فقال أحد الناس: قبح الله الحياة بعدهم، فأجابه آخر: حبذا الحياة بعدهم، قتل الجراح ومن معه، فما ضر المسلمين كبير ضر، فإن هلك أسد ومن معه فلن يخذل الله دينه، وأن الله حي قيوم، وأمير المؤمنين حي،

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه ٧/٨، ١٤، ٦٥، ١١٣.

(٢) المصدر نفسه/ تاريخه ٧/٧١.

وجنود المسلمين كثير . وقتل خاقان وانهزم جمعه^(١) .

ثم استعمل هشام بن عبد الملك نصر بن سيار على خراسان، فغزا عام ١٢١هـ ما وراء النهر غير مرة، غزا مرة من بلخ، وغزا الثانية حتى وصل الى سمرقند، ثم غزا صوب الشاش، فحاول كورصول - قائد تركي - ان يحول بينه وبين عبور نهر سيحون، وكان مع نصر أهل بخارى وسمرقند وكش وأشروسنة وعددهم عشرون ألفا، فهزموا الترك، وقتلوا كورصول، وكتب بالنصر الى يوسف بن عمر والي العراق، فكتب اليه يوسف أن يصير إلى الشاش ويحارب الحارث بن سريج الذي كان ثار وركن إلى الأعداء يحارب بهم المسلمين، فسار نصر الى الشاش فتلقيه ملكها بالصلح واخرج الحارث الى فاراب^(٢) .

وتفرق الترك في اثناء ولاية نصر، واخذ بعضهم يغير على بعض، فرأى نصر أن يرسل إليهم ويدعوهم الى الفئدة والمراجعة، واعطاهم ما طلبوا من الشروط تأليفا لهم وطمعا في إسلامهم وعمارة البلاد^(٣) .

وظل الجهاد والاستعداد للغزو قائما في هذا الجانب من العالم في عصر بني أمية حتى وقعت الفتنة وظهرت ثورة بني العباس، ولا شك أن هذا الميدان كان من أشد الميادين قتالا، ولم يكن دار حرب أشد من الترك^(٤)، ولكنها تحولت بعد الجهود المتوالية إلى دار إسلام، واصبحت في فترة تالية كعبة العلم والعلماء الذين منهم من كان ينتمي إلى بخارى أو نيسابور أو بلخ أو سمرقند أو هراة أو مرو أو الري أو سرخس أو جرجان أو طبرستان وغيرها في الآف من العلماء استضاءت بهم الأمة ولا تزال، واليوم تتوزع هذه البلاد بين إيران وأفغانستان، أما الجزء الأكبر منها فيقع تحت الاحتلال الروسي في جمهوريات قازخستان وأوزبكستان وتركمانستان وطاجكستان وقرغيزيا^(٥) .

(١) انظر: المصدر السابق: ١١٤/٧ .

(٢) انظر: البلاذري/ فتوح البلدان ص ٥٢٧، ابو جعفر الطبري/ تاريخه ١٧٦/٧ .

(٣) ابو جعفر الطبري/ تاريخه ١٩٢/٧ .

(٤) انظر: المقدسي الكرخي: مسالك الممالك: ٢٩٠-٢٩١ .

(٥) من اجل معرفة المزيد عن خراسان وما وراء النهر في العصر الحاضر، انظر: محمود شاکر: =

الفتوحات في سجستان:

تقع سجستان أو سبستان أو سكستان إلى الشمال من إقليم مكران وإلى الشرق من بحيرة زرة، وفي هذه البحيرة يصب نهر هيلمند الذي ينحدر من جبال أفغانستان الشاهقة فوق كابل وغزنه، ويفصل سجستان عن مكران المفازة الكبرى التي تقطع هضبة إيران من الشمال الغربي إلى الجنوب الغربي بطول مقداره ثمانمائة ميل تقريباً، وبعرض يتفاوت بين مائة ميل ومائتي ميل، وكانت هذه المفازة بجبالها وسباخها وسرودها وجرومها ورمالها المتحركة تهدد المواصلات بين المراكز الخلفية في العراق والأخرى المتقدمة في جبهات القتال إلى الشرق منها.

وصفت سجستان بكثرة الطعام والتمور والأعناب، ومن مدنها زرنج، وهي قاعدة سجستان، وتقع عند مصب نهر هيلمند في بحيرة زرة، وزرنج سبخة حارة كثيرة الرياح والعواصف، ومدينة الرزبار ويبدو أنها في الموضع المعروف اليوم كاج أو كهيج، ومدينة بست على نهر هيلمند ومن أجمل المدن الجبلية في شرق سجستان، ومدينة قندهار في سهل يحف به رافدان من روافد نهر هيلمند، وغيرها من المدن. وموضع سجستان اليوم هو صحراء بلوچستان في إيران وجانب من جنوب أفغانستان وغرب باكستان^(١).

كان عبد الرحمن بن سمرة بن حبيب غزا في خلافة عثمان بن عفان سجستان وفتح زرنج، ثم انغلقت سجستان إلى خلافة معاوية، فلما كانت خلافة معاوية،

= المسلمون في الإمبراطورية الروسية، المكتب الإسلامي، دمشق، بيروت، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م. خراسان، المكتب الإسلامي. ١٣٩٨هـ/١٩٧٨م.

محمد علي البار: المسلمون في الاتحاد السوفيتي عبر التاريخ، دار الشروق، جدة ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م.

الكسندر بينغس: المسلمون المنسيون في الاتحاد السوفيتي، ترجمة عبد القادر ضللي، دار الفكر المعاصر، بيروت ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م.

(١) انظر: ابن رسته: الأعلام النفيسة ١٠٥، المقدسي البشاري: احسن التقاسيم ص ٣٠٤-٣٠٥، لي سترنج: بلدان الخلافة الشرقية: ٢٠، ٦٠، ٣٧٢، ٣٧٧-٣٨٣.

وجه عبدالله ابن عامر والي البصرة عبدالرحمن بن سمرة الى سجستان، فافتتح عبد الرحمن زرنج وكورا من كور سجستان وذلك عام ٤٢هـ ثم افتتح عام ٤٣هـ الرّخج وزابلستان من بلاد سجستان^(١).

وفي عام ٤٦هـ عزل معاوية عبد الرحمن بن سمرة وولاها الربيع بن زياد الحارثي، وكان الترك جاشوا في سجستان وأخرجوا من بها من المسلمين وغلبوا على زابلستان وانتهوا الى بست، فلقبهم الربيع في بست وهزمهم وأتبعهم الى الرّخج ثم عزل زياد والي البصرة الربيع عن سجستان وولاها عبيدالله بن أبي بكرة، وأمره أن يقاتل المشركين هناك ويزيل عبادة النار^(٢)، وقد نجح عبيدالله في إخضاع رتبيل ملك الترك الى المصالحة ودفع الجزية.

وفي عام ٥٣هـ عزل معاوية عبيدالله بن أبي بكرة عن سجستان وولاها عباد بن زياد، فغزا عباد القندهار وهزم جمع الهند، وظل عباد واليا على سجستان حتى وفاة معاوية، وخلف على سجستان يزيد بن عباد وقيل مسلم بن عباد في خلافة يزيد بن معاوية، ثم وليها طلحة بن عبدالله الخزاعي ومات بها، ثم وليها عبدالعزيز بن عبدالله بن عامر في خلافة عبدالله بن الزبير، ولكن الأخبار في أثناء الفتنة بين عبدالله بن الزبير وبني مروان تسكت عن الحديث عما كان يجري في سجستان، ولعل الترك في هذه الفتنة كانوا ممتنعين لا يؤدون ما صالحوا عليه، فلما غلب عبد الملك على العراق ولى على سجستان عبدالله بن عدي من بني عبد الشمس ثم ولاها أمية بن عبدالله بن خالد بن أسيد، فلما كانت ولاية الحجاج على العراق، ولى الحجاج على سجستان عبيد الله بن أبي بكرة.

قام عبيد الله بن أبي بكرة في عام ٧٩هـ يغزو الترك وملكهم رتبيل^(٣)، وأوغل عبيدالله في بلاد الترك يفتحها حتى صار قريبا من قاعدة ملكهم، فأخذ الترك على جند المسلمين

(١) انظر: خليفة بن خياط/ تاريخه ٢٠٥، اليعقوبي/ البلدان ج ٢ ص ٢٨١.

(٢) خليفة بن خياط/ تاريخه ٢٠٨، ٢١٨.

(٣) رتبيل لقب يطلق على الحاكم ويسمى ايضا الزنبيل.

الشعاب والعقاب وظن المسلمون ان قد هلكوا، فرأى عبيدالله ان يصلح رتبيل، ولكن شريح بن هانيء امير جند الكوفة أثر القتال والشهادة واتبعه ناس من المتطوعة غير كثير، فوقع القتال وقتل اكثر جند المسلمين، فاذا علم الحجاج بذلك كتب الى عبدالملك بن مروان يستشير ان يوجه جندا كثيفا الى بلاد زنبيل حتى لا يجترأ رتبيل ويستولي على البلاد، فوافقه عبد الملك على ذلك^(١).

أخذ الحجاج يجهز الجيش ويعد العدة لغزو رتبيل، فانتخب عشرين الفا من اهل الكوفة وعشرين الفا من اهل البصرة، وأعطاهم أعطياتهم كملا، وأخذهم بالخيول الروائع والسلاح الكامل، وكان لا يرى رجلا تذكر منه شجاعة إلا أحسن معونته حتى قيل، بلغت نفقات الجيش مليوني درهم سوى الاعطيات، وأطلق عليه جيش الطواويس، واختار الحجاج للجيش عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي اميرا.

دخل ابن الأشعث ارض زنبيل عام ٨٠هـ وأوغل فيها يفتحها بلدا بلدا، وكان كلما فتح بلدا بعث اليه عاملا، وبعث معه أعوانا ووضع البرد - جمع بريد - لنقل الأخبار -، وجعل الأرصاد على العقاب والشعاب، وكان رتبيل قد استعد وضبط اطرافه، فلما تحقق لابن الاشعث ما تحقق من الظفر والعافية رأى أن يرجع إلى مدينة بست وقيم ويبدأ الغزو في العام التالي، وكتب الى الحجاج يعلمه بذلك، ولكن جند المسلمين الذين مع ابن الاشعث هم برأي الحجاج كثير، وغناؤهم عظيم، وبلاؤهم حسن، والرأي أن يمضي ابن الاشعث بالجند يفتح البلاد بلا إبطاء ولا تسويف، ومن غير ان يمكن العدو يجمع فلوله ويعزز قواته، وبذلك وقع الخلاف في الرأي بين القائد والأمير على نحو ما وقع بين عبدالله بن ابي بكرة وهانيء بن شريح، واعقب الخلاف في الرأي خلاف في العمل والتنفيذ، مما جر في الحالين على حركة الفتح الفشل والخسارة، وهنا حرض ابن الأشعث الجند على خلع الحجاج متهما إياه بالامبالاة بما يصيب الجند على ايدي العدو، وحسب الجند وابن الاشعث شدة الحجاج في توطيد الامن وسيادة النظام

(١) خليفة بن خياط/ تاريخه ص ٢٧٧، ابو جعفر الطبري/ تاريخه ص ٣٢٣-٣٢٧.

والحرص على نشر الإسلام وقمع العدو بلا هوادة وصيانة وحدة الامة والحفاظ على الجماعة التي يعز بها الفرد وتضامن كرامته، حسبوا ذلك امتهانا لذاتهم وانتقاصا وصدقوا دعاوي المغرضين وتم الإتفاق على خلع الحجاج، ونسوا في ساعة الخفة والطيش ان ستكون معارك الزاوية والجماجم ومسكن ومآلاتها من الفرقة والدماء والالاف من القتلى ولم تُجدِ نداءات المهلب بن ابي صفرة إلى ابن الأشعث ومناشدته اياه في دماء المسلمين لا تسفك، والجماعة لا تفرق، والبيعة لا تنكث، وانتقلت المعارك بين جيش الطواويس ورتبيل في ميادين القتال في سجستان وما والاها من البلاد الى ما بينه وبين المسلمين في العراق، وظلت الحرب تأكل الجانبين من المسلمين حتى انطفأت نارها عام ٨٣هـ، بعد ان اضرت بحركة الفتح الإسلامي كثيرا وعرقلت خطاه^(١).

توالى على سجستان بعد فتنة ابن الاشعث عدد من الولاة في إمارة الحجاج على العراق، منهم عمارة بن تميم اللخمي ثم عبدالرحمن بن سليم الكناني ثم مسمع بن مالك الشيباني ثم الاشعث بن بشر الكلبي، ثم ضمها الحجاج الى قتيبة بن مسلم الباهلي والي خراسان فولاهما قتيبة اخاه عمرو بن مسلم، وفي اثناء ولاية قتيبة كان رتبيل يدفع ما عليه من الجزية، وقد ظل الأمويون وولاتهم على العراق يعينون الولاة على سجستان حتى زال سلطان بني امية، وكان رتبيل يمتنع مرة ويدفع ما عليه اخرى، ولكن إجراء احكام الإسلام ونشره في البلاد كان ماضيا^(٢)، واستقضى في سجستان القاضي ابن أبي ليلى^(٣)، ولما ساءت سيرة الوالي يزيد بن الغريف الهمداني وأظهر الفسق قتلوه^(٤).

-
- (١) انظر: اليعقوبي/ تاريخه ج ٢ ص ٢٧٦-٢٧٨. ابو جعفر الطبري/ تاريخه ٦/ ٣٣٤-٣٦٦.
- (٢) انظر: خليفة بن خياط/ تاريخه ص ٣٢٢، ٣٥٩، ٣٦٦، ٣٧٠، ٤٠٦، اليعقوبي/ البلدان ص ٢٨٣-٢٨٥.
- (٣) ابو جعفر الطبري/ تاريخه ٧/ ١٩١.
- (٤) اليعقوبي/ تاريخه ج ٢ ص ٣١٩.

الفتوحات في بلاد السند:

تتأخم السند بلاد مكران وسجستان من الشرق، وهو إقليم حار يجري فيه نهر مهران
نهر الأندس - الذي يخرج من عيون في أعالي السند وجبالها من ارض قنوج
وقشمير والقندهار ويصب في بحر السند - المحيط الهندي -^(١)، واول السند من جهة
مكران وسجستان ارض طوران وقصبتها قصدار، وارض البدهه الى الشمال منها
وقصبتها قنابيل.

ومن مدن السند، الدبيل، وهي اول مدن السند وتقوم على ساحل البحر، والدبيل،
وتقوم عند اكبر فم لنهر مهران، ومدينة الملتان، وهي في اعلى رافد من روافد نهر مهران
وفي اخر بلاد السند وتجاور الهند، وكان فيها الصنم الذي يعبداه اهل السند.

ومما أطلق العرب على السند من الأسماء ثغر الهند، لأنه كان في ذلك الوقت المعبر
الى بلاد الهند، وبخصوص حال بلاد السند، قيل ان الخليفة عثمان بن عفان طلب من
عبدالله بن عامر ان يرسل من يعرف خبر السند، فأرسل عبدالله حكيم بن جبلة العبدي،
فلما رجع حكيم بعثه عبدالله الى الخليفة عثمان، فقال حكيم: يا امير المؤمنين، ماؤها
وشل - قليل - وثمرها دقل - اردأ انواع التمر - ولصّها بطل، إن قل الجيش فيها ضاعوا،
وإن كثروا جاعوا. فلما سمع عثمان بذلك قيل لم يغزها، ولعل الرواية قصدت هنا ان
تحدث عن مستوى فقر البلد، وإلا فإن الحارث بن مرة العبدي قام في عام ٣٨هـ واول
عام ٣٩هـ من خلافة علي بن ابي طالب بغزو السند وغنم، ولكنه قتل ومن معه عام
٤٢هـ في أرض القيقان من بلاد السند^(٢).

وفي عام ٤٤هـ قام المهلب بن ابي صفرة بغزو السند، فوصل الى قنابيل، واخذ من
هناك الى بته والاهور وهما في سفح جبل كابل فأوقع بالعدو الهزيمة، وأرسل عبدالله بن
عامر عام ٤٥هـ عبدالله بن سوار العبدي الى السند، فغزا عبدالله القيقان وافتتحها،

(١) المسعودي: التنيه والإشراف: ٤٩.

(٢) البلاذري/ فتوح البلدان ص ٥٣٠، ٥٣١.

وقاد منها خيلا هي اصل البراذين القيقانية، وظل عبدالله يقود الغزو في بلاد السند حتى قتل وعامة جيشه في قتال وقع بينه وبين الترك عام ٤٧هـ وغلب الترك على إثره على بلاد القيقان، فخلفه راشد بن عمرو الأزدي بأمر الجند، وقيل الذي خلفه سنان بن سلمة الهذلي ثم صرفه زياد والي البصرة وعين راشد بن عمرو، وبعد معارك ظافرة قتل راشد عام ٥٠هـ، فولى زياد سنان بن سلمة الهذلي، فغزا سنان ارض القيقان وانزل بالعدو الهزيمة، ثم غزا قصدار وفتحها^(١).

وشارك المقاتلة في سجستان في عمليات الفتح في السند احيانا، فغزا عباد بن زياد من سجستان بلاد السند وأتى القندهار وفتحها، ثم ولى زياد المنذر بن الجارود العبدى، فغزا البوقان والقيقان وظفر، ثم غزا قصدار وفتحها فتحا ثانيا، وفتح ابن حري الباهلي بعض بلاد السند، ثم تأثرت الفتوحات بالخلاف بين ابن الزبير وبني مروان، فلما صفا الأمر لعبد الملك، اهتم الحجاج بالفتوحات في هذا الجانب، وقد تعاقب على السند في اثناء ولاية الحجاج على العراق عدة ولاة قتلوا في الغزو واحدا بعد اخر منهم، سعيد بن أسلم الكلابي ومحمد بن هارون النمري وعبيد الله بن نبهان ويديل البجلي، ويبدو ان حركة الفتح في بلاد السند تأثرت بثورة ابن الاشعث ولم تحقق الكثير في هذه الفترة، ثم اسند الحجاج ولاية السند الى محمد بن القاسم الثقفي في بداية خلافة الوليد بن عبد الملك.

خرج محمد بن القاسم يريد غزو السند، وكان الحجاج ضم إليه ستة الاف من جند أهل الشام وخلقا من غيرهم، وجّهم بكل ما يحتاجون إليه، فوصل الى مكران، ثم تقدم الى قنزبور ففتحها ثم الى أرمائل ففتحها، ثم سار الى الديبل فحاصرها وفتحها عنوة ونزلها المسلمون واختطوا بها الدور وبنوا مسجدا، ثم سار الى البيرون فصالحه أهلها، وجعل لا يمر بمدينة إلا فتحها حتى بلغ نهر مهران، فوجد ملك السند داهر بن صصة

(١) خليفة بن خياط/ تاريخه ص ٢٠٦-٢١٣، اليعقوبي/ تاريخه ج ٢ ص ٢٣١-٢٣٤، البلاذري فتوح البلدان ص ٥٣١-٥٣٢.

استعد لمحاربته، فقطع النهر اليه وانضم من اهل السند الى صف المسلمين اربعة آلاف ووقع القتال وقتل داهر وانفض جمعه، ثم سار محمد الى الملتان، وفي طريقه اليها فتح (برهمناباد) والروور ويغورور والسكة، فلما وصل الملتان حصرها وفتحها وأزال «البد» الذي كان بيت العبادة فيها وغنم ما فيه من الأموال التي كانت تهدى إليه، وفي أثناء وجود محمد في الملتان جاءه خبر وفاة الحجاج، فسار من الملتان الى البيلمان وفتحها، ثم الى الكيرج واشتبك مع حاكمها دهر وقتله وفتح جانباً من بلاد الهند^(١).

ثم استخلف سليمان بن عبد الملك فعزل محمد بن القاسم عن السند واستعمل يزيد ابن ابي كبشة ولحق محمد بن القاسم من الأذى ما لحق بحاشية الحجاج، ولما مات يزيد بن ابي كبشة استعمل سليمان حبيب بن المهلب على السند، وانتشر الإسلام في السند ونفذ منها الى الهند وبخاصة في خلافة عمر بن عبد العزيز، حيث ورد أن ملوك الهند أسلموا وتسموا بأسماء العرب، وقد توالى الولاة على السند من قبل خلفاء بني أمية ونوابهم على العراق، وممن اشتهر منهم الجنيد بن عبدالرحمن المري الذي عظم أمره في بلاد السند ودوّخها ووصل الى ارض الصين ودعا ملكها الى الإسلام، وأقام عدة سنين، ثم تولى السند تميم بن زيد الذي لم يتم أمره، فولى هشام بن عبد الملك الحكم ابن عوانة الكلبي، وكان معه عمرو بن محمد بن القاسم الثقفي، فبنى الحكم مما يلي الهند مدينة يتحصن بها المسلمون عند الخطر وسماها المحفوظة، ولما قتل خلفه عمرو ابن محمد الثقفي فبنى في موضع برهمناباد وعلى رافد من روافد نهر مهران مدينة سماها المنصورة، ثم ضعف أمر بني أمية وضعفت حركة المد الإسلامي في الهند، وصار الولاة على السند في هذه الفترة يقاتلون العدو ويفتحون الناحية قد نكث أهلها^(٢).

(١) خليفة بن الخياط/ تاريخه ص ٣٠٥، ٣٠٦، ٣١٨، اليعقوبي/ تاريخه ج ٢ ص ٢٨٨-٢٩٠، البلاذري/ فتوح البلدان: ص ٥٤٠.

(٢) اليعقوبي/ تاريخه ج ٢ ص ٣١٦/٣٢٤-٣٢٥، البلاذري/ فتوح البلدان ص ٥٤١-٥٤٣. تاريخ ابن خلدون: / العبر ج ٣/ ١٥٤.

الفتوحات في الشمال

أذربيجان:

قيل ان اسم أذربيجان نسبة الى باذرباذ بن إيران بن الأسود بن سام بن نوح، وقيل نسبة الى اذرباذ بن بيوراسف^(١)، ولكن ياقوت الحموي في معجمه يرى ان الذي أشبه بالحق وأحرى به في هذا الجانب ان اذربيجان مأخوذة من أذر وتعني النار بالفهلوية، ومن «بايكان» وتعني الحافظ او خازن النار، ويكون معنى اذربيجان بيت النار او خازن النار، ومما يرجح ان الإسم جاء من هذه الناحية برأي ياقوت، ان بيوت النار في أذربيجان كانت كثيرة جداً.

وتطلق أذربيجان على المنطقة الواقعة جنوب شرق اوروبا بين أرمينيا وبحر قزوين، وحدها من جهة الشرق برذعة ومن جهة الغرب أرزنجان أما من الشمال فبلاد الديلم والجبل والظرم ومن الجنوب فبلاد جيلان.

وأذربيجان صقع يغلب على أرضه الجبال، وهي بركانية قديمة كثيرة المياه قيل لا يحتاج السائر بنواحيها ان يحمل اناء للماء لأن المياه الجارية تحت أقدامه أين توجه، وفيها الخيرات الواسعة والفواكه الجمّة، ومناخ أذربيجان حار وجاف صيفا وبارد ومثلج شتاء، ومن مدن أذربيجان، خوب وسلماس وأرمية وأردبيل والمارغة وتبريز وغيرها^(٢).

وفي الوقت الحاضر فإن أذربيجان مقسمة بين الاتحاد السوفيتي وإيران، والقسم الملحق بالاتحاد السوفيتي يشكل إحدى جمهوريات الاتحاد السوفيتي الخمسة عشر وتحمل اسم جمهورية اذربيجان الاشتراكية، ويعد البترول الذي يستخرج من حقول باكو وغيرها الثروة الرئيسة بها، إضافة الى وجود الحديد والألمنيوم والكوبالت، أما القسم الملحق بإيران فيشكل المنطقة الشمالية الغربية من إيران ومركزها مدينة تبريز^(٣).

(١) ياقوت الحموي: معجم البلدان: ١/١٢٧-١٢٩ مادة أذربيجان.

(٢) انظر: المقدسي البشاري: أحسن التقاسيم: ٣٧٥، ابن الفقيه: البلدان: ٢٨٤.

(٣) Encyclopaedia Britannica, Vol, II Azerbaijanpp:931-932.

أرمينيا:

قيل ان اسم أرمينيا أخذ من «أرمون» الذي ينتهي نسبه الى يافث بن نوح^(١)، وقيل اخذ من «الأرمن» الشعب الذي جاء من شبه جزيرة البلقان في القرن السابع قبل الميلاد، ونزل منطقة أورارتو التي عرفت فيما بعد باسم «أرمينيا» نسبة إلى الشعب^(٢).

وتطلق أرمينيا على المنطقة التي تمتد من آسيا الصغرى غربا إلى هضبة أذربيجان والشاطئ الجنوبي من بحر الخزر شرقا، ومن بلاد القوقاز والبلاد التي تقع على بحر بنطش - الأسود - وهي بلاد جانيق ولازستان حاليا في الشمال والشمال الغربي، الى السهل الذي يقع فيه حوض نهر الدجلة الأعلى وحوض نهر الزاب الأعلى في الجنوب^(٣).

أما في العصر الحاضر، فإن أرمينيا وبعد خسارة الدولة العثمانية الحرب العالمية الاولى قسمت عام ١٩٢٠ بين الإتحاد السوفيتي وتركيا، فالقسم الذي ألحق بالإتحاد السوفيتي يشكل احدى جمهوريات الإتحاد السوفيتي الخمسة عشر ويحمل اسم جمهورية أرمينيا الاشتراكية، ويشكل القسم الذي ألحق بتركيا الجزء الشرقي منها ويضم ولايات أرضروم وسيواس وديار بكر وبدليس وخاربث^(٤).

كانت أرمينيا مقسمة الى قسمين هما:

أرمينية الكبرى، وتمتد من نهر الفرات غربا الى الإقليم المجاور لنهر «كر» شرقا.
وأرمينيا الصغرى، وتشمل الإقليم الواقع بين الفرات ومنابع نهر هاليس.

(١) البكري: معجم ما استعجم: ١/١٤٢ مادة أرمينيا.

(٢) The Encyclopaedia Americana: Vol, II. Armenia, P267

(٣) صابر حسين: أرمينية من الفتح الإسلامي الى مستهل القرن الخامس الهجري: ١-٤.

(٤) The World Book Encyclopedia, Voi, I Armenia, P 680

أما البلاذري^(١) فيذكر نقلا عن أهل العلم بأمور أرمينيا أنها كانت مقسمة الى اربعة اقسام هي :

أرمينيا الأولى، وتضم السيسجان وآران.

وأرمينيا الثانية، وتضم جرزان.

وأرمينيا الثالثة، وتضم البسفرجان وديبل وسراج طير ويغروند.

وأرمينيا الرابعة، وتضم شمشاط وقاليقلا وخلاط وأرجيش وباجنيس.

وأرمينيا في الأغلب منطقة جبلية وعرة ذات هضاب متفاوتة في الحجم، وتنساب خلالها بعض الانهار، أهمها الرس والكر، كما ينبع من أرضها دجلة والفرات، وفيها من البحيرات وان وكوكجة، ومن مدنها البيلقان وبرذعة وقبلة والشابران ومسقط وسغديبل وديبل ونشوى وقاليقلا وخلاط وارجيش وباجنيس وتفليس (تفليس) وغيرها^(٢).

كان أهل أرمينيا وثنيين، ولكن النصرانية اخذت تدخل ارمينيا منذ عام ٣٠٠م^(٣)، اما من الناحية السياسية، فقد ادى وقوع أرمينيا بين أمبراطوريتين قويتين هما أمبراطورية فارس وامبراطورية الروم إلى عدم قدرتها على الاحتفاظ باستقلالها، وعجزت قيادتها ان تتوحد، فضلا عن ان تتشغل أرمينيا من الخلافات التي سببتها الإمبراطوريتان وزجتها بها، وتبعاً لذلك، ظهر الولاء منقسما في أرمينيا بين الولاء للروم أو إدعائه إزاء الفرس أو إدعائه إزاء الروم، وضاعت وحدة الولاء وحقيقته لأرمينيا، وضاع معها وحدة الكيان السياسي ووجود الدولة الموحدة المستقلة فيها، وأسندت امور أرمينيا في هذه الظروف إلى بعض الأسر القوية فيها التي كانت سياستها صدى للمداخلات الاجنبية،

(١) البلاذري/ فتوح البلدان ص ٢٣١.

(٢) البلاذري: فتوح البلدان: ٢٣١-٢٤٧، ابن خرداذبة: المسالك والملك: ١٢٢-١٢٣، ١٧٥،
قدامة بن جعفر: الخراج وصناعة الكتابة: ١١١، المقدسي البشاري: احسن التقاسيم في معرفة
الأقاليم: ٣٧٩.

(٣) The World Book Encyclopedia, Vol, 1 Armenia: ٦٨١

وكانت في اوضاعها العامة وعلاقاتها في الداخل والخارج بعض ظلال العلاقات السياسية بين جيرانها، ولم تعد أرمينيا أن تجد بعض أجزائها تحت الإحتلال الفارسي إزاء الجزر الرومي او العكس، ناهيك عن غارات الخزر من الشمال وهجومهم عليها^(١).

(١) البلاذري/ فتوح البلدان ص ٢٣١، صابر حسين: ارمينية: ٦-١٦.

فتح أذربيجان وأرمينيا:

تمكنت الجيوش الإسلامية بعد فتح بلاد الشام والعراق من أن تفتح أذربيجان منذ خلافة عمر بن الخطاب وذلك عام ٢٢هـ، وإن تدخل أرمينيا وتستكمل فتح معظم أراضيها في خلافة عثمان بن عفان، ولكن الوضع في أرمينيا كان أكثر تعقيدا نظراً للتدخلات الرومية والخزرية العسكرية أحيانا، وتحريضهم الأرمن على الثورة أحيانا أخرى، وبالرغم أن العلاقات بين المسلمين والأرمن نُظِّمَتْ وفق معاهدات واتفاقيات نصّت على حماية الأرمن وحفظ أموالهم ودمائهم ومعابدهم وصيانة حريتهم الدينية والدفاع عنهم مقابل أداء الجزية ومناصفة المسلمين ومعاونتهم على أعدائهم^(١)، فإن هذه المعاهدات لم تكن تُحترَم من قبل الأرمن على الدوام للتدخلات الرومية والخزرية وبخاصة في أثناء الفتن التي كانت تستحوذ على إهتمامات المسلمين وتعرقل حركة الجهاد، وهو ما حدث في أثناء الخلاف بين علي بن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان، وفي أثناء الخلاف بين علي بن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان، وفي أثناء الخلاف بين عبدالله بن الزبير وبني مروان.

كانت أذربيجان وأرمينيا تضافان في عصر بني أمية إلى الجزيرة في الاغلب اداريا، وكان يليهما مع الجزيرة والـ كان في الاغلب من بني أمية، فقد ولي عبد الملك بن مروان أخاه محمد بن مروان على الجزيرة وأرمينيا وأذربيجان، وظل واليا عليها حتى خلفه مسلمة بن عبد الملك عام ٩١هـ، ثم وليها من بني مروان مروان بن محمد عام ١١٤هـ وظل واليا حتى وقعت الفتنة عام ١٢٧هـ فغادرها صوب الشام وقد ترك من يخلفه عليها^(٢).

كان الولاية يولّون نوابا لهم في أذربيجان وأرمينيا، وكان هؤلاء النواب يقومون بالمحافظة على الأمن في هذه البلاد وقيادة الجيوش إلى أرض الخزر وبلاد الروم

(١) انظر البلاذري/ فتوح البلدان: ص ٢٣٧-٢٤٠.

(٢) الأزدي: تاريخ الموصل: ٦١.

البيزنطيين، وكانوا في سبيل توطيد الأمن في أرمينيا على سبيل المثال يستعينون
بزعماء الأسر الأرمنية فيها، وأشد هذه الأسر أسرة «البجارطة» وأسرة «الماميكون»^(١)،
كما كان انتشار الإسلام بين السكان واعتناقهم إياه بفضل الجهود المبذولة في هذا
الاتجاه من أهم دعائم الأمن فيها.

(١) صابر حسين: أرمينية: ٤٠.

الفتوحات في بلاد الخزر:

كانت الجيوش الإسلامية تنطلق من أذربيجان وأرمينيا نحو بلاد الخزر والروم البيزنطيين، وقد جرى الحديث عن الفتوحات في الميدان البيزنطي وسيقتصر الحديث هنا على الفتوحات في بلاد الخزر.

الخزر شعب من البلغار ينحدر من اصل تركي تمكنوا في القرن السادس الميلادي من تأسيس دولة لهم في الارض التي تمتد بين البحر الاسود وبحر قزوين من جهة، وبين الحوض الادنى لنهر الفولجا وجبال القوقاز وبحر أزوف من جهة اخرى، وقد كان الخزر ممن طمع الى جانب الفرس والروم في أرض أرمينيا، وكانوا يتحالفون أحيانا ضد الفرس مع الروم^(١)، فلما فتح المسلمون أرمينيا انتقلت المواجهة الى ما بينهم وبين المسلمين.

وبعد أن وصل معاوية ابن أبي سفيان الى منصب الخلافة عام ٤١هـ، اهتم بإعادة سلطان المسلمين على أذربيجان وأرمينية في ذلك نجاحا تاما، ولما صفت الخلافة لعبد الملك بن مروان، ولي أخاه محمد بن مروان الجزيرة وأرمينيا وأذربيجان، فأعاد محمد سلطان المسلمين عليها، وقضى على الثورات التي كانت قامت فيها في اثناء الخلاف مع ابن الزبير، ثم احتاج إلى إخضاعهم مرة ثانية عام ٨٢هـ^(٢).

وفي عام ٩١هـ، غزا مسلمة بن عبد الملك من أرمينية وأوغل في أرض الترك حتى بلغ الباب من نحو أذربيجان ففتح مدائن وحصون كثيرة، ودان له من وراء الباب.

وفي عام ٩٥هـ، أغار الخزر على أرمينيا وأذربيجان، ولكن المسلمين بقيادة عبد العزيز بن حاتم بن النعمان الباهلي هزموهم.

(١) ارثر كوستلر: امبراطورية الخزر: ١٨-١٩، وسام عبد العزيز: العلاقات بين الإمبراطورية البيزنطية والدولة الأموية: ٢٠٤-٢٠٦.

(٢) انظر: البلاذري/ فتوح البلدان: ص ٢٤٢، اليعقوبي/ تاريخه ج ٢ ص ٢٧٢، قدامة بن جعفر: الخراج وصناعة الكتابة: ٣٣٠، خليفة بن خياط/ تاريخه ص ٢٨٨.

وفي عام ١٠٤هـ، غزا الجراح بن عبد الله الحكمي بلاد الخزر، فلقى خاقان على نهر أران، فانهزم ابن خاقان وقتل كثير ممن معه، وافتتح الجراح بلنجر وقبل أهلها أن يكونوا معه على الخزر، وسار الجراح فعبّر نهر السمرقند وقتل من جيوش الخزر كثيرا وساح في بلادهم ودخل مدينتهم «البيضاء» وختمت هذه الانتصارات باستشهاد الجراح وأكثر من معه عام ١١٢هـ، مما شجع الخزر على القيام بغزو بلاد المسلمين في أذربيجان وأرمينيا والجزيرة حيث دخلوا مدينة أردبيل وبلغوا قريبا من الموصل.

فلما حدث ذلك، ندب هشام بن عبد الملك أخاه مسلمة بن عبد الملك وجعل على مقدمة الجيش سعيد بن عمرو الحرشي ومعه إسحاق بن مسلم العقيلي والفرات بن سلمان الباهلي والوليد بن القعقاع العبسي وأمثالهم واستنهض هؤلاء كل راغب في الجهاد، فنهض معهم كثير من أهل الشام والجزيرة فواقعوا جيوش الخزر فهزموهم واستنقذوا كل ما أخذوه من البلاد والرجال والعتاد، ولم يزالوا بهم حتى أزالوهم من جميع بلاد المسلمين^(١).

ثم واصل مسلمة غزو بلاد الخزر ففتح مدينة الباب، وكان في قلعتها ألف بيت من الخزر فأسكن مسلمة فيها وفي الأبواب أربعة وعشرين ألفا من أهل الشام على العطاء، وبنى الأهرام للطعام، واتخذ الخزائن للسلاح والصهاريج للماء ليقوى بها المرابطون في حربهم الخزر.

ثم ولي هشام بن عبد الملك مروان بن محمد عام ١١٤هـ على الجزيرة وأرمينيا وأذربيجان، فدخل مروان أرض الخزر مما يلي باب اللان وفتح بعض الحصون، وأغار على صقالبة كانوا بأرض الخزر فسبى منهم الكثير، ولما علم ملك الخزر بدخول مروان بلاده وكثرة من معه من الجند أجاب إلى الإسلام ووادع مروان، فأقره مروان في مملكته، وواصل مروان جهاده فصالحه على الجزية وتقديم الرجال يكونون معه يقاتلون الأعداء وصالحه كل من أهل شروان وسندان وحمزين وزيكرا وتمان والسرير،

(١) انظر: خليفة بن خياط/ تاريخه ص ٣٤٢، الأزدي: تاريخ الموصل: ٢٨-٣٢.

ولم يزل مروان في جهاد الأعداء حتى قتل الوليد بن يزيد واجتذبتة الفتنة فترك الميدان نحو الشام وأناب من يقوم في مواصلة الجهاد^(١).

(١) خليفة بن خياط/ تاريخه ص ٣٤٨ ، ٣٤٩ ، ٣٥٢ ، البلاذري/ فتوح البلدان: ص ٢٤٥-٢٤٦.

الفتوحات في الجانب البيزنطي

استمرت الحرب قائمة بين المسلمين والروم البيزنطيين في عصر بني أمية للجوار والإختلاف في المبدأ، عدا أوقات كانت تتخللها المعاهدات استجابة لظروف الجانبين وتتوقف الحرب فيها.

ففي البر، وبعد ان دحر المسلمون البيزنطيين من مصر والشام، تقدمت الثغور البرية مع البيزنطيين من جهة الشام في عصر بني أمية الى منطقة تمتد من مدينة طوروس على الساحل الشمالي للبحر المتوسط وتسير محاذية جبال طوروس وطوروس الداخلية الى ملطية على الفرات الأعلى في الشمال الشرقي، بعد ان كانت الثغور في عصر الراشدين عند منطقة انطاكية وما حولها أي المنطقة التي سميت في خلافة هارون الرشيد العواصم^(١).

وفي منطقة الثغور البرية كانت تنتشر القلاع والحصون، وكان يطلق على القلاع والحصون التي في الشمال الشرقي من منطقة الثغور وتلي بلاد الجزيرة وتحميها اسم «الثغور الجزرية» وأهمها، ملطية وزبطرة والحدث ومرعش وحصن منصور، أما التي كانت في الجنوب الغربي من منطقة الثغور وتلي بلاد الشام وتحميها فكان يطلق عليها اسم «الثغور الشامية» وأهمها، المصيصة وطرسوس وأذنة.

والمنطقة على العموم جبلية وعرة ضعبة المسالك وشديدة البرد في الشتاء، وكان المسلمون يدخلون منها الى ارض الروم البيزنطيين عبر الدروب التي كانت معروفة فيها انذاك، وكان أهمها درب «الأبواب القليقية» وكان يعرف بدرب السلامة، وإضافة الى انه كان يستخدم طريقا للغزو، فإنه كان يستخدم لأغراض البريد والسفارات المتبادلة بين المسلمين والبيزنطيين ايضا.

(١) انظر: البلاذري/ فتوح البلدان ص ١٩٤ وما بعدها، لي سترانج: بلدان الخلافة الشرقية: ١٦٠-١٦١، فتحي عثمان: الحدود الإسلامية البيزنطية: ٣/ ٢٦٣.

وعلى المدخل الجنوبي لدرب الأبواب القيلقية، أي من جهة بلاد المسلمين كانت تقوم طرسوس، أما في أقصى الطرف الشمالي من هذا الدرب أي من جهة بلاد الروم، فكان يقوم حصن اللؤلؤة وهو حصن أقيم على قمة منعزلة يبلغ ارتفاعها حوالي ألف قدم، وتتحكم في منطقة واسعة من سهول قبادوقيا الجنوبية وسفوح طوروس الشمالية، ومما زاد في أهمية حصن اللؤلؤة انه كان يتحكم في الممرات الشمالية المؤدية إلى طوانة والممرات الغربية المؤدية إلى هرقله، ولذلك كان من يسيطر على هذا الحصن من المسلمين أو من البيزنطيين يجعل مرور الطرف الآخر في هذا الدرب صعبا ويعرضه للمخاطرة والخسارة في الأموال والأرواح.

وطول الدرب أي درب «الأبواب القيلقية» من سفح هضبة اسيا الصغرى جنوبي طوانة وحتى سفح جبال طوروس المطلة على سهل قبادوقيا حوالي سبعة أميال تتخلله الوديان الضيقة والممرات الشديدة الانحدار التي قد لا يتجاوز عرض بعضها بضع يا ردادات أحيانا وحيث يقوم في مواضع منها قلاع وحصون مثل قلعة الصقالبة، تستطيع الحامية الصغيرة العدد فيها ان توقف الجيش الكبير العدد^(١).

والدرب الثاني، هو درب الحدث^(٢)، وكان يقع إلى الشمال الشرقي من الدرب السابق، ويمر بمرعش والحدث والبستان شمالا - والبستان هو اسم ابليستين سابقا -، وكان حصن الحدث يحمي هذا الدرب، وقيل سمي هذا الدرب بهذا الاسم لأن المسلمين أصيبوا به، وسماه بنو أمية درب السلامة تفاؤلا^(٣).

وأما من جهة البحر، فكانت السواحل الشامية والمصرية وجزر البحر المتوسط ثغورا ومعابر إلى أرض بيزنطة وحتى القسطنطينية العاصمة.

(١) من أجل مزيد من المعلومات عن هذا الدرب ومعرفة المحطات عليه انظر: ابن خرداذبة: المسالك والممالك: ١٠٠-١٠١، العدوي: الدولة الإسلامية وامبراطورية الروم: ٩٠-٩٢.

(٢) من أجل درب الحدث، انظر ابن خرداذبة: المسالك والممالك: ٩٧.

(٣) البلاذري/ فتوح البلدان ص ٢٢٦، قدامة بن جعفر: الخراج وصناعة الكتابة: ٣٢٠.

كان الروم البيزنطيون أشد الأعداء للمسلمين في ذلك الوقت جانبا وأقواهم شكيمة، وبعد أربعين سنة قضاها معاوية بن أبي سفيان في قتالهم أوصى من بعده فقال: شدوا خناق الروم، فأنكم تضبطون بذلك غيرهم من الأمم^(١).

ولا شك أن سياسة معاوية إزاء الروم كانت واضحة فيما قام به معاوية نفسه والأمويون من بعده من إنفاذ الغزوات إلى بلاد الروم برا وبحرا صيفا وشتاء، وما اقتضى ذلك أو استتبعه من التدابير لشد الجبهة الإسلامية في مختلف المواقع في مواجهتهم.

فقد كان معاوية في أثناء ولايته على الشام قد تتبع ما كان يلزم أمنها وقدرتها على مواجهة العدو الرومي، فرمّ مدن الساحل، أنطاكية وجبيل وعرقه وطرابلس وجبله وانطرطوس ومرقية وبليناس وصيدا وصور وعكار وعسقلان وحصنها وشحنها بالمقاتلة وأعطاهم القطائع، وظل يستأذن في ركوب البحر حتى أذن له، وأنشأ قوة بحرية كانت تشد أزر القوات البرية.

وغزا معاوية في البحر، وافتتح جزيرة قبرص وغيرها من الجزر، ورتب لغزو البحر أميرا سمي أمير البحر، وكان ممن شغل هذا المنصب عبدالله بن قيس حليف بني فزارة، وقيل أن عبد الله غزا خمسين غزوة ما بين شاتية وصائفة في البحر ولم يغرق فيه أحد ولم ينكب^(٢).

وفي فترة خلافته، استمر معاوية يُحصّن مدن الشام ويعزز قوته في مواجهة الروم البيزنطيين، وتابعه في ذلك الخلفاء من بعده، ونقل عام ٤٢هـ الناس من الداخل إلى السواحل والثغور ليعزز الروابط فيها ويزيد من شحنتها، فنقل قوماً من أهل بعلبك وحمص إلى صور وعكا من سواحل الأردن، ونقل ناساً من أساورة البصرة، ومن أهل الكوفة وبعلبك وحمص إلى أنطاكية.

(١) خليفة بن خياط/ تاريخه ص ٢٣٠.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه ٤/ ٢٦٠-٢٦١.

وأنشأ معاوية في الشام مثلما كان بمصر، داراً لصناعة السفن وجعلها في عكا وذلك عام ٤٩ هـ على أثر خروج الروم إلى سواحل الشام، وجمع الصناع والنجارين ورتبهم في السواحل، ويبدو أنه اختار عكا داراً للصناعة البحرية لأنها كانت من دور الصناعة البحرية في أيام الروم^(١).

وسرح معاوية السرايا وأغزى الجيوش إلى بلاد الروم في البر والبحر، ولا تكاد سنة من سني خلافته تخلو من صائفة أو شاتية إلى بلاد الروم، وظهر في خلافته من القادة في حرب البيزنطيين كثير منهم:

بسر بن أرطاة الذي غزا بالناس برا في أعوام ٤٣ هـ و ٥٠ هـ و ٥١ هـ وفي البحر عام ٤٤ هـ. وعبد الرحمن بن خالد بن الوليد الذي غزا براً في أعوام ٤٤ هـ و ٤٥ هـ و ٤٦ هـ وغزا ابنه خالد بن عبد الرحمن بن خالد عام ٤٨ هـ.

ومالك بن عبدالله الخثعمي الذي غزا أرض الروم في الأعوام ٤٦ هـ و ٥٥ هـ و ٥٨ هـ و ٦٠ هـ. ومالك بن هبيرة السكوني الذي غزا في عام ٤٦ هـ وعام ٤٧ هـ وعام ٤٨ هـ وعام ٤٩ هـ وغزا في البحر عام ٤٨ هـ.

وفي البحر، غزا عبد الله بن قيس حليف بني فزارة عام ٤٨ هـ ويزيد بن شجرة الرهاوي الذي غزا عام ٤٩ هـ وعام ٥٨ هـ وجنادة بن أبي أمية الذي غزا عام ٥٣ هـ وعام ٥٤ هـ وعام ٥٨ هـ وعام ٥٩ هـ وعام ٦٠ هـ.

وعقبة بن عامر الجهني الذي غزا بأهل مصر وأهل المدينة في البحر عام ٤٨ هـ وعقبة ابن نافع الفهري الذي غزا في البحر بأهل مصر عام ٤٩ هـ^(٢).

(١) انظر: خليفة بن خياط/ تاريخه ص ٢٠٥-٢٢٧، اليعقوبي/ تاريخه ج ٢ ص ٢٣٩-٢٤٠، ابو جعفر الطبري/ تاريخه ٥/ ١٧٢، ١٨١، ٢١٢، ٢٢٧، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٤، ٢٥٣، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٩٣، ٢٩٩، ٣٠١، ٣٠٨، ٣٠٩، ٣١٥، ٣٢٢.

(٢) انظر: خليفة بن خياط/ تاريخه ص ٢٠٥-٢٢٧، اليعقوبي: / تاريخه ج ٢ ص ٢٣٩-٢٤٠، ابو جعفر الطبري/ تاريخه ٥/ ١٧٢، ١٨١، ٢١٢، ٢٢٧، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٤، ٢٥٣، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٩٣، ٢٩٩، ٣٠١، ٣٠٨، ٣٠٩، ٣١٥، ٣٢٢.

وقد أسفرت هذه الغزوات البرية والبحرية التي وجهها معاوية الى بلاد الروم عن تأكيد الهيمنة الإسلامية من ناحية، فقد كانت الجيوش تقيم على أرض الروم لفترات طويلة تقضى فيها الصيف والشتاء أحيانا غير عابئة بالبيزنطيين على نحو ما جرى في أعوام ٤٣هـ و ٤٤هـ و ٤٥هـ و ٤٦هـ و ٤٧هـ و ٤٨هـ و ٤٩هـ و ٥٠هـ و ٥١هـ و ٥٢هـ و ٥٣هـ و ٥٤هـ و ٥٥هـ و ٥٦هـ و ٥٧هـ و ٥٨هـ و ٥٩هـ.

كما أسفرت هذه الغزوات من جهة أخرى عن فتح بعض البلاد البيزنطية في البر والبحر، فقد فتح جنادة بن ابي أمية الأزدي مدينة طرسوس عام ٥٣هـ وكمخ من ارمينيا عام ٥٩هـ ودخل جزيرة رودس في العام نفسه وأنزلها المسلمين فأقاموا وزرعوا، وأدرّ لهم معاوية الأرزاق والعطاء، وكانوا أشد شيء على الروم وحركتهم في البحر، وفتح جنادة بن أبي أمية جزيرة قريية من القسطنطينية عام ٥٤هـ تسميها المصادر العربية أرواد وهي غير أرواد القريية من الساحل السوري حاليا، وتدعى جزيرة كيزيكوس^(١).

غزو القسطنطينية:

ولعل أهم ما جرى في خلافة معاوية في هذا الجانب كان غزو القسطنطينية، ويبدو أن معاوية كان يدرك أن صمود البيزنطيين أمام المسلمين يعود بالدرجة الأولى إلى بقاء القسطنطينية العاصمة سالمة من الوقوع بيد المسلمين، ولو تم الإستيلاء عليها لزال دولة الروم زوال دولة الفرس من قبل، ولذلك بدت غزوات البر والبحر في خلافته تمهد إلى الإستيلاء على القسطنطينية.

الغزوة الأولى:

عزم معاوية على غزو القسطنطينية في صدر ولاية ملك الروم قسطنطين بن كونستانس محاولا الإنتفاع بنتائج الغزوات السابقة التي ضعفت البيزنطيين وكشفت عن ضعف أوضاعهم.

(١) انظر العدوي: الدولة الإسلامية وإمبراطورية الروم: ٦٦.

وقد اختلفت الأخبار في زمن هذه الغزوة، فذكر خليفة بن خياط أنها كانت في عام ٥٠هـ، وجعلها أبو جعفر الطبري في عام ٤٩هـ، وقيل غير ذلك، وفي حين جاء عند خليفة وأبي جعفر الطبري أن الغزوة كانت بقيادة يزيد بن معاوية ومعه ابن عباس وابن عمر وابن الزبير وأبو أيوب الأنصاري^(١)، ذكر ابن الأثير وابن خلدون أن الغزوة كانت بقيادة سفيان بن عوف الأزدي، وأن يزيد كان مددا له^(٢).

واختلفت الأخبار كذلك في سبب اشتراك يزيد في الغزو، فذكر اليعقوبي^(٣) أن معاوية ندب ابنه يزيد للغزو فتناقل واعتل فتركه، فلما أصاب الجيش ما أصابه من الجوع والمرض الشديد أنشأ يزيد يقول:

ما أن أبالي بما لاقت جموعهم بالقذقذونة من حمى وموم^(٤)
إذا اتكأت على الأنماط مرتفقا بدير مران عند أم كلثوم

وأم كلثوم زوجة يزيد وابنة عبدالله بن عامر، فلما بلغ شعر يزيد معاوية أقسم معاوية عليه ليلحق بالجيش في أرض الروم ليصيبه ما أصاب الناس، فخرج يزيد ومعه جمع كثير أضافهم إليه أبوه منهم ابن عباس وابن عمر وابن الزبير وأبو أيوب الأنصاري^(٥).

ويبدو أن ما أورده اليعقوبي عن خروج يزيد بن معاوية إلى غزو الروم كان الأساس لما ذكره المؤرخون من بعد أمثال ابن الأثير وابن خلدون وغيرهم عن يزيد، ولعل ما جاء عند اليعقوبي كان من سوء الظن بيزيد، وأما خليفة بن خياط وأبو جعفر الطبري وغيرهما

(١) انظر: خليفة بن خياط/ تاريخه ص ٢١١، أبو جعفر الطبري/ تاريخه ٢٣٢/٥، الديار بكري: تاريخ الخميس في أحوال انفس نفيس: ٢/٢٩٤، ابن كثير: البداية والنهاية: ٨/٣٤.

(٢) ابن الأثير: الكامل في التاريخ: ٣/٤٥٨، تاريخ ابن خلدون: ٣/١٩-٢٠.

(٣) اليعقوبي/ تاريخه ج ٢ ص ٢٢٩.

(٤) بالقذقذونة وردت عند ابن خلدون على النحو التالي: «بالْقَذَقْدَ البِيد»، «موم» وردت عند ابن خلدون على النحو التالي: «شوم»، أنظر ابن خلدون/ العبر: ٣/٢٠، و«موم» هو الجلدري.

(٥) اليعقوبي/ تاريخه: ج ٢ ص ٢٢٩.

فلم يذكرها هذه القصة، وأما ابن عساكر فذكرها في غير غزوة القسطنطينية قال: «وجه معاوية بن أبي سفيان ابنه يزيد إلى غزو الروم، فأقام يزيد بدير سمعان ووجه الجنود، وتلك غزوة الطوانة، فأصابهم الوباء فقال يزيد:

أهون علي بما لاقت جموعهم يوم الطوانة من حمى ومن موم
إذا اتكأت على الأنماط مرتفقا بدير سمعان عندي أم كلثوم

فبلغ معاوية ما قال فقال: أقسم بالله لتلحق بهم حتى يصيبك ما أصابهم، فالحقه بهم: ^(١). وعليه فقد يكون الجيش الذي فصل من الشام إلى غزو القسطنطينية أرسل يطلب المدد فأمدّه معاوية بابنه يزيد ومن معه من المسلمين، ولكن تأكيد الأخبار على خروج الصحابة مع يزيد يجعل خبر خروج يزيد بالجيش ابتداء أرجح من الأخبار الأخرى، وهو ما ذهب إليه خليفة بن خياط وأبو جعفر الطبري، وفي أثناء القتال استشهد عبدالعزيز بن زرارّة الكلابي، وبلغ الخبر معاوية، فقال معاوية لزرارة وكان معه والله هلك فتى العرب، فقال زرارّة، ابني أو ابنك، وتوفي في أثناء الحصار أبو أيوب الأنصاري فدفن بالقرب من سور القسطنطينية ^(٢).

وحال الشتاء القارس وصعوبة الإمدادات البشرية والتموينية لبعد المسافة وضعف وسائل النقل في ذلك الوقت، ثم نقص الأطعمة والأغذية وتفشي الأمراض بين الجند والموقع الجغرافي المحصن للقسطنطينية والنار الإغريقية حال ذلك كله دون فتح القسطنطينية ^(٣)، وعاد يزيد بالجيش إلى الشام.

(١) ابن عساكر: تاريخ دمشق - تراجم النساء -، تحقيق: سكيّنة الشهابي: ٥٤٥-٥٤٦، ترجمة أم كلثوم بنت عبدالله بن عامر.

(٢) ابن الاثير: الكامل في التاريخ: ٤٥٩/٣.

(٣) أرشيبالد لويس: القوى البحرية: ١١٣-١١٦.

غزوة القسطنطينية الثانية:

استمرت الغزوات البرية والبحرية إلى أرض الروم بعد فشل المحاولة الأولى لفتح القسطنطينية، ولما كان عام ٥٤هـ، قام معاوية بمحاولة ثانية لفتح القسطنطينية.

والمراجع العربية لا تتحدث عن هذه الغزوة إلا ما ورد عند ابن الأثير في حوادث ٥٤هـ، قال، وفيها - أي سنة ٥٤هـ - فتح المسلمون ومُقدّمهم جنادة بن أمية جزيرة «أرواد» قريب القسطنطينية فأقاموا بها سبع سنين، فلما مات معاوية وولى ابنه يزيد أمرهم بالعودة فعادوا^(١)، ولكن المحاولة لم تنجح رغم طول المدة التي قضتها الحملة هناك، وعملت الأسباب التي حالت دون فتح القسطنطينية من قبل عملها هذه المرة أيضاً.

فلما قام يزيد بن معاوية بأمر الخلافة من بعد أبيه، وجّه الجيوش إلى أرض الروم، فأغزا عام ٦٠هـ مالك بن عبدالله الخثعمي، وأغزاه الصائفة عام ٦١هـ، وأغزا عام ٦٢هـ عبدالله بن أسد القسري، كما أغزا في العام نفسه الوليد بن عتبة بن أبي سفيان، وأغزا عام ٦٤هـ يزيد بن أسد^(٢)، وأما في البحر، فقليل أنه أمر الروابط الذين كانوا يقيمون في جزر البحر المتوسط بالقفول، فعاد من كان يقيم منهم في جزيرة كزيكوس - أرواد - وجزيرة رودس وجزيرة قبرص، وعند الذهبي^(٣)، أن يزيد بن معاوية لما استخلف لبس ثياباً نقية فصلى وجلس على المنبر وخطب وقال: إن أبي كان يغزيكم البحر، ولست حاملكم في البحر، وإنه كان يشتيكم بأرض الروم، فلست أشتي المسلمين في أرض العدو، وكان يخرج العطاء أثلاثاً وإنني أجمعه لكم. فافترقوا يشنون عليه.

ولاشك أن الشواتي وركوب البحر كانت من المشاق، ولكن المشقة وحدها قد لا تكون كافية لتعليل كلام يزيد، وأين يقع كلام يزيد من حماية المسلمين ونشر الإسلام إزاء عدو يتربص بهم الدوائر، ولو صح أن يزيد قال ذلك يريد أن يتحجب إلى الناس

(١) ابن الأثير: الكامل في التاريخ: ٤٩٧/٣.

(٢) انظر: خليفة بن خياط/ تاريخه ٢٣٠، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٥٤، اليعقوبي: تاريخه/ ج ٢، ص ٢٥٣.

(٣) الذهبي: سير أعلام النبلاء: ٣٧/٤، ترجمة يزيد بن معاوية.

فإن الأحداث اقتضت غير ذلك، ولم يتوقف غزو المسلمين أرض الروم صيفا وشتاء، وأما البحر فلعل ما أصاب القوة البحرية الإسلامية في غزوة القسطنطينية اقتضى اتخاذ بعض التدابير الاحترازية.

وجاءت السنوات التي تلت عام ٦٤هـ وامتدت حتى عام ٧٢هـ مثقلة بالفتن والخلافات الداخلية وانكفأت القوة الإسلامية من أجل ذلك على نفسها في الأغلب، واضطر عبد الملك بن مروان الذي كان في مواجهة الروم البيزنطيين إلى مصالحة الروم والجراجمة على نحو ما فعل معاوية بن أبي سفيان من قبل في أثناء الخلاف بينه وبين علي بن أبي طالب^(١).

أما بالنسبة للجراجمة، فهم قوم من مدينة جرجومة على جبل اللكام فيما بين مياس وبوقا، وكان أمرهم إلى بطريق أنطاكية، ثم صالحوا المسلمين في أثناء الفتوح الإسلامية على أن يكونوا عوناً لهم وعيوناً ومسالح في جبل اللكام وأن لا يؤخذوا بالجزية وأن يُقْلَوْا أسلاب من يقتلون من عدو المسلمين إذا حضروا معهم حرباً في مغازيهم.

وفي أثناء الخلاف بين بني مروان وعبدالله بن الزبير خرجت خيل للروم إلى جبال اللكام وصارت إلى لبنان، وانضم إليهم جماعة كثيرة من الجراجمة وأنباط وعبيد أُنْباَق من عبيد المسلمين، فلما كان ذلك صالحهم عبد الملك بن مروان على ألف دينار في كل جمعة مقتدياً في ذلك بصلح معاوية، ثم إن عبد الملك بن مروان وجه سحيم بن المهاجر إلى القائد الرومي فتلطف له وقتله وتفرق جمعه، وتفرق الجراجمة بقرى حمص ودمشق ورجع أكثرهم إلى مدينتهم باللكلام.

وقيل أن الجراجمة اجتمعوا عام ٨٩هـ في مدينتهم في خلافة الوليد بن عبد الملك، وأتاهم قوم من الروم، فوجه إليهم الوليد جيشاً بقيادة أخيه مسلمة فافتتح مدينتهم وفرقهم في بلدان الشام وأجرى عليهم الأرزاق والعطاء وأحسن إليهم في المعاملة^(٢).

(١) اليعقوبي/ تاريخه ج ٢ ص ٢٦٩،

(٢) البلاذري/ فتوح البلدان ص ١٩٠-١٩١.

ويبدو أن البلاذري في حديثه عن الجراجمة إنما عنى الذين كانوا في الجانب الإسلامي، أما الذين كانوا في الجانب البيزنطي، فذكر ثيوفانس^(١) أن جستنيان الثاني ملك بيزنطة (٦٨٥-٦٩٦ م/ ٦٥-٧٥ هـ) قام على إثر المعاهدة التي عقدها مع عبد الملك بنقلهم من بلادهم على الحدود مع المسلمين إلى رومانيا وتراقيا وغيرها من المقاطعات الفقيرة داخل بيزنطة، ووصف ثيوفانس عمل جستنيان هذا بأنه أزال الحائط النحاسي الذي كان يحمي أرض الروم ويقف سدا منيعا في وجه الفتوحات الإسلامية^(٢).

وأما بالنسبة للروم البيزنطيين فصالحهم عبد الملك بن مروان عام ٦٥ هـ ثم في عام ٧٠ هـ، وقد بالغت المراجع غير العربية^(٣) في مقدار ما اتفق عبد الملك بن مروان أن يدفعه إلى الروم من الأموال الذهب والخيول والعبيد، ولعل أوضاع بيزنطة لم تكن تسمح في الأغلب باستغلال الخلاف بين المسلمين لاشتراط ما يريدون، وقد أشارت هذه المراجع إلى أن الروم نقضوا الصلح غير مرة مما قد يعني أن أوضاعهم لم تكن مستقرة.

وبالرغم من الظروف التي استدعت مصالحة الروم فإن القتال معهم لم يتوقف تماما، فقد ذكر خليفة بن خياط أن أهل الشام تركوا الغزو عام ٦٨ هـ بسبب القحط والجوع، وعام ٦٩ هـ بسبب الطاعون الجارف، ولما كان عام ٧٠ هـ، أخذ عبد الملك خمس أموالهم من العطاء لتخلفهم عن الغزو^(٤)، مما يشير أن الجهاد كان قائما في فترة الخلاف

(١) ثيوفانس (٧٥٨ م/ ١٤١ هـ - ٨١٨ م/ ٢٠٣ هـ) مؤرخ بيزنطي من أصل يوناني، تقلد عدة مناصب زمن الإمبراطور قسطنطين الذي حكم بين سنتي (٧٤١ م/ ١٢٣ هـ - ٧٧٥ م/ ١٥٩ هـ)، وكتب حولية في التاريخ غطى فيها أخبار الفترة ما بين (٢٨٤ م حتى ٨١٣ م/ ١٩٨ هـ) ولكن حوليته يعوزها بعد النظر والحياد التزيه. انظر: نور الدين حاطوم/ المدخل الى التاريخ، من ٣٨١-٣٨٢.

(٢) انظر: العدوي: الدولة الإسلامية وإمبراطورية الروم: ٦٨، فيليب حتي: تاريخ العرب مطول: ٢٦٩/٢ وما بعدها.

(٣) تنقل هذه المراجع في الأغلب عن ثيوفانس، وقامت المراجع العربية تنقل عنها. انظر: فلهوزن: الدولة العربية: ١٨٢، ١٨٤، حتي: تاريخ العرب مطول: ١٦٩/٢، العدوي: الدولة الإسلامية وإمبراطورية الروم: ٦٨، فتحي عثمان: الحدود الإسلامية البيزنطية: ٦٨/٢-٦٩.

(٤) خليفة بن خياط/ تاريخه ٢٦٥-٢٦٧، أبو جعفر الطبري/ تاريخه ١٢٧/٦.

بين بني مروان ومنافسيهم، ولكنه تأثر ولا شك بهذا الخلاف كثيراً وبخاصة في أثناء انقسام الشام بين عبدالله بن الزبير وبني مروان عام ٦٤هـ، ثم في أثناء ثورة عمرو بن سعيد الأشدق على عبدالملك عام ٧٠هـ.

وبعد أن تغلب عبدالملك على منافسيه عاد الجهاد سيرته الأولى.

فقد قام عبد الملك بترميم المدن والحصون التي شعثها الروم في أثناء الفتنة بين المسلمين، فبنى عسقلان وقيسارية وسور عكا الخارجة وهي جميعاً من السواحل الشامية، وفعل مثل ذلك في الثغور التي تعرضت للهدم والتخريب على يد الروم مثل ملطية وغيرها^(١).

وكانت الجزيرة مضمومة في عهد معاوية إلى الشام، وكان يليها في خلافة معاوية والي حمص، وبعد إنشاء جند قنسرين في خلافة يزيد بن معاوية أضيفت الجزيرة إلى والي قنسرين، فلما كانت خلافة عبد الملك أفردا عبد الملك، وصار جندها يأخذون أعطياتهم بها من خراجها، ثم أضاف إليها أرمينيا وأذربيجان^(٢).

ويبدو أن كثرة ورود اسم الجزيرة وثغورها في المصادر ونشاط الولاية الكبير في جهاد الروم في هذه الفترة يتناسب والوضع الإداري الجديد الذي اكتسبته الجزيرة في ظل عبدالملك من جهة وطبيعة القتال بين المسلمين والروم من جهة أخرى.

ومنذ عام ٧١هـ وحتى غزو القسطنطينية عام ٩٨هـ في خلافة سليمان بن عبدالملك لم يتوقف غزو المسلمين الروم سنوياً، وكانت غزواتهم تنطلق من الثغور الجزرية والشامية أو من كليهما معاً، وكانت طرندة والطوانة وهرقلة وعمورية وغزالة ودرولية وسبيسة ونواحي المصيصة ومرعش وملطية وغيرها من المواقع هدفاً لهذه الغزوات، وظهر من القادة في هذا الميدان من ميادين الجهاد في هذه الفترة عدد كثير منهم،

(١) البلاذري/ فتوح البلدان: ص ١٦٩-١٧٠، ٢٢١.

(٢) المصدر السابق: / ١٥٦، ٢١٢، ٢١٩.

محمد بن مروان بن الحكم ويحيى بن الحكم والوليد بن عبد الملك بن مروان وعبد الله بن عبد الملك بن مروان وسعيد بن عبد الملك بن مروان ومسلمة بن عبد الملك بن مروان وهشام بن عبد الملك بن مروان والعباس بن الوليد بن عبد الملك ومروان بن الوليد بن عبد الملك وعبد العزيز بن الوليد بن عبد الملك وبشر بن الوليد ابن عبد الملك وعمر بن الوليد بن عبد الملك وأيوب بن سليمان بن عبد الملك وداود ابن سليمان بن عبد الملك، وأما في غزو البحر فظهر عمر بن فهيرة وخالد بن كيسان^(١).

وقد أسفرت هذه الغزوات عن تثبيت أقدام المسلمين في زبطرة والحدث وكمخ وطرندة والمصيصة، وكان المسلمون فتحوا المصيصة من قبل ولكنهم لم يسكنوها، فلما كان عام ٨٣هـ غزا عبدالله بن عبد الملك ففتحها وأنزل المسلمين فيها وبني فيها حصنا ومسجدا^(٢).

وأما في جانب البحر، فقد أعاد الأسطول سلطان المسلمين على جزيرة قبرص، وفرض عبد الملك على أهلها ثمانية آلاف ومائتي دينار جزية يؤدونها كل عام، أي بزيادة ألف دينار عما كانوا يؤدونه للمسلمين من قبل^(٣)، كما أسفرت هذه الغزوات عن عزم المسلمين على غزو القسطنطينية.

(١) انظر: خليفة بن خياط/ تاريخه ص ٢٧٢-٣١٤، اليعقوبي/ تاريخه ج ٢ ص ٢٦٩، ٢٨١-٢٨٤، ٢٩١-٢٩٢، ٣٠٠، ابو جعفر الطبري/ تاريخه ٦/ ١٥٧، ١٦٧، ١٩٤، ٢٠٢، ٣١٨، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٣٠، ٣٣١، ٣٨٥، ٤٢٦، ٤٢٩، ٤٣٤، ٤٣٦، ٤٣٩، ٤٤٢، ٤٥٤، ٤٦٨، ٤٦٩، ٤٨٣، ٤٩٥، ٥٢٣.

(٢) انظر البلاذري/ فتوح البلدان: ص ١٩٥، ٢١٩، ٢٢١، ٢٢٢، ٢٢٦، ٢٢٨.

(٣) المصلى نفسه: ١/ ١٨٣.

غزوة القسطنطينية الثالثة:

شجعت النتائج التي حققتها الغزوات في خلافة الوليد بن عبد الملك الذي اقترن عهده بالفتوحات الواسعة على محاولة فتح القسطنطينية، وعزز هذا الاتجاه أن أوضاع بيزنطة كانت تعثرها الفتن السياسية وتبدل الحكام^(١).

ولكن وفاة الوليد بن عبد الملك أخرت المحاولة إلى عهد أخيه سليمان بن عبد الملك، وقيل أن العلماء حدثوا سليمان بالذي يفتح القسطنطينية وأن اسمه اسم نبي، فطمع سليمان فيها واستعد لذلك^(٢).

بدا غزو القسطنطينية بمقدمات تمثلت بإنفاذ بعض الغزوات في البر والبحر، ثم تلاها خروج سليمان بن عبد الملك إلى مرج دابق والإقامة فيها، ومرج دابق من ولاية قنسرين، وكانت طريق الجيوش إلى بلاد الروم^(٣)، وهناك أخذ سليمان يستعد للغزو، فلما تم له وجه الجيوش في البر والبحر، وجعل القيادة إلى أخيه مسلمة بن عبد الملك.

وقد اختلفت الأخبار في تقدير أعداد الجيش وقوات الأسطول، فقليل بلغ الجيش مائتي ألف، وقيل بلغ مائة وعشرين ألف، وأما الأسطول فقليل بلغ ثمانية عشر ألف سفينة، وقيل بلغ خمسة آلاف سفينة، وقيل بلغ ألفا وثمانمائة سفينة، ولا شك أن الدولة استعدت لهذه الغزوة استعدادا كبيرا، ولكن هذه التقديرات بالمقارنة بأعداد الجيش الإسلامي في معاركه مع الأعداء تبدو غير جدية بالتصديق.

وسارت الحملة نحو القسطنطينية فوصلها الجيش عام ٩٨هـ الموافق للخامس عشر من أغسطس / آب ٧١٧م، ووصلها الأسطول في عام ٩٩هـ الموافق للأول من سبتمبر / أيلول ٧١٧م^(٤)، وضرب المسلمون الحصار على المدينة، وقاتلوا الروم قتالا شديدا،

(١) العيون والحدائق / مؤلف مجهول: ٢٤ / ٤.

(٢) المصدر نفسه: ٢٤ / ٤.

(٣) ابن العديم: زبدة الحلب من تاريخ حلب: ٤١.

(٤) العدوي: الدولة الإسلامية، وامبراطورية الروم: ٦٩.

واستبسلوا في جهادهم، ورغم المصابرة التي استمرت قرابة سنة، فإن المحاولة فشلت فشل مثيلاتها من قبل، وخسر المسلمون خسارة كبيرة في العدد والعدة.

أسباب الفشل:

تناولت الأخبار غزوة القسطنطينية وذكرت أن ليو حاكم - بطريق - عمورية اتصل بسليمان بن عبد الملك وحرّضه على حرب ثيودوسيوس - تيدوس - الذي عزل أنستازيوس - نسطا - عن الملك وقعد مكانه، ووعد ليون سليمان أن يقف إلى جانب المسلمين ويسلمهم أرض الروم، وقيل الذي عرض التحالف على الآخر هو سليمان بن عبد الملك، وقيل مسلمة بن عبد الملك عرض ذلك في أثناء حصار القسطنطينية وهو يتظاهر أمام مسلمة أنه يحاول إقناعهم في النزول على رغبة مسلمة، وكان مسلمة حسب هذه الأخبار طلب إليهم ليرحل عنهم أن يملّكوا حليفه ليو عليهم، وأما ليو فكان في حقيقة الحال يطلب الملك لنفسه ويريد أن ينقذ البلد من خطر المسلمين، ولما اطمأن الأساقفة والبطارقة إليه وحلف لهم انقادوا له واستوى له الأمر، فخرج إلى مسلمة وأشار عليه أن يحرق ما عنده من الطعام ليأسوا من المطاولة ويصح عندهم عزم مسلمة على المناجزة فيعطوا ما بأيديهم، وقيل أشار عليه أيضا أن يأذن لأهل القسطنطينية لليلة واحدة أن يحملوا مما عنده من الغلال ليروا حسن رأيه فيهم وأن أمره وأمر ليو واحد.

وانطلت الخديعة على مسلمة وأطاع ليو، وأما ليو فقد استولى على الحكم وأعلن الحرب على مسلمة في الوقت الذي صار مسلمة في حال لا يحسد عليه من سوء الأحوال الجوية وقلة الميرة لجنده حتى لقوا من الشدة ما لم يلق أحد قط، واضطروا إلى أكل الدواب والجلود والميتة وأصول الشجر وغير ذلك^(١).

وخلاصة القول، أن هذه الأخبار تلقي مسؤولية الفشل على عاتق مسلمة بن عبد الملك الذي كان عندها شجاعاً فحسب ولم يكن من ذوي الرأي والبصيرة في الحرب،

(١) انظر: وكيع: أخبار القضاة: ٢١٣/٣، أبو جعفر الطبري/ تاريخه ٥٣٠-٥٣١، العيون والحدائق/ مؤلف مجهول: ٢٤-٣٣.

ولم يكن في أصحابه من له رأي فيها يرجع إليه^(١).

ولو صدقنا هذه الأخبار لكانت الدولة أي سليمان بن عبد الملك ابتداء، ومسلمة بن عبد الملك قائد الجيوش تاليا ربطا مصير فتح القسطنطينية ومصير الجند المسلمين هناك بوعود شخص هو ليو مظنة كذب وخديعة، وهو حال يتناقض واستعدادات الدولة في هذا الوجه، ومع التناقض الذي وقعت هذه الأخبار فيه، والتفسير الذي ساقته لتبرير فشل الحملة، فإنها لا تخفي هجوم الشتاء على المسلمين وأثره فيهم، ولا تخفي ما لاقوه من الضيق والشدة بسبب نقص المؤونة والميرة.

وبخصوص ضراوة شتاء عام ٩٩هـ / ٧١٧م، قيل أن الثلج غطى وجه الأرض نحوا من مائة يوم، وهلك فيه كثير مما كان مع المسلمين من الجمال والخيول والبغال، ولا بد أن المسلمين في هذه الأحوال الجوية القاسية أتوا على أكثر ما كان معهم من الطعام وأصبحوا في نقص من الميرة وعضهم الجوع، ولذلك قيل، استطاع ليو أن يفخر بأن ديسمبر (كانون الأول) ويناير (كانون الثاني) وفبراير (شباط) كانوا أعظم قواده^(٢).

وإضافة إلى ذلك، فإن حكام بيزنطة كانوا أخذوا في تحصين أسوار القسطنطينية وتسليحها بالمجانيق مذ علموا بعزم المسلمين على غزوها، وزادها ليو الذي تقلد الحكم فيها زمن الحصار تحصنا، وأمر حكام بيزنطة بتخزين الطعام بالقدر الذي يكفي أهلها لثلاث سنوات ومنعواهم من أن يغادروها^(٣).

وجاء عند ابن عساكر أن اليون (ليو) كتب إلى صاحب برجان^(٤) يعلمه نزول العرب

(١) العيون والحدائق / مؤلف مجهول: ٢٨/٤.

(٢) انظر فتحي عثمان: الحدود الإسلامية البيزنطية: ٩١، ٨٥/٢.

(٣) انظر فتحي عثمان: الحدود الإسلامية البيزنطية: ٩١، ٨٥/٢.

(٤) ذكر ياقوت أن برجان من نواحي الخزر، ياقوت / معجم البلدان، ج ١، مادة برجان، وإذا قبلنا قول ياقوت في موقع برجان تعذر قبول ما جرى بين صاحب برجان ومسلمة لبعد المسافة بين برجان والقسطنطينية التي يحاصرها مسلمة، فهناك فاصل مائي بين بلاد الخزر والقسطنطينية وهو البحر =

بهم وحصارهم إياهم، وأن العرب لا يريدونهم دون غيرهم، وإنما يقاتلون الجميع الأقرب فالأقرب، والأدنى، وخوفه مسير العرب إليه وإلى غيره بعد غلبتهم إياهم وفرض الجزية عليهم، وختم كلامه باستنهاضه عليهم والعمل على صدّهم، فكتب صاحب برجان إلى مسلمة بن عبد الملك يعلمه ما بينه وبين الروم من عداوة وإن ما يصيب الروم من نقص على يد العرب يبعث السرور في نفسه، وعرض على مسلمة أن يقدم له ما يحتاج إليه من المساعدة في العدة والعدد والمراقق، ولكن مسلمة لم يطلب منه إلا أن يمدّهم بالميرة (المواد التموينية)، وأن يقيم لهم السوق ليتاعوا حاجتهم من المؤن والغذاء، ففعل صاحب برجان ذلك، وأقام السوق في أرض بعيدة عن نفوذ الروم وحصونهم لئلا يتعرض لاعتداءاتهم بزعمه، وارسل إلى مسلمة يخبره بذلك، فوجه مسلمة إلى السوق الخيل العظيمة، وخرج الناس أعدادا كثيرة يتبع بعضهم بعضا على غير حذر ولا خوف من عدو حتى أفضوا إلى السوق في مرج واسع تحيط بها الجبال، فلما حل الناس بالسوق وانتشروا فيها، وشغلهم البيع والشراء شد عليهم من كل جانب جنود صاحب برجان الذين أقامهم في شعاب الجبال والغياض، فقتلوا من المسلمين ما شاءوا وأسرّوا ما شاءوا إلا من أعجزهم، ورجعت كتاب صاحب برجان إلى بلادهم^(١).

= الأسود، وهناك البر الذي يحتاج من يعبره من بلاد الخزر إلى القسطنطينية شهورا، سواء عبره الإنسان من الجهة التي تطوف بالبحر الأسود من جهة الشمال أم من جهة الجنوب، ولعل الأقرب للتصديق أن تكون برجان بلادا حدودية مع الروم البيزنطية وإلى جهة الغرب من القسطنطينية وقرية منها، وهناك مدينة تقوم اليوم على ساحل البحر الأسود وضمن بلاد بلغاريا، وتسمى Burgas، وهي قرية من أستانبول، ولعل اسمها وموقعها يساعدان في التعريف على موقع برجان المذكورة في كتب التاريخ والجغرافيا، وأنه موقع ربما يكون ضمن بلاد بلغاريا، وربما ضمن بلاد بلغاريا وتركيا قريبا من أستانبول.

انظر: القزويني/ أثار البلاد وأخبار العباد، مادة برجان، ابن سعيد المغربي/ كتاب الجغرافيا، ص ٢٥٣-٢٥٤، أبو الفداء/ تقويم البلدان مادة برشان وبرجان.

(١) انظر: ابن عساكر: تاريخ دمشق، ج ١٢، ترجمة شراحيل بن عبيدة بن قيس العقيلي.

وواجه المسلمون في البحر صعوبات كثيرة، فقد جعلت التيارات المائية المنحدرة من البحر الأسود إلى بحر مرمرة حركة السفن الإسلامية بطيئة، وأدى تغير الرياح إلى اضطرابها، ونالت النار الإغريقية منها وألحقت بها أضرارا كثيرة^(١) فإذا وضعنا هذه العوامل جنبا إلى جنب في المعركة التي كانت تدور بين المسلمين والبيزنطيين في ذلك الصقع البعيد بدت مهمة المسلمين في فتح القسطنطينية شاقة وعسيرة، ولم تبلغ الإمدادات لبعد خطوط المواصلات والعراقيل الأخرى الحجم الذي يجعل قدرة المسلمين تتجاوز التحديات والصعوبات الالفة الذكر، ومع التضحيات الكبيرة التي قدمها المسلمون فلم يستطيعوا أن يفتحوا العاصمة البيزنطية واعادهم عمر بن عبد العزيز وتلقاهم مُغيثاً بالخييل والأكسية.

ويبدو لو ان المسلمين تريثوا حتى أتموا فتح البر الآسيوي البيزنطي ثم تقدموا إلى القسطنطينية من مواقع مجاورة وبأحوال جوية مماثلة ومألوفة للمقاتلة وخطوط ومواصلات قصيرة وإمدادات قريبة وأعداد بشرية كثيرة فربما وجدوا المهمة أيسر، ولكنهم عمدوا إلى صقع من البلاد في محيط من الأعداء حصين وبعيد، فاستعصى عليهم.

وقد علق على هذه الغزوة بعض المؤرخين المعاصرين فعدّوا ليو مخلصا لأوروبا من خطر المسلمين مثلما خلّصهم هرقل من خطر الفرس من قبل، وعدّوا انتصاره على درجة من الأهمية غير عادية وأكبر من الانتصار الذي حققه شارل مارتل ملك الفرنجة، وأن المسلمين بعد هذه الغزوة انكفأوا على أنفسهم مشغولين بخلافاتهم الداخلية لا يقدرّون أن يمدوا أنظارهم خارج حدود بلادهم^(٢).

وأما بالنسبة للمسلمين فلم تكن هذه الغزوة حقيقة إلا جولة من جولات عديدة تعاورها الظفر والفشل، ولكن الغلبة كانت الى جانب الاسلام ودعوته، ولم تتوقف حركة الجهاد بعد هذه الغزوة، وظل الفتح مستمرا على جميع الجبهات وظل الجهاد مع البيزنطيين قائما وأن لم يجر غزو القسطنطينية مرة أخرى في الفترة الباقية من عصر بني امية.

(١) العدوي: الدولة الإسلامية وامبراطورية الروم: ٦٩.

(٢) بشأن أقوال هؤلاء المؤرخين انظر: فتحي عثمان: الحدود الإسلامية البيزنطية: ٩٤ / ٢.

القتال مع البيزنطيين بعد خلافة سليمان بن عبد الملك:

بعد فشل محاولة فتح القسطنطينية الانفة الذكر، لم تتوقف حركة الجهاد مع البيزنطيين، وما فعله عمر بن عبد العزيز من إعادة مسلمة بالجيش من أمام أسوار القسطنطينية، وترحيل الروابط في اعقاب ذلك من المواقع المتقدمة الواغلة في ارض الروم، مثل طرندة الى مواقع اخرى اقرب إلى النجيدات الاسلامية وابتعد عن الخطر البيزنطي لم يكن إلا من قبيل الخشية على المسلمين، والإشفاق عليهم^(١).

وشهدت الفترة منذ خلافة يزيد بن عبد الملك وحتى نهاية العهد الأموي غزواً مستمراً لأرض الروم في البر والبحر صيفاً وشتاءً، وظهر في هذه الفترة من القادة في غزو بلاد الروم مسلمة بن عبد الملك، وعثمان بن حيان المري، وعبد الرحمن بن سليمان الكلبي، والوليد بن القعقاع العبسي، وعبدالله البطال، والعباس بن الوليد بن عبدالمك، وسعد بن عبد الملك، ومحمد بن هشام بن عبدالمك، وسعيد بن هشام بن عبدالمك، وسليمان بن هشام بن عبدالمك، ومسلمة بن هشام بن عبدالمك، ويزيد بن هشام بن عبدالمك، ومعاوية بن هشام بن عبدالمك، والغمر بن يزيد بن عبد الملك، ومحمد بن مروان بن الحكم، وابنه مروان، وعمر بن هبيرة الفزاري.

وفي البحر، ظهر من القادة عمر بن هبيرة الفزاري، وعبدالله بن أبي مريم، والحكم بن قيس بن مخزومة بن المطلب بن عبد مناف الذي قاد الأسطولين الشامي والمصري عام ١١١هـ.

وقد كان الغزو يجري من جهة الثغور الجزرية ومن جهة الثغور الشامية، إضافة الى غزوات البحر، وكانت ضواحي الروم من جانب البر هدفاً لهذه الغزوات، حيث تعرضت مدن رسة وقيسارية وسندرة وسررة ودبشة وخرشنة وغيرها من مدن ومعقل وحصون بيزنطة لهجوم الجيوش الإسلامية بلا انقطاع.

(١) البلاذري: فتوح البلدان: ص ٢٢١.

وأما في البحر فقد ظل المسلمون يحتفظون بجزيرة قبرص، وقد رد عمر بن عبد العزيز ما كان عليهم من الجزية إلى المقدار الذي صالحهم عليه معاوية بن أبي سفيان وهو سبعة آلاف ومائتا دينار سنويا، وكان عبد الملك زاد عليهم ألف دينار، فلما ولي هشام بن عبد الملك ردهم إلى ما كان أبوه عبد الملك أخذ منهم^(١). وقد صاحب سياسة الغزو تقوية الثغور وتحصينها وزيادة شحنتها بالمقاتلة، فقد أمر عمر بن عبد العزيز بِمَرَمَةِ مدينة اللاذقية وتحصينها على إثر هجوم الروم عليها من الساحل، وقام يزيد بن عبد الملك فزاد في مَرَمَتِها وشحنها بالمقاتلة، وبنى هشام مدينة ملطية وحصنها بعدما أغار عليها عام ١٢٧هـ، وبنى حصن قطر غاس وحصن مورة وحصن بغراس وحصن بوقا وجميعها من أعمال أنطاكية، وحصن المثقب، وبنى الوليد بن يزيد بن عبد الملك على بعد تسعة أميال من المصيصة الجسر الذي على الطريق الذي يصل بين أذنة والمصيصة، وبنى مروان بن محمد الحصون في منطقة الثغور الجزرية وشحنها بالصقالبة^(٢).

ولما ترك مروان بن محمد الثغور وسار في أغلب من معه من الجيش نحو دمشق في أثناء الخلاف بين أبناء البيت الأموي على الخلافة، استغل الروم البيزنطيون الفرصة، وهاجموا في أثناء انشغال مروان بمحاربة أهل حمص، مدينة مرعش وأجلُّوا أهلها إلى الجزيرة وجند قنسرين وأخربوا مدينة مرعش، فلما فرغ مروان من حرب أهل حمص أعاد بناء مرعش، ولكن الروم عادوا فأخربوها في أثناء الحرب بين مروان وبنو العباس، كما أخرب الروم حصن الحدث وزبطرة، وظل ما أخربه الروم على حاله إلى أن قام بنو العباس فتولوا بناءه وممرته وشحنه بالمقاتلة^(٣).

(١) البلاذري/ فتوح البلدان: ص ١٨١-١٨٣.

(٢) المصدر السابق: ص ١٥٧، ١٧٧، ١٩٩، ٢٢٢.

(٣) البلاذري/ فتوح البلدان ص ٢٢٥، ٢٢٨، قدامة بن جعفر: الخراج وصناعة الكتابة: ٣١٩.

الفتوحات في شمال إفريقيا

طبيعة البلاد والسكان:

لا شك أن الوقوف على جغرافية الشمال الإفريقي الطبيعية والسكانية ينفع في معرفة سير الفتوحات الإسلامية واتجاه حركتها في المنطقة ويفيد في تقرير العوامل التي أثرت في حركة الفتح سلباً وإيجاباً، لذلك سنبدأ الحديث بالكلام عن هذه الناحية.

استعمل الجغرافيون والمؤرخون عند الحديث عن المناطق التي تمتد من الحدود الغربية لمصر وحتى شواطئ المحيط الأطلسي، استعملوا لفظ «المغرب»، وهو لفظ يرادف اصطلاح شمال إفريقيا، وأما بخصوص لفظ «إفريقية» فقليل أنه مشتق من كلمة «Aphri» التي أطلقها الفينيقيون على سكان uthca وقرطاجنة، ثم عممه اليونان بعد ذلك فأطلقوه على سكان المغرب من حدود مصر الغربية إلى المحيط الأطلسي^(١).

كانت المنطقة قد قسمها البيزنطيون إدارياً إلى سبع مقاطعات وعسكرياً إلى أربع، وعرفت في العهود الإسلامية بثلاثة هي بلاد المغرب الأدنى وبلاد المغرب الأوسط وبلاد المغرب الأقصى، وهو تقسيم أطلقه جغرافيو ومؤرخو المسلمين على أساس قرب البلد وبعده من دار الخلافة الإسلامية في بلاد المشرق الإسلامي^(٢).

كانت بلاد المغرب الأدنى تضم برقة وطرابلس وتمتد غرباً حتى بجاية أو تاهرت وقاعدتها مدينة القيروان، أما بلاد المغرب الأوسط فتضم المنطقة الممتدة من تاهرت وحتى وادي ملوية وجبال تازة غرباً، وقاعدتها تلمسان وجزائر بني مزغنة، وأما المغرب الأقصى فيمتد من وادي ملوية وحتى مدينة اسفي على المحيط الأطلسي وجبال درن جنوباً.

(١) عبد العزيز سالم: تاريخ المغرب، عبدالواحد طه: الفتح والاستقرار العربي في شمال أفريقيا والأندلس: ٤٧.

(٢) عبد الواحد طه: الفتح والاستقرار العربي في شمال أفريقيا والأندلس: ٤٨-٥٠.

وإذا استثنينا بلاد برقة وطرابلس التي تعرف اليوم بليبيا نجد بلاد المغرب التي تضم تونس والجزائر ومراكش تشكل وحدة جغرافية أساسها وجود جبال أطلس وامتداد هذه الجبال في بلاد المغرب من أقصاه الغربي إلى أقصاه الشرقي.

ففي الشمال الغربي من طنجة تمتد جبال الريف بحذاء ساحل العدو حتى مليلة تاركة سهلا ساحلية ضيقة في هذه المنطقة، وتمتد جبال أطلس التل من المحيط الأطلسي شمال وادي سوس نحو الشمال الشرقي حتى تنتهي شرقا بجبل خمير في تونس، وفي موازاة جبال أطلس التل من الجهة الجنوبية تمتد جبال أطلس الكبرى من جنوب وادي سوس نحو الصحراء حتى تنتهي جنوبي تونس بجبال زغوان، وهذه الجبال أكثر جبال أطلس ارتفاعا، ولا توجد بها ممرات تُيسر الإتصال بين المغرب الأقصى والمغرب الأوسط والادنى.

وتنحصر بين الجبال هضاب منها الشطوط التي تقع بين جبال أطلس التل وجبال أطلس الكبرى في المغرب الأوسط، ويشغل سكانها غالبا برعي الماشية، كما توجد بعض السهول وأغلبها سهول ساحلية تقع على المحيط الأطلسي وساحل العدو وساحل البحر المتوسط، وتختلف ضيقا واتساعا بين منطقة وأخرى بحسب مدى اقتراب الجبال من البحر أو تأخرها عنه، ففي بلاد المغرب الأدنى تكاد لضيقها لاتذكر، وأما السهول الداخلية فتقع حول الوديان ومجاري المياه والواحات^(١).

لقد أثرت طبيعة المنطقة في حياة أهلها وعلاقاتهم مع الآخرين، فمن جهة عرف أهل المناطق الجبلية وأكثرهم من البربر بالخشونة والجلد والشجاعة، وأدى اتجاه سلاسل الجبال فيها بشكل صفوف متوازية للساحل إلى تيسير الإتصال بين شرق المغرب وغربه حتى بداية المغرب الأقصى، وإلى عرقلة الإتصال بين الساحل والداخل مما جعل وجود البيزنطيين وأثرهم الحضاري لا يتعدى المنطقة الساحلية غالبا، لذلك واجه المسلمون في فتح المنطقة إضافة إلى طبيعتها وصعوبة الانتشار فيها واجهوا قوتين هما:

(١) عبد العزيز سالم: تاريخ المغرب: ٤٠-٤٦.

القوة البيزنطية في الساحل وكانت تتعزز بما يأتيها من الإمدادات من القواعد البيزنطية في البحر المتوسط، وقوة البربر في الجبال والداخل.

أما بالنسبة للسكان فأغلبهم عند الفتح الإسلامي كان ينتمي الى العناصر الثلاثة التالية وهي: البيزنطيون، والأفارقة، والبربر.

كان البيزنطيون والأفارقة الذين قيل انهم جماعات خليطة من بقايا الشعوب السابقة كالفيقيين والرومان والوندال، كانوا يسكنون بصورة رئيسة في المناطق الساحلية وكانت النصرانية منتشرة بينهم.

أما البربر فأغلبهم وثنيون، وكانوا باستثناء الذين سكنوا في المناطق الساحلية واختلطوا بالعناصر البيزنطية وتأثروا بها وتنصّر بعضهم، وكانوا ينزلون المناطق الجبلية والداخلية، وأما بخصوص اسم البربر فلا أصل عرقي لهذه الكلمة ويبدو أنها اشتقت من الكلمة اللاتينية Barbari وهو الاسم الذي أطلقه الرومان على الاقوام التي لا تتكلم اللاتينية او اليونانية وتعيش خارج الحضارة الرومانية ولاتدين بها، وقيل أن الذي سماهم البربر هو أفريقش ابن قيس من ملوك التبابعة، غزاهم فلما سمع رطانتهم قال: ما أكثر بربرتكم، فسموا بالبربر، وباسمه سميت إفريقية ولكن ابن خلدون يستبعد ذلك^(١).

يُرجعُ بعض المؤرخين البربر إلى أصول سامية، وبعضهم يرجعهم إلى أصول هندوأوربية، وهناك من يرجح أن الأصول البربرية تعود في تاريخها القديم إلى الأقوام التي هاجرت من جزيرة العرب^(٢)، ويرد علماء النسب البربر عادة إلى جذمين كبيرين هما: البتر والبرنس، وينسبون البتر إلى مادغيس بن بر الملقب بالأبتر، وقيل أن اللقب كان بسبب لباس هؤلاء البرنس من غير غطاء رأس لأنهم سكان سهول، وأما البرنس فينسبونهم إلى برنس بن بر، وقيل في تسميتهم بالبرنس أنهم كانوا يرتدون برنسا كاملا

(١) البلاذري/ فتوح البلدان ص ٢٧٠، ابن خلدون: العبر: ٨٩/٦، ابن أبي دینار: المؤنس في أخبار إفريقية وتونس: ١٩.

(٢) عبد العزيز: سالم تاريخ المغرب: ٤٧-٤٨، عبد الواحد طه: الفتح والاستقرار العربي: ٥٢.

أي بغطاء رأس لأنهم سكان جبال، وهناك من يفرق بينهم على أساس اجتماعي، فالذين سكنوا المدن وتأثروا بالحضارة الرومانية سمووا البرنس، والذين تبدّوا سمووا البتر، وهناك من يرى أن الجذمين يمثلان موجتين بشريتين مختلفتين، واحدة تمثل أهل البلاد الأصلية، والأخرى تمثل الوافدين الجدد، وذلك لما بين الجذمين من خلافات وعداوات عميقة الجذور^(١).

ويضم هذان الجذمان قبائل كثيرة، فمن قبائل البتر نذكر قبائل لواتة ونفوسة ونفزاوة ومغراوة وزناتة ومكناسة ومديونة وزواغة ومطغرة ومفيلة، ومن البرنس نذكر قبائل صنهاجة ومصمودة وكتامة وهسكورة وأوربة وكناسة وهوارة وغمارة ومطاطة وجزولة وأزداجة، كما كانت هذه القبائل تضم فروعاً أخرى أصغر تنتهي إليها^(٢).

كانت هذه القبائل تنتشر بين سواحل المغرب وجباله ووديانه وسهوله وهضابه وصحاريه، وتمارس على تفاوت بينها أعمال الزراعة والرعي والتجارة، وإذا استثنينا مناطق نفوذ بيزنطة في بلاد المغرب وجدنا بعض المناطق منه كانت أكثر احتفالا ببعض القبائل من البعض الآخر، مما جعل بلاد المغرب إلى مناطق نفوذ مقسمة بين هذه القبائل أقرب منه إلى بلد واحد متماسك، ومع ذلك كانت تعيش مع كل قبيلة من هذه القبائل فصائل من القبائل الأخرى تحل معها وتعيش في ديارها، كما كانت هذه القبائل تحرص في بعض المحاور على مستوى من التعاون لتأمين حركة التجارة بين منطقة وأخرى وبينها وبين البلاد المجاورة من بلاد الساحل والداخل.

نزلت لواتة في منطقة طرابلس والصحراء التابعة لها، وفي صبرة وأجدابية ومنطقة برقة، ونزلت هوارة على ساحل طرابلس، وسيطرت على المنطقة الساحلية من شرق بلاد الجزائر، وسيطرت زناتة على المنطقة الممتدة من غرب بجاية إلى وادي الملوية من بلاد المغرب الأوسط، ونزلت أوربة المنطقة الممتدة من شمال تاهرت إلى وهران،

(١) عبد العزيز سالم: تاريخ المغرب: ٥٠.

(٢) ابن خلدون: العبر: ٩٠/٦-٩٣.

وكانت تتمتع بكثرة عددها ومناعة حصونها وغناها في هذه المنطقة، وكان من رجالها المشهورين كسيلة الذي قادها والقبائل الأخرى في الحرب المشهورة ضد المسلمين، ونزلت صنهاجة السوس الأقصى ووادي درعة من المغرب الأقصى، وسيطرت مصمودة على المناطق الواقعة ضمن جبال الأطلس، وكانت تتعاون مع فروعها من هكسورة وبرغواطة وغمارة التي كانت تسكن على ساحل المحيط الأطلسي مع قبائل مكناسة الكبيرة التي كانت تسيطر على وادي ملوية، وسكنت منطقة الأوراس فصائل من لواتة وزناتة وهوارة وأوروبية وجراوة ومكناسة وكتامة ونفزة^(١).

لم تكن علاقات هذه القبائل حسنة مع نواب بيزنطة في المنطقة، وكان النزاع يقع بين الجانبين أحيانا نظرا الى محاولات الحكام في بسط نفوذهم على هذه القبائل وفرض الضرائب عليها، وأخيراً في ظروف اضمحلال بيزنطة وفقدان ممتلكاتها في سورية وفلسطين ومصر على يد المسلمين، تشجع جرجير أو جريجوريوس أحد نواب بيزنطة بإعلان نفسه حاكماً مستقلاً في المنطقة الممتدة من طرابلس إلى طنجة وعاصمتها قرطاجنة^(٢) مما اضعف ارتباط الوجود البيزنطي في شمال إفريقيا مع حكومة بيزنطة المركزية، وجعل الحكم البيزنطي في شمال إفريقيا لا يتظر بإلحاح الحصول على إمدادات من حكومة بيزنطة في المركز.

أحداث الفتح وقادته

عمرو بن العاص:

كان عمرو بن العاص بعد أن فتح الإسكندرية عام ٢٢هـ/ ٦٤٢م واستكمل فتح مصر أراد أن يواصل حركة الفتح الإسلامي غرباً يوهن البيزنطيين ويمكن للمسلمين في كل ما فتحوه، فسار بالجيش حتى بلغ برقة، وكانت تنزلها بعض بطون من قبائل لتوانة وزواغة،

(١) ابن خلدون: العبر: ٩٨/٦، عبد الواحد طه: الفتح والاستقرار العربي: ٥٤-٦٤.

(٢) عبد الواحد طه: الفتح والاستقرار العربي: ٦٥-٦٧.

وكانت هذه القبائل ساخطة على البيزنطيين لما كان عليه البيزنطيون من الظلم والعسف وجباية الضرائب منهم، فصالحوا المسلمين على الجزية، وقيل أن عبدالله بن عمرو بن العاص كان يقول لولا مالي في الحجاز لتزلت برقة فما أعلم أسلم ولا أعزل منها، وكان أهلها يرسلون ما عليهم من الأموال إلى والي مصر من غير أن يأتيهم حاث أو مستحث^(١).

أرسل عمرو بن العاص حملة بعد ذلك نحو زويلة في الصحراء بقيادة عقبة بن نافع فبلغها عقبة فافتتحها، ويبدو من كتاب عمرو بن العاص إلى عمر بن الخطاب أن بعض الناس أسلم، وأن أهل المنطقة حسنت طاعتهم، قال عمرو: وإن من بين زويلة وبرقة سلم كلهم، حسنت طاعتهم قد أدى مسلمهم الصدقة وأقرّ معاهدهم الجزية^(٢)، ثم سار عمرو بن العاص مساحلا يريد طرابلس، وفي طريقه إليها فتح سرت ولبة، فلما بلغ طرابلس وجد بلدا حصينا مُسَوّرا من جميع الجهات عدا جانب البحر، فألقى الحصار عليها وامتد أمدّه شهراً ثم اهتدى المسلمون إلى مسلك إلى داخلها من جانب البحر فدخلوه وفتحوه وهرب من قدر على النجاة من الروم إلى السفن في البحر، وأرسل عمرو على الفور خيلا كثيفة إلى مدينة صبراتة - سبرت - ففتحوها، فلما تم له ذلك كتب ببشارة الفتح إلى عمر بن الخطاب وأعلمه أن بينه وبين إفريقيا (تونس) تسعة أيام ثم استأذنه في غزوها، ولكن عمر لم يأذن له فكتب إليه يقول: ما هي بإفريقيا ولكنها مفرقة غادرة مغرور بها^(٣).

(١) ابن عبدالحكم: فتوح مصر وأخبارها: ١٧٠-١٧١، ابن يوسف الكندي: ولاية مصر: ٣٣.

(٢) البلاذري/ فتوح البلدان ص ٢٦٥.

(٣) ابن عبد الحكم: فتوح مصر: ١٧١-١٧٢، البلاذري/ فتوح البلدان ص ٢٦٦ ابن الأبار: الحلة السيرة: ص ٢، ٢٤، ٢٨، ابن عذاري المراكشي: البيان المغرب في أخبار المغرب: ج ١ ص ٢-٦.

عبدالله بن سعد بن أبي السرح:

لبث عمرو بن العاص بعد ذلك يبعث المسلمين في جرائد الخيل فيصيبون من أطراف إفريقيا (تونس) ويغنمون حتى عزل عام ٢٥هـ فخلفه عبدالله بن أبي سرح في الولاية، فكان يبعث المسلمين في جرائد الخيل كما كانوا يفعلون في أيام عمرو فيصيبون من أطراف إفريقيا ويغنمون.

أرسل عبدالله بن أبي سرح بعد ذلك إلى عثمان بن عفان يستأذنه في فتح إفريقيا (تونس)، ويبدو أن عثمان كان كسابقه كان حتى لا يثكّب الجيش من تسرع كان يميل إلى التروي وكبح الخفة التي تبعثها نشوة النصر، لذلك استشار الصحابة من حوله في المدينة ولا بد أنه بسط أمامهم المعلومات المتوفرة لديه عن أحوال تلك المنطقة أي إفريقيا (تونس) فلما أجمع رأيهم على فتحها، ندب عثمان الناس مع الحارث بن الحكم إلى مصر عام ٢٧هـ، ووجه معه معبد بن العباس، ومروان بن الحكم، وعبد الله بن الزبير، والمسور بن مخرمة بن نوفل، وعبدالرحمن بن زيد بن الخطاب، وعبد الله بن عمر، وعاصم بن عمر، وعبيد الله بن عمر، وعبد الرحمن بن أبي بكر، وعبد الله بن عمرو بن العاص، وخلق كثير من العرب الذي كانوا يتزلون المدينة، قيل خرج من قبيلة أسلم ثلاثمائة رجل، وخرج من مزينة ثمانمائة رجل، وخرج من بني سليم أربعمائة وخمسون رجلاً، وغيرهم من القبائل جهينة وغفار وغطفان وفزارة، وقيل أن عثمان بن عفان خطب فيهم وحثهم على الجهاد في سبيل الله ومما قال لهم: «قد استعملت عليكم الحارث بن الحكم حتى تصلوا إلى عبدالله بن سعد وقد قدمت عليكم عبدالله بن سعد لما علمت من ثقته ودينه وحسن رأيه وشجاعته، وأخذت عليه العهد والميثاق أن يحسن لمحسنكم ويتجاوز عن مسيئكم ولا يحمله غرض الدنيا على هلاك رجل واحد منكم»^(١).

(١) ابن عذارى المراكشي/ البيان المغرب في أخبار المغرب ج ١ ص ٨-٩، عبد العزيز سالم، تاريخ المغرب ص ٦٩-٧٠.

فلما وصل الجيش مصر ضم إليه عبدالله بن سعد جيش مصر، من قبائل الأزد ألف وأربعمائة، وستمائة من مهرة، عدا من اشترك من قبائل كندة ولخم وجذام، وهناك إشارات إلى وجود بعض الأقباط الذين خدموا كأدلاء بسبب معرفتهم واطلاعهم على المنطقة، وسار الجميع يريدون إفريقيا (تونس)، فلما بلغوا برقة التحق بهم الجند الذين كانوا يرابطون هناك بقيادة عقبة بن نافع، وتشير المصادر إلى أن عدد الجيش كان عشرين ألفاً^(١)، ويبدو من ملاحظة أعداد الذين اشتركوا في الحملة من القبائل المختلفة وصرحت الروايات به، ومقدار الأعداد التي اشتركت من القبائل الأخرى ولم تصرح الروايات به، وإضافة ما كان من الجند مع عقبة بن نافع إليه، يبدو من ملاحظة ذلك كله أن المجموع الكلي للجيش لا يبلغ نصف الرقم الذي ذكره ابن عبدالحكم انفاً.

كانت المدن الساحلية بين برقة وإفريقيا (تونس) قد تحصنت على إثر غزو المسلمين واستعدت حامياتها للقتال، فقد فعلت ذلك طرابلس التي كانت قد خرجت عن طاعة المسلمين بعد رجوعهم عنها بعد الفتح إلى مصر، ومثل ذلك فعلت قابس التي تقع إلى الغرب منها، لذلك تجنب عبدالله بن سعد أن يطيل حصار هذه المدن ويشتبك طويلاً مع حامياتها، وجعل همه أن يصير إلى جرجير الذي كان يرابط في سيطة على بعد سبعين ميلاً جنوب غرب الموضع الذي ستقام فيه مدينة القيروان.

وفي عقوبا بالقرب من سيطة لاقى المسلمون جيش جرجير الذي كان يفوق جيش المسلمين عدداً، واشتبك الجانبان وهزم جيش جرجير وقتل جرجير في المعركة، ولاشك أن قتل جرجير مظنة فخر نسبه بعض الروايات إلى عبدالله بن الزبير ونسبتها أخرى إلى معاوية بن حديج، ودخل المسلمون سيطة وبثوا الجيوش في المناطق المجاورة ففتحوا حصن الأجم، فلما رأى عظماء إفريقيا مأحلاً بجرجير وجيشه سارعوا إلى مصالحة المسلمين وبذلوا لهم أموالاً طائلة، قيل ثلاثمائة قنطار من ذهب أو ما يعادل مليونين وخمسمائة ألف دينار على أن يكفوا ويخرجوا من بلادهم، فقبل عبدالله بن سعد

(١) ابن عبدالحكم: فتوح مصر: ١٨٤.

الصلح ورجع الى مصر، ويعث أمامه بيشارة النصر إلى عثمان بن عفان في المدينة، وقيل بلغ سهم الفارس في هذه الغزوة ثلاثة الاف دينار وسهم الراجل ألف دينار^(١).

ويبدو أن قبول عبدالله بن سعد بالكف والرجوع وأخذ فدية مالية كان يعود في هذه الفترة إلى عاملين، الأول أن الدولة كانت تتجه في ظروف اتساع الفتوحات وشحّ الطاقات البشرية المسلمة بالمقارنة مع سعة رقعة البلاد المفتوحة إلى قبول إبرام الاتفاقيات وعهود الصلح مع أهل البلاد المفتوحة للحفاظ على مكتسبات النصر، ورفد الجيش الاسلامي بالعناصر المقاتلة من أهل البلاد، وهو اتجاه يكشف عنه موقف عمر ابن الخطاب وعثمان بن عفان واتفاقيات الأمان وعهود الصلح التي كانت تشترط على أهل البلاد المفتوحة أن ينفروا مع المسلمين في قتال الأعداء^(٢)، والثاني ويرتبط بالعامل الأول ارتباطا وثيقا، ومفاده أن عبد الله بن سعد قدّر هجوما معاكسا يهلك الجند ويذهب بكل ما حققته الحملة^(٣)، ولو كان عبدالله في حال من كثرة العدد والعدة والغلبة الظاهرة على الأعداء لأخذ ما أراد من الغنائم واستولى على ما أحب من الاموال وأقام رابطة في البلاد وأتاب من يتولى أمرها عنه، لذلك قبل في دهشة الغلب التي أصابت عظماء إفريقيا ما عرضه هؤلاء عليه وآثر السلامة واكتفى بما زرعه في قلوب الأعداء من مهابة وما أدت إليه الحملة من خلخلة العلاقات البيزنطية البربرية وإفلات القبائل من سلطان قرطاجنة، وعاد على عجل، وكان من المأمول أن تبدأ مرحلة الفتح والإستقرار مباشرة بعد ذلك، إلا أن حادثة مقتل عثمان بن عفان والفتن التي شبت على إثرها أضاعت الفرصة واضطر المسلمون عندما عادوا إلى فتح المنطقة أن يبدأوا من جديد.

(١) خليفة بن خياط/ تاريخه ص ١٥٩-١٦٠، ابن عبد الحكم: فتوح مصر: ١٨٣-١٨٦، البلاذري/ فتوح البلدان ص ٢٦٧-٢٦٨، قدامة بن جعفر: الخراج وصناعة الكتابة: ٢٤٤، ابن يوسف الكندي: ولاة مصر: ٣٦.

(٢) ابو جعفر الطبري/ تاريخه ٤/ ١٥٧، ١٦٢-١٦٣.

(٣) شارل أنلري جوليان: تاريخ إفريقيا: ١٧.

أدرك المسلمون في هذه الجبهة مثلما أدرك إخوانهم في بلاد الشام أن القوة البحرية عامل أساسي في كسب المعركة مع الوجود البيزنطي في شمال إفريقيا، ذلك العدو الذي تتراعى قواعده البحرية في طول البحر المتوسط وعرضه وتجوب قطعه البحرية مياه المتوسط من أقصاه إلى أقصاه، ويهاجم المسلمين على طول السواحل الشامية والمصرية بين فترة وأخرى، ويدعم المقاومة البيزنطية في شمال إفريقيا ويمدّها بما تحتاج إليه، لذلك بدأت الجهود الحثيثة في كل من الشام ومصر في بناء أسطول بحري، ونجحت هذه المحاولة في خوض معركة بحرية بمائتي مركب في ذات الصواري عام ٣٤هـ ودحر الأسطول البيزنطي^(١).

وإلى الجنوب من مصر كان عمرو بن العاص قد بعث عقبة بن نافع الفهري بالخيـل إلى أرض النوبة فدخلوها، ولقي المسلمون بالنوبة قتالا شديدا، ورشقهم النوبيون بالنبل حتى جرح عامتهم، وانصرف المسلمون بجراحات كثيرة وحدث مفعوءة، فلما ولي عبدالله بن سعد مصر غزاهم عام ٣٣هـ، فسألوه الصلح فأجابهم إليه من غير جزية، وعقدت بينهما هدنة واتفاقات تنص على إجراء تبادل تجاري بين الجانبين^(٢).

وبعد ذلك، نجد ابن الحكم يذكر أن معاوية بن حديج خرج عام ٣٤هـ إلى المغرب بعد عبدالله بن سعد غازيا، وكان معه في الجيش عبدالملك بن مروان، ونعلم أن الوالي على مصر في عام ٣٤هـ كان عبدالله بن سعد وظل واليا عليها حتى قتل عثمان بن عفان عام ٣٦هـ، كما أن عبد الملك بن مروان كان عام ٣٤هـ صغيرا لا يتجاوز ثمانية سنين^(٣)، مما يجعل تاريخ الغزوة متأخرا عن عام ٣٤هـ، وأن الجبهة الإفريقية شهدت خلال الفتنة توقفا عن الغزو، وأن النشاط العسكري لم يُعدّ إليها إلا بعد عام الجماعة،

(١) خليفة بن خياط/ تاريخه ص ١٦٨، ابن عبد الحكم: فتوح مصر: ١٨٩-١٩١، ابن يوسف الكندي: ولاية مصر: ٣٦.

(٢) خليفة بن خياط/ تاريخه ص ١٦٨، ابن عبد الحكم: فتوح مصر: ١٨٨-١٨٩، البلاذري/ فتوح البلدان ص ٢٨٠-٢٨١، ابن يوسف الكندي: ولاية مصر: ٢٠.

(٣) أبو جعفر الطبري/ تاريخه ٤١٩/٦.

ومما يعزز ذلك أن معاوية بن أبي سفيان أمير الشام صالح البيزنطيين على إتاوة من المال يؤديه إليهم وأن مصر صارت في جانب معاوية عام ٣٨هـ، وإضافة إلى ذلك فإن حاجة معاوية إلى الجند يقفون إلى جانبه في حربه مع علي بن أبي طالب اقتضت استدعاء بعض جند مصر، وكان ممن شارك من جيش مصر إلى جانب معاوية في حرب صفين قبائل من قضاة عليهم عباد بن يزيد الكلبي^(١)، وهي دلائل تشير إلى أن الظروف لم تكن تسمح باستمرار النشاط العسكري في هذه الجبهة في سني الفتنة.

عمرو بن العاص:

وبعد انتهاء الحرب الأهلية، أخذ عمرو بن العاص يرسل الحملات إلى شمال إفريقيا: ففي عام ٤٠هـ عقد عمرو بن العاص لشريك بن سمي الغطيفي على غزو لواته: فغزاهم وصالحهم ثم انتقضوا، فأرسل إليهم عقبة بن نافع عام ٤١هـ فأطاعوا، وبلغ عقبة في وجهته هذه بلاد لوبيا ومراقيا، ولما قفل عقبة راجعا إلى مصر نكثوا، فعاد إلى غزوهم ثانية من السنة نفسها، ويبدو أن غياب المسلمين في فترة الحروب الأهلية عن ساحة الشمال الإفريقي جعل أهل المنطقة يظنون أن المسلمين غير قادرين على الاحتفاظ بسلطانهم في المنطقة، ولكن عمرو بن العاص أغزى عقبة بن نافع عامي ٤٢ و ٤٣هـ فافتتح غدامس وكورا في بلاد السودان وودان من المناطق الداخلية، وانصاعت إلى طاعته قبائل لواته ومزاته وهوارة وغيرها من القبائل التي كانت تسكن تلك المنطقة، كما أغزى عمرو شريك بن سمي فبلغ بلدة بين برقة وإفريقية (تونس)^(٢). ثم توفي عمرو بن العاص عام ٤٣هـ، وكان قد استخلف ابنه عبدالله بن عمرو على ولاية مصر، فبعث معاوية بن أبي سفيان أخاه عتبة بن أبي سفيان واليا، فقدم مصر في ذي القعدة عام ٤٣هـ، ثم عزله بعد مضي سنة وشهر وولى على مصر عقبة بن عامر الجهني وذلك عام ٤٥هـ^(٣).

(١) خليفة بن خياط/ تاريخه ص ١٩٦.

(٢) خليفة بن خياط/ تاريخه ص ٢٠٤-٢٠٦، ابن يوسف الكندي: ولاية مصر: ٥٥-٥٦.

(٣) ابن يوسف الكندي: ولاية مصر: ٥٧-٦٠.

معاوية بن حديج السكوني:

ويبدو أن معاوية بن أبي سفيان التفت في هذه الفترة إلى رجل من أنصاره هو معاوية ابن حديج السكوني فولاه غزو إفريقيا عام ٤٥هـ، وكان معاوية بن حديج صحابيا شارك من قبل في فتح مصر وغزو إفريقيا، وتعدّ السكون من أكثر القبائل في مصر رجالا، وكان ممن أنكر قتل عثمان ووقف إلى جانب معاوية يناصره في المطالبة بدم عثمان، لذلك ولّاه معاوية بن أبي سفيان قيادة الحملة.

خرج معاوية بن حديج عام ٤٥هـ على رأس جيش كبير من مصر قيل بلغت عدته عشرة الاف رجل من قبائل السكون ولخم وبلي، ومدداً من أهل المدينة من المهاجرين والأنصار فيهم عبدالله بن الزبير وعبدالله بن عمر بن الخطاب وعبدالمك بن مروان ويحيى بن الحكم الأموي وجبله بن عمرو الساعدي الأنصاري، وقد اتبع ابن حديج في مسيره إلى إفريقية الطريق الذي سلكه ابن سعد من قبل، فوصل قمونية قرب منطقة القيروان ثم مضى إلى جبل يقال له القرن وعسكر إلى جانبه، وقيل أنه اختط وحفر آباراً في ناحية الجبل ظلت تعرف باسم ابار حديج^(١) وذلك قبل تأسيس القيروان، مما يشير إلى شعور المسلمين بالحاجة إلى قاعدة عسكرية متقدمة تكون حصناً يأوون إليه وينطلقون منه لحفظ مكاسب النصر في المنطقة.

كانت العلاقات بين هذه المنطقة وبيزنطة قد ساءت كثيراً بعد مقتل جرجير، فيروى أن الإمبراطور البيزنطي كونستانس الثاني ساءه أنهم صالحوا المسلمين، وأرسل إليهم يطلب من المال مثل ما دفعوه للمسلمين وعيّن عليهم بطريقاً يسمى أوليمة حاكماً وكلّفه بجمع المال، ولكنهم ثاروا عليه وطرّدوه، فأرسل كونستانس حاكماً آخر يدعى نجفور في ثلاثين ألفاً^(٢).

(١) خليفة بن خياط/ تاريخه ص ٢٠٧، ٢١٠-٢١١، ابن يوسف الكندي: ولاة مصر: ١٩٣.

(٢) انظر عبد العزيز سالم: تاريخ المغرب: ٩٠-٩١.

أرسل معاوية من معسكره في القرن قوة بقيادة عبدالله بن الزبير للقوات البيزنطية بقيادة نجفور قرب مدينة سوسة، فهزمهم عبدالله ودخل سوسة، كما أرسل معاوية في الوقت نفسه قوة أخرى بقيادة عبدالملك بن مروان إلى جلولا فدخلها، وبعد هذه الانتصارات سار معاوية بالجيش كله نحو مدينة بتزرت فهزم حاميتها ودخل المدينة، ولكن معاوية لم يتجاوز في حملته هذا الحد وعاد أدراجه نحو مصر، مما قد يشير إلى أن الدولة كانت ترى أن الوقت للإستقرار في هذه الخطوط المتقدمة من الجبهة لم يَنْ بعد وأنها اكتفت بإقامة الحاميات في برقة وزويلة ثم في طرابلس^(١).

عقبة بن نافع:

وبعد الغزوات المتتالية الأنفة الذكر، بدأت مرحلة جديدة في تاريخ الفتوحات الإسلامية في الميدان الإفريقي، استهلّت بالحملة التي قادها عقبة بن نافع عام ٤٦هـ وامتدت حتى بناء القيروان عام ٥٠هـ أو ٥١هـ حسب رواية ابن عبد الحكم^(٢).

ولكن طول الفترة الزمنية التي استغرقتها الحملة حسب قول ابن عبد الحكم جعلت البعض يرى أن هناك خطأ في تاريخ الحملة، لأن الحملة لا تحتاج إلى فترة زمنية كهذه، وأن التاريخ الصحيح هو عام ٤٩هـ^(٣). وهذا العام هو الذي ذكره ابو جعفر الطبري تاريخاً للحملة البحرية التي اشترك فيها يزيد بن شجرة الرهاوي باهل الشام، وعقبة بن نافع باهل مصر، وانهما شتيا بمن معهما في البحر عام ٤٩هـ^(٤)، ولكن خليفة بن خياط جعل الحملة ضمن حوادث عام ٥٠هـ^(٥).

(١) تاريخ خليفة بن خياط: ٢١٠.

(٢) انظر: ابن عبد الحكم/ فتوح مصر ص ١٩٣-١٩٨.

(٣) عبد العزيز سالم/ تاريخ المغرب ص ١٠٩.

(٤) ابو جعفر الطبري/ تاريخه ٢٣٢/٥.

(٥) خليفة بن خياط/ تاريخه ص ٢١٠.

وقد يكون الهجوم الإسلامي على المراكز البحرية والبرية البيزنطية، ومنازلتهم أيّاهم في عقر دارهم، ومحاصرة عاصمتهم القسطنطينية جعلهم في شغل شاغل عن إرسال أية نجدات إلى مستعمراتها في شمال إفريقيا مما أخلّى ظهر القوات البيزنطية في منطقة الشمال الإفريقي وسهّل مهمة عقبة بن نافع التي جاءت بعيد الغزو الإسلامي للقسطنطينية أو متزامنة معه.

سار عقبة بن نافع يصحبه بسر بن أبي أرطأة وشريك بن سمي وبعض من أسلم من البربر فنزل مغمداً مش، فخلف الجيش في مغمداً مش وسار في أربعمئة فارس وأربعمئة بعير تحمل ثمانمئة قربة ماء حتى قدم ودّان، وكان بلغه عن أهل ودّان أنهم نقضوا عهدهم ومنعوا ما كان فرض عليهم فافتتحها واستخرج من أهلها ما كان مفروضاً عليهم، ثم سار من هناك إلى جرمة وهي مدينة فزان العظمى فوصلها بعد ثمان ليال من ودّان، فأجاب أهلها إلى الإسلام، ثم مضى إلى قصور فزان فافتتحها قصراً قصراً، وافتتح مقر خاوار وهو قصبة منطقة كوار، وبعد أن دانت هذه المناطق الداخلية بالطاعة، رجع عقبة إلى مغمداً مش بعد غياب استمر خمسة أشهر فوجد جنده قد جمّت.

سار عقبة بالجيش من مغمداً مش غرباً إلى أرض مزانة وافتتح كل قصر بها ثم بعث خيلاً إلى غدامس فافتتحها، ثم سار إلى قفصة فافتتحها، وافتتح قسطنطينية، ثم انصرف إلى القيروان فلم يعجب بالقيروان الذي بناها معاوية بن حديج قبله، فاختر موضعاً يبعد عن البحر ليتقي شر أي هجوم بيزنطي مفاجيء من البحر، ويكون في منطقة خصبة عشبية تفي بأغراض رعي إبل الجند وخيولهم فبنى فيها مدينة القيروان، واقطع الناس المساكن والدور وبنى مسجدها وأقام فيها^(١).

ومما يلاحظ أن عقبة تجنّب في مسيره المناطق الساحلية فقصد المناطق الداخلية يفتحها بلداً بلداً، ويبدو أنه فعل ذلك ليأخذ البربر إلى جانبه ويقيم جبهة داخلية تحيط بالبيزنطيين على الساحل وتمدّه بالطاقات البشرية اللازمة للإستقرار والإطاحة بالوجود

(١) ابن عبد الحكم: فتوح مصر: ١٩٥-١٩٦.

البيزنطي، حتى إذا بلغ إفريقية (تونس) أقام القيروان لتعارض المواقع والحصون البيزنطية على الساحل وتكون دارا للدعوة الإسلامية ومركزا لنشر الثقافة الإسلامية بين أهل المنطقة.

ويبدو أن عقبة كان في أثناء إقامته في القيروان يعمل على تثبيت الفتح الإسلامي في المنطقة فكان مشغولاً في بناء القيروان وتحصينها، ولابد أنه كان يستميل البربر من حوله ويدعوهم إلى الإسلام، وأما بخصوص الغزو فلا تذكر المصادر أنه قام بشيء من ذلك، وظلت مدينة قرطاجنة حصن البيزنطيين الرئيس على الساحل لم تغز حتى عزل عقبة عن إفريقية^(١).

عزل عقبة بن نافع وتولية أبي المهاجر:

قيل أن الذي عزل عقبة والي مصر مسلمة بن مخلد، وقيل الخليفة معاوية بن أبي سفيان^(٢)، وفي ظني أن الولاية على إفريقية صارت مما يتداول فيه بين كبار صانعي سياسة الدولة ومخططيها، فهي مما لم يغيب عن مسلمة ولا فات معاوية.

أما سبب عزل عقبة فأمر قد نتلمسه في جمع مصر وإفريقية لوال واحد هو مسلمة بن مخلد أول من جمع له المصران، ثم في تعيين أبي المهاجر دينار مولى مسلمة على إفريقية^(٣). وهذا يشير إلى التأكيد على ربط سياسة الفتح في إفريقية بمصر، وهو ما كان حظه في العلاقة بين مسلمة بن مخلد، وعقبة بن نافع غير واف، أو قد لا يكون حظه بينهما وافياً، لذلك جاء تعيين أبي المهاجر مولى مسلمة مكان عقبة على إفريقية.

سار أبو المهاجر من مصر في جيش لم يذكر عدد جنوده فوصل القيروان وأخذ عقبة بن نافع وسجنه، ولعل ذلك كان بإشارة من مسلمة بن مخلد لخلافات كانت بينه وبين عقبة،

(١) خليفة بن خياط/ تاريخه ص ٢١٠.

(٢) ابن عبدالحكم: فتوح مصر: ١٩٧، ابو جعفر الطبري/ تاريخه ٦/ ٢٤٠.

(٣) ابن عبدالحكم: فتوح مصر: ١٩٧.

ولكن عقبة لم يمكث في السجن وأطلق سراحه بأمر الخليفة معاوية، فلما أطلق سراحه سار إلى معاوية وشكى له ما جرى عليه، فقال معاوية له: قد عرفت مكان مسلمة بن مخلد من الإمام المظلوم - يعني عثمان بن عفان - وتقديمه إياه وقيامه بدمه وبذل مهجته وقد رددتك على عملك^(١)، والأرجح أن عقبة لم يُردّ ثانية إلا بعد موت مسلمة بن مخلد وذلك عام ٦٢ هـ من خلافة يزيد بن معاوية.

وقيل أن أبا المهاجر هجر القيروان ونزل خارجها وبني مدينة جديدة، وقيل أخرجها أو أحرقها، ويبدو أن أبا المهاجر لم يبن مدينة جديدة لإقامته، وإنما نزل قرية من قرى البربر القريبة من القيروان تسمى دكرور، ولعله فعل ذلك خشية أن يناله بعض أتباع عقبة بمكره أو يألوا عليه، وأما خراب القيروان أو حرقها، فلم يرد في المصادر التاريخية الأولية، كما لم تكن القيروان ملكا خاصا لعقبة حتى تؤخذ بجريرة الخلاف بين عقبة ومسلمة بن مخلد أو بين عقبة وبين أبي المهاجر، ولا يُعقل أن الدولة تحتل لأبي المهاجر أو لمسلمة أن يبدداهما أو غيرهما سنين من الجهود المضنية في بناء القيروان لخلاف كان بينهما وبين عقبة، هذا وقد أشارت الأخبار إلى أن عقبة بن نافع سكن القيروان خلال امارته الثانية على إفريقية، وإن كسيلة بن لمزم دخلها على أثر مقتل عقبة ابن نافع وأمن من فيها^(٢)، وفي ذلك دلالة على أن القيروان ظلت قائمة بعد عزل عقبة وأن أبا المهاجر لم يخرّبها.

أدرك أبو المهاجر تأثير البيزنطيين في تحريض القبائل البربرية على حرب المسلمين، والتحالف الذي يجري بينهما في هذا المجال بتأثير الأغراض والمصالح التجارية المشتركة، لذلك أراد أبو المهاجر أن يشلّ هذا التحالف، فقام بغزو قبائل البربر في منطقة الأوراس من بلاد المغرب الأوسط، وكانت زعامتهم في هذه المنطقة تعود إلى قبائل أوربة من البرنس ورئيسهم كسيلة بن لمزم الأوربي.

(١) المصلى نفسه: ١٩٨.

(٢) ابن عبد الحكم. فتوح مصر: ١٩٨-٢٠٠.

سار أبو المهاجر بالجيش يريد تلمسان مقر كسيلة في الأوراس، فلما وصلها وجد كسيلة يعسكر في رجاله عندها، ويعد معركة تم النصر للمسلمين فيها، أسر كسيلة ودخل المسلمون في المدينة، فأحسن أبو المهاجر إلى كسيلة وَقَرَّبَهُ إليه مما طيَّب نفس كسيلة ونفوس رجاله، فأسلم كسيلة وانقلبوا أنصاراً للمسلمين.

وبهذه السياسة استطاع أبو المهاجر أن يتفرغ لضرب المراكز البيزنطية على الساحل من غير أن يجد البيزنطيون هذه المرة أعوانا كثيرين من البربر.

سار أبو المهاجر نحو قرطاجنة عام ٥٩هـ فاشتبك مع حاميتها، وقد كثر القتل بين الفريقين، حتى حجز الليل بينهم، ثم وقع القتال ثانية، فطلب البيزنطيون الصلح وقبلوا أن يُخلُّوا جزيرة شريك^(١) للمسلمين، فصالحهم المسلمون^(٢)، وفتح المسلمون بعد ذلك مدينة ميلة.

عزل أبي المهاجر وتولية عقبة بن نافع:

ثم توفي مسلمة بن مخلد عام ٦٢هـ وعين سعيد بن يزيد الأزدي الفهري بعده والياً على مصر، وأعيد تعيين عقبة بن نافع الفهري على إفريقية وعزل أبو المهاجر، وذلك في خلافة يزيد بن معاوية^(٣).

وهناك من يرى أن عزل أبي المهاجر كان يرجع إلى تغيير في سياسة الدولة العامة في شمال إفريقيا زمن يزيد، وفشل أبي المهاجر في الإستيلاء على قرطاجنة وتماديه في سياسته مع البربر^(٤).

(١) جزيرة شريك: سميت جزيرة شريك نسبة إلى شريك العبسي الذي كان والياً عليها وكان أبو المهاجر بعث إليها حنش الصنعاني ففتحها، وتقع بين مدينة سوسة ومدينة تونس. (ابن دينار المؤنس: ٢٩).

(٢) انظر: ابن دينار: المؤنس: ٣٩، عبد العزيز سالم: تاريخ المغرب: ١٢٩-١٣٠، دبور: تاريخ المغرب الكبير: ٣٢/٢-٤٠.

(٣) ابن عبدالحكم: فتوح مصر: ١٩٨، ابن يوسف الكندي: ولاية مصر: ٦٣.

(٤) عبد الواحد طه: الفتح والإستقرار العربي: ١٢٦.

والقول بتغيير السياسة العامة قول لا يستقيم، فالسياسة العامة للدولة تقوم على الحكم بالإسلام ورعاية الناس به ونشره وهي بهذا المعنى ثابتة وإن كان هناك من تغيير فهو في أساليب الدولة في تحقيق السياسة العامة، ولاشك أن تعيين الولاة وعزلهم كان مما يلحق عادة بأساليب الدولة في الرعاية والإدارة، وقد مرت ثلاثة سنوات على فشل أبي المهاجر في الإستيلاء على قرطاجنة وسبع سنوات على تعيينه أميرا على إفريقيا ومع ذلك لم يعزل أبو المهاجر.

وقيل ان إعادة عقبة جاءت قبل وفاة مسلمة بن مخلد ببضعة أشهر، وأن يزيد لم يُعَدَّ عقبة في بداية خلافته لانشغاله بالمشكلات التي ظهرت في بداية خلافته، فلما قضى عليها تفرغ إلى إفريقيا فعزل أبا المهاجر وأعاد عقبة إليها^(١).

وفي ظني أن الأسباب التي كانت وراء عزل عقبة لم تتغير وتمثل في الغالب بالجفوة التي كانت بين مسلمة بن مخلد وعقبة، والتعلل بتأخير عزل أبي المهاجر وإعادة عقبة بانشغال يزيد بالمشكلات التي واجهته في بداية خلافته غير مقنع، فقد ثار على يزيد بعد ثورة الحسين بن علي أهل المدينة عام ٦٢هـ واخرجوا الأمويين منها، وبعد القضاء على ثورتهم عام ٦٣هـ ثار عليه عبدالله بن الزبير^(٢)، وبذلك يظهر ان المشكلات التي كانت تواجه يزيد لم تنته، ويبدو ان تعيين عقبة بن نافع عام ٦٣هـ وهو العام الذي توفي فيه مسلمة بن مخلد قرينة كافية على ان قرار إعادة كان بعد وفاة مسلمة، فأعيد عقبة وعزل ابو المهاجر وكلاهما من القادة النجب الميامين ومن اهل الخبرة والدراية بأمر إفريقيا.

قدم عقبة بن نافع إفريقية، فقليل أنه قبض على أبي المهاجر وقتله واخرجه في وجهه الذي خرج فيه الى غزو بلاد المغرب، واستئناف القتال حال مجيء عقبة يشير الى موقف عقبة من سياسة الملاينة التي كان يتبعها ابو المهاجر، فخرج عقبة بالجيش الى باغاية التي تقع الى الشمال من جبال الأوراس، ولكنه لم يقدر على دخولها لاستماتة

(١) عبد العزيز سالم: تاريخ المغرب: ١٣١-١٣٢.

(٢) ابو جعفر الطبري: تاريخه ٤٨٢/٦ وما بعدها، ٤٩٦ وما بعدها.

حاميتها في الدفاع عنها، فتركها وسار الى منطقة الزاب الصحراوي من بلاد المغرب الاوسط حيث كانت تنزل قبائل من لواتة وهوارة وزواغة ومطماطة وزناتة وغيرها، فاشتبك معهم قرب تاهرت فهزمهم ومن كان معهم من البيزنطيين، ثم سار عقبة من هناك جنوبا الى بلاد المغرب الاقصى فدخل السوس الادنى واجتاز الى قبائل مصمودة وصنهاجة الوثنية حتى بلغ منطقة أغادير على المحيط الاطلسي.

عاد عقبة بعد هذا الاختراق السريع يريد القيروان، فمر بوادي نهر ام الربيع، ثم دخل المغرب الاوسط فقابله كسيلة بن لمزم عند قلعة تهودا، ويبدو ان سياسة عقبة اثارت كسيلة سيما وان عقبة أساء إلى كسيلة وأهانته فانقلب عدوا للمسلمين وانضمت إليه جموع البيزنطيين الذين ضمنوا وصول الإمدادات إليهم عن طريق البحر، وتمكنوا من قطع خطوط مواصلات عقبة الطويلة^(١)، وعند قلعة تهودا واجه عقبة بمن معه مالا قبل لهم به من الجموع الكثيرة التي قادها عليهم كسيلة، فاستشهد عقبة وابو المهاجر، وجثمان عقبة في مسجد الواحة التي يحمل اسمه [سيدي عقبة]، وصار جيش عقبة بين شهيد واسير.

وبعد هذا النصر الذي احرزته كسيلة على جيش عقبة، سار كسيلة بمن معه من البربر والبيزنطيين نحو القيروان، وكان من فيها من المسلمين لما بلغتهم كارثة تهودا وزحف الزاحفين إليهم، آثروا الانسحاب منها الى الشرق، فانسحبوا منها ولم يبق فيها إلا الضعفاء، فدخلها كسيلة من غير قتال وأمن من فيها^(٢)، وبذلك اضاعت الكارثة التي حلت بالمسلمين عند تهودا ثمار الفتح في إفريقيا، وأدت الخلافات الداخلية التي اعقبت موت يزيد بن معاوية الى بقاء الوضع في إفريقيا لمصلحة البيزنطيين في الساحل وكسيلة ومن معه من البربر في الداخل أعواما أربعة أخرى امتدت من عام ٦٥هـ وحتى عام ٦٩هـ.

(١) ابن دينار: المؤنس: ٣٢، ارشيبالد لويس: القوى البحرية في حوض البحر المتوسط: ٩٨.

(٢) ابن عبد الحكم: فتوح مصر: ١٩٨-١٩٩، ابن دينار: المؤنس: ٣٢-٣٣.

زهير بن قيس البلوي:

وبعد أن انجلى الموقف في مصر لصالح المروانيين من بني أمية وأخرج نائب عبدالله ابن الزبير منه، أرسل عبدالملك بن مروان زهير بن قيس البلوي واليا على إفريقية عام ٦٩هـ وكان زهير قضى في فتوح إفريقية وقتا طويلا، وانا به عقبة بن نافع عام ٦٣هـ في القيروان، لذلك كان زهير بن قيس الرجل الذي رآه عبد الملك مناسبا لسداد هذه الجهة فدفع به الى إفريقية.

سار زهير بالجيش من برقة الى القيروان، فلما سمع به كسيلة خرج من القيروان ونزل مدينة حصينة تقع الى الجنوب الشرقي من جبال الأوراس وتسمى ممش أو ممس، وبالقرب منها التقى المسلمون بكسيلة وجمعه، فانتصر المسلمون وقتل كسيلة وقتل معه خلق كثير وتفرق الباقيون في الحصون والجبال.

وبعد مقتل كسيلة رجع زهير الى القيروان، ثم خرج منها الى برقة.

وحول رجوع زهير الى برقة وعدم بقائه في القيروان قيل ان لا تفتنه طيبات إفريقية وأبهة السلطان عن أغراضه في الجهاد في سبيل الله، ويبدو ان زهير بن قيس وهو من خبر المنطقة، اراد بعد قتل كسيلة وفلّ جمعه أن يرجع بمن معه يريد ان يتفادى ردة فعل بربرية يستغلها البيزنطيون لصالحهم في هجوم معاكس لا يقوى زهير بمن معه عليه، لذلك أثر ان يعود ليعدّ العدة لجولة اخرى، ولعل زهير بن قيس بلغه ان البيزنطيين قد خالفوه على برقة فهاجموها مستغلين قلة حاميتها وغياب زهير بالجيش عنها، ولما اقترب زهير من برقة وجد البيزنطيين قد هاجموها فعلا واخذوا الكثير من المسلمين منها أسرى، فاشتبك معه يريد ان يخلص من بأيديهم من المسلمين، فقتل وقتل اكثر من معه^(١).

(١) ابن عبد الحكم: فتوح مصر: ١٩٩، البلاذري/ فتوح البلدان ص ٢٧٠، المراكشي: البيان المغرب في اخبار المغرب: ج ١٩١-٢١، ابن دينار: المؤنس: ٣٣.

حسان بن النعمان:

ولما علم عبد الملك بمقتل زهير عَظُمَ ذلك عليه، ولكن الحرب مع ابن الزبير في الحجاز والعراق شغلته عن إفريقية، فلما قتل ابن الزبير واجتمع المسلمون عليه أَمَرَ حسان بن النعمان الغساني بالتوجه الى إفريقية فخرج في جيش لم يدخل إفريقية قط جيش مثله، وكان عبد الملك أعانه بأموال من مصر أطلق يده فيها يعطي منها ما شاء لمن يَرِدُ عليه من الناس^(١)، ولما بلغ حسان برقة انضم اليه من كان فيها من الجند، وكان هلال بن ثروان اللواتي بعض من جعلهم حسان على مقدمته مما يشير الى اشتراك البربر المسلمين في الجيش، ولما بلغ طرابلس انضم اليه من كان خرج من إفريقية فبلغ الجيش حوالي اربعين الفا^(٢).

وقد اختلفت الروايات حول تاريخ الغزوة، فجعلتها بعض الروايات عام ٧٢هـ وبعضها عام ٧٣هـ، وهكذا حتى عام ٧٨هـ ولعلّ اولى هذه التواريخ عام ٧٤هـ، وهو العام الذي اعقب القضاء على عبدالله بن الزبير^(٣).

وَرَدَ حسان بالجيش القيروان، وكان المسلمون يتوجهون الى الساحل لحرب البيزنطيين او الى الداخل للقاء البربر، ولما بات في عِلْمَ المسلمين ان البيزنطيين اعداء لا يتحولون عن عداوتهم، صارت اكثر حملات المسلمين تتجه نحو البربر في الداخل إيماناً من المسلمين بأن البربر اقرب الى الانضمام إليهم والدخول في الدعوة معهم وهي الخطة التي اتبعها عقبة وُلَايْنُ ابو المهاجر البربر من اجلها.

ولذلك، وبعد ان هزم زهير كسيلةً وقُتِلَ على يد البيزنطيين، كان على حسان ان يقصد الى البيزنطيين فسار من القيروان الى قرطاجنة وكان صاحبها اعظم ملوك افريقية ولم يكن

(١) ابن دينار: المؤنس: ٣٣.

(٢) المصدر نفسه/ ٣٣.

(٣) خليفة بن خياط/ تاريخه ص ٢٦٨، ابن عبد الحكم: فتوح مصر: ٢٠٠، ابن عذاري المراكشي: البيان المغرب: ج ١ ص ٢٢، ابن الأثير: الكامل في التاريخ: ٣١/٤.

المسلمون قط حاربوها، فلما وصل اليها وجد فيها من البيزنطيين والبربر خلقا كثيرا فقاتلهم، فلما عجزوا عن الصبر على المسلمين فرّوا هاربين، فسار بعضهم الى صقلية وبعضهم الى الاندلس، فدخل حسان المدينة وامر بهدم ما قدر عليه من سورها حتى يفوت على البيزنطيين الإعتصام به والتحصن ثانية، ثم بلغه ان الأعداء قد اجتمعوا في صطفورة وبنزرت الى الغرب من منطقة قرطاجنة، فسار اليهم ولقي المسلمون في قتالهم قوة وشدة فصبروا لهم فانهزم البيزنطيون وخلّوا البلاد، والتجأت فلول المنهزمين الى مدينة باجة ومدينة بونة وقد ملئ الأعداء رعبا، فعاد حسان الى القيروان ليجمّ جنده بعد ان كثرت فيهم الجراح^(١).

لما جمّ الجيش وصلح حال الناس، أتجه حسان الى قتال الكاهنة في جبال الأوراس واسمها كما يقول ابن خلدون (دهيا بنت مانيا)^(٢)، وكان البربر من قبائل جراوة الزناتية التفوا حولها، وقيل انها خرجت غضبا لكسيلة، وقيل انها كانت متزوجة من رجل يوناني وقيل رجل بيزنطي، مما يشير الى العلاقة بين حركتها والبيزنطيين واثار البيزنطيين في تحريض الزعامات البربرية على مقاومة المسلمين وزرع الشكوك بالمسلمين في نفوسهم، وكان اهل افريقية يخبرون حسان بن النعمان أنه أن قتل الكاهنة لم يختلف البربر بعدها عليه، فسار الى الكاهنة فتقابلا على مقربة من باغية على نهر نيني او وادي سكانية، فوقع بين الجانبين اشد ما رأى الناس من القتال وذلك عام ٧٥هـ، فانهزم المسلمون وقتل خلق كثير واسرت جماعة كثيرة، وانهزم حسان خارجا من افريقيا كلها الى منطقة برقة، وارسل الى عبدالملك يخبره بذلك، فأمره عبدالملك ان يقيم في موضعه حتى ياتيه أمره، فأقام حسان بمنطقة برقة خمس سنين في المكان الذي عرف بقصور حسان.

ملك الكاهنة افريقيا كلها ولكنها لم تدخل القيروان وظلت تحت إدارة المسلمين، وقيل ان الكاهنة اساءت السيرة في افريقية وعسفت اهلها وظلمتهم، وأرسلت اصحابها

(١) ابن الأثير: الكامل في التاريخ: ٣١/٤-٣٣.

(٢) ابن خلدون: العبر: ١٠٩/٦.

ليخربوا البلاد ويهدموا الحصون وينهبوا الاموال، ظنا منها ان المسلمين يريدون البلاد طلبا للذهب والفضة، فاذا علموا بخراب البلاد يأسوا من فتحها، ولكن صنيعها أغضب الناس من حولها، وتفرق اكثرهم عنها.

أستغل البيزنطيون هزيمة المسلمين على يد الكاهنة فأعدوا حملة بحرية واغاروا على قرطاجنة عام ٨٧هـ واستولوا عليها^(١).

ويبدو أن المسلمين لم يتوقفوا بعد هزيمة حسان عن مغازاة أطراف الكاهنة، فقد ذكر خليفة بن خياط حملة حسان الاولى ضمن حوادث سنة ٧٣هـ، وعليه فإن البعوث التي ارسلت بعد هذا العام الى افريقية تكون وقعت في الفترة التي كان حسان يقيم خلالها في منطقة برقة^(٢)، وقد ذكر خليفة من هذه البعوث بُعثاً قاده أبرد بن هبار، وبُعثاً قاده سفيان بن وهب، وآخر قاده عمرو بن عبيد الخولاني.

بعد ذلك سیر عبدالملك الجيوش والأموال الى حسان وأمره بالمسير الى افريقية وقتل الكاهنة، فلما وصل قريباً من قابس قابلته الكاهنة في جيوش عظيمة فدحرها فرجعت نحو الأوراس، فلحق بها وهزمها وقتلها في المكان الذي اصبح يدعى بئر الكاهنة، وقيل في طبرقة، وبعد هذا الانتصار عاد حسان الى القيروان عام ٨٢هـ ثم زحف من هناك الى قرطاجنة وأعاد فتحها^(٣)، وبذلك قضى حسان على كل اثر للمقاومة في بلاد المغرب الادنى.

كان حسان لما استأمن إليه البربر بعد مقتل الكاهنة وفلّ جموعها أمتهم وشرط عليهم أن يكون منهم اثنا عشر الفا عسكرياً مع المسلمين يجاهدون العدو، فلما اجابوه الى ماطلب ولّى عليهم رؤساء منهم، فاستعمل بعض ابناء الكاهنة، وولّى على الأوراس

(١) عبد العزيز سالم: تاريخ المغرب: ١٥٩.

(٢) خليفة بن خياط/ تاريخه ص ٢٦٨-٢٧١.

(٣) ابن عبد الحكم: فتوح مصر: ٢٠٠، ابن دينار: المؤنس: ٣٤-٣٦، ابن عذاري المركشي: ج ١ البيان المغرب: ٢٨.

رؤساء بربر فمالوا اليه وأحبّوه، وفرض لمن دخل في الجيش من البربر حظاً من العطاء (الرواتب) مساوياً لما كان يأخذه غيرهم من أفراد الجيش الإسلامي، فاطمأنت النفوس وفشا الإسلام بينهم^(١)، فأصلح مسجد القيروان وأقام المساجد وأرسل الفقهاء ليعلموا الناس تعاليم الدين وأحكام الشريعة واللغة العربية.

ثم دوّن الدواوين ووضع الخراج على عجم افريقية، وعلى من أقام معهم على النصرانية، وترك الأرض بيد أصحابها إلا ما كان من الأرض التي يملكها البيزنطيون، فصيرت من أملاك الدولة، وحثّ على العمارة وسك العملة دنانير ودرهم^(٢).

ثم اتخذ من ترشيش في جنوب قرطاجنة مدينة أطلق عليها اسم (تونس) لجمالها وما تدخل من الأنس في النفوس، وأنشأ على بحيرتها داراً للصناعة لبناء أسطول بحري يعارض به أسطول البيزنطيين البحري الذي عرقل الفتح الإسلامي وضّيع انتصارات المسلمين مراراً، وكانت البحيرة منفصلة عن البحر المتوسط فشقّ خليجاً واسعاً إليه ووصلها به، وأرسل إلى عبد الملك بن مروان يطلب منه أن يرسل إليه صنّاعاً حاذقين في بناء السفن، فأمر عبد الملك أخاه عبد العزيز الذي كان والياً على مصر أن يعينه، فأرسل عبد العزيز إليه ألف عائلة قبطية ممن اعتنق الإسلام من الأقباط، وقد نسب إنشاء دار الصناعة البحرية إلى موسى بن نصير كما نسب إلى عبدالله بن الحباب، وهي نسبة تشير إلى نصيب هؤلاء جميعاً في دعم الصناعة البحرية في تونس وتطورها على أيديهم^(٣).

(١) ابن الأثير: الكامل في التاريخ: ٣٢/٤.

(٢) انظر: ابن عبد الحكم: فتوح مصر: ٢٠١، ابن عذارى المراكشي: البيان المغرب، ج ١ ٢٩-٣٠، دبور: تاريخ المغرب الكبير: ١١٨/٢-١٢٠.

(٣) خطط المقرئزي: ٥/٣، ابن خلدون: المقدمة ١٨٩-١٩٠، ابن دينار: المؤنس: ٣٥-٣٦، عبد العزيز سالم: تاريخ المغرب: ١٦٤-١٦٥، عبد الواحد طه: الفتح والاستقرار العربي: ١٣٦-١٣٧.

موسى بن نصير

وبعد ان استقامت البلاد لحسان توجه الى عبدالملك بن مروان بالغنائم فاستغل عبد العزيز خروجه من افريقيا وعين مكانه موسى بن نصير ولم يُردّ عبد الملك ان يغضب اخاه فلم يغير ما فعل.

كان موسى بن نصير مع بشر بن مروان في العراق، فغضب عليه عبد الملك بن مروان وأراد قتله فافتداه عبد العزيز بن مروان لما رآه من عقل موسى^(١)، ولا شك ان اختيار عبد العزيز واحداً من رجاله على افريقية سيعزز نفوذه فيها، ويجعل حظه من خيراتها اكثر.

سار موسى بن نصير في سنة تالية على عام ٨٢هـ، ربما كانت سنة ٨٤هـ، اما القول بأن عزل حسان وتعيين موسى كان عام ٨٧هـ^(٢) فبعيد الاحتمال، لأن الأخبار تكاد تجمع على أن الفترة التي قضاها موسى في استكمال فتح المغرب لا تزيد على سبع سنين، وبالنظر الى عام ٨٧هـ، يكون فتح المغرب قد استكمل عام ٨٥هـ، وعندما نحتاج ان نتظر على الأقل ست سنوات اخرى للشروع بفتح الاندلس الذي وقعت مقدماته عام ٩١هـ، باتفاق بين الروايات، وهو مالا يؤيده اتجاه الظروف والأوضاع في شمال افريقية، كما لا تؤيده أيام الوليد بن عبد الملك (٨٦-٩٦هـ) التي شهدت حركة الفتوحات في ظلها نشاطا عظيما، وأما القول بتعيين موسى بن نصير في عام ٨٥هـ وهو العام الذي توفي فيه عبد العزيز بن مروان فقد لا يكون مقبولا، فالأخبار تشير الى غضب عبد الملك على موسى بن نصير واستيائه من تعيينه، فلو كان ذلك عام ٨٥هـ فربما بادر عبد الملك الى عزله وتعيين غيره، ولذلك فمن الأرجح ان فترة ما مرت على تعيين موسى على افريقية حاول موسى خلالها ان يثبت جدارته ويرى عبد الملك حسن اختيار اخيه عبد العزيز له وهو ما أشارت إليه الروايات عند كلامها عن الغنائم والسبي الذي اكثر موسى منه وراح يبعثه الى الخليفة وأخيه عبد العزيز ليزيل سخط الخليفة ويجلب رضاه.

(١) ابن عبد الحكم: فتوح مصر: ٢٠٣.

(٢) ابن الاثير: الكامل في التاريخ: ١١٣/٤.

وعندما بلغ موسى بن نصير افريقية، قيل خطب الناس ويّين عزمه على فتح المغرب الاقصى الاقرب فالاقرب يحمل السيف ويصطنع اللين، وقد حظي موسى بنفر من القادة المشهورين منهم: أولاد عقبة بن نافع الفهري وهم عبيدة وعياض وعثمان، وكذلك محمد بن أوس الانصاري، وطارق بن زياد، وابو مدرك زرعة بن أبي مدرك، وسليمان ابن أبي المهاجر دينار، وعياش بن أخيل، والمغيرة بن أبي بردة، وعبد الرحمن بن سلمة ابن عبد الرحمن بن عوف، وابناء موسى بن نصير وهم مروان وعبدالله وعبد العزيز وعبد الأعلى وعبد الملك، وقد استفاد موسى من جهود السابقين في اصطناع البربر وتقريبهم فاستعان برجالهم وجندهم في الغزو والفتح.

قيل لما قدم موسى بلغه ان قوما خرجوا على الطاعة وطمعوا في البلاد، فبدأ بأقرب الاطراف، وارسل حملة الى قلعة زغوان التي تبعد مسافة يوم عن القيروان فأخضعهم، وعادت الحملة بأعداد كبيرة من الاسرى، كما سير حملتين متتاليتين كانت الاولى بقيادة ابنه عبدالله، والثانية بقيادة ابنه مروان، فغنموا ورجعوا، ولكن المصادر لا تذكر المناطق التي غزتها هاتان الحملتان، وارسل قائده عياش بن أخيل الى قبائل هواره وزنانة فأغار عليهم وسباهم، وصالحت قبيلة كتامة فشرط عليهم ان يقدّموا رهائن من خيارهم ففعلوا وولّوا عليهم رجلا منهم، وقيل ان موسى بن نصير بعث عياش بن أخيل بالمراكب من تونس الى سرقوسة بصقلية فأصاب وغنم، وغزا عبدالله بن مرة سردانية وافتتح مدائنها، وبعث موسى ابنه عبدالله الى جزيرة ميورقة ورجع سالماً^(١).

ثم بلغت موسى وفاة عبد العزيز بن مروان عام ٨٥هـ، ثم خبر وفاة عبد الملك بن مروان واستخلاف ابنه الوليد سنة ٨٦هـ، فأرسل موسى يبيعه الى الوليد، فكتب الوليد اليه يقره في الولاية على افريقية والمغرب.

(١) ابن الاثير: الكامل في التاريخ: ١١٢/٤، ابن عذاري المراكشي: ج ١ البيان المغرب: ٣٥٠٣٤، دبور: تاريخ المغرب الكبير: ١٢٧/٢-١٣١، الإمامة والسياسة: ٥٠/٢ وما بعدها.

توجه موسى بعد ذلك الى فتح الأجزاء الغربية من شمال إفريقيا، فبدأ ببلاد صنهاجة وأوربة قوم كسيلة التي كانت منازلهم تمتد في بلاد المغرب الأوسط حتى وادي ملوية، وقاد موسى الجيش بنفسه، وكان الجيش يضم أربعة آلاف من أهل الديوان وألفين من متطوعة البربر، وجعل موسى على مقدمة الجيش عياض بن عقبة بن نافع، وعلى الميمنة المغيرة بن أبي بردة، وعلى الميسرة زرعة بن أبي مدرك، وجعل على الاثقال عياض بن اخيل، وهاجم موسى بمن معه جموع البربر فهزمهم وسباهم، ثم غزاهم ثانية قرب مدينة سجومة واغلبهم من قوم كسيلة، وكان همه ان يقلّ حذمهم ويكسر شوكتهم حتى لا تصيبه تهودا عقبة بن نافع ثانية، فهزمهم وقتل ملكهم وبلغ وادي ملوية.

ثم سار موسى يريد طنجة فافتتحها وسار من هنالك باتجاه الجنوب فوصل الى السوس الأدنى ووادي درعا وتافيلالات، وارسل ابنه على رأس حملة الى السوس الأقصى، ثم اتبعها بأخرى، يقودها زرعة بن أبي مدرك فغنموا وسبوا، ولا شك ان موسى بن نصير في فتوحه الداخلية والساحلية في بلاد المغرب الأوسط والأقصى استخدم الأسطول البحري من قاعدة تونس ليشلّ تهديد الأسطول البيزنطي من قواعده في صقلية وسردينية وجزر البليار، وبذلك منع وصول اية امدادات الى المقاومة^(١).

ومما يذكر عن موسى انه جند اعدادا كثيرة من رجال كتامة وهوارة وزنانة ومصمودة، وجعل المجندين من البربر تحت قيادة طارق بن زياد مولاه وولاه طنجة عام ٩٠هـ، ثم عاد موسى الى القيروان، وفي اثناء عودته مرّ بقلعة مجانة فتحصن أهلها منه، فجعل عليها من اقام على حصارها حتى فتحها، وبذلك دخلت بلاد شمال إفريقيا من برقة الى المحيط الاطلسي كلها في حوزة الاسلام، وقيل ان سبّة اقترنت بمعاهدة صلح اعترف حاكمها جوليان بالسيطرة الاسلامية، وقد وقف جوليان الى جانب المسلمين اثناء فتح الاندلس عام ٩١هـ، ولا ريب ان سبّة صارت مثل تونس وبرقة وغيرها من المدن الإفريقية جزءا لا يتجزأ من جسم الدولة الإسلامية.

(١) أرشيبالد لويس: القوى البحرية والتجارية في حوض البحر المتوسط: ١٠٢.

على الرغم من وقوع بعض الأخطاء الفردية في الأساليب التي اتبعتها بعض القادة اجتهدا منهم لفتح البلاد وتحويلها الى دار الإسلام، فإن متابعة الفتح ومواصلة الجهاد رغم الخسارة في الأموال والأرواح لتدل على وجود سياسة ثابتة لدى أولى الأمر، وخطّة واضحة عندهم لنشر الإسلام وتعميمه بين الناس.

ثم تعاقب على شمال إفريقيا ولاية مثل محمد بن يزيد القرشي في خلافة سليمان بن عبد الملك، واسماعيل بن عبيد الله مولى بني مخزوم في خلافة عمر بن عبد العزيز جعلوا همهم نشر الإسلام بين أهل البلاد، وضربوا أحسن الأمثلة في حسن السيرة وتقصي العدل والانصاف، وبثوا العلماء يُفقهون الناس ويُعلّمونهم شرائع الإسلام، فأسلم أكثر أهل البلاد^(١).

(١) ابن عبد الحكم: فتوح مصر: ٢٠٤، البلاذري/ فتوح البلدان ص ٢٧٣، ابن دینار: المؤنس: ٣٦، دبور: تاريخ المغرب الكبير: ١٣٧/٢-١٤٧.

فتح بلاد الأندلس

الجغرافية والسكان:

تقع الأندلس او شبه الجزيرة الإيبيرية في الجنوب الغربي من القارة الأوروبية، وتفصلها عن جنوب فرنسا جبال البرت او البرقان، ويفصلها عن بلاد إفريقية مضيق جبل طارق، ويحيط البحر المتوسط بها من الجانب الشرقي والمحيط الأطلسي من الجانب الغربي.

كان اليونان قد أطلقوا في القرن الخامس قبل الميلاد على سواحل شبه الجزيرة أسم إيبيريا، ثم عمم الاسم فصار يطلق على جميعها^(١)، كما أطلق على شبه الجزيرة أسم (أسبانية) وهو اسم قيل انه اخذ من اسم بعض الملوك الذين حكموها في الزمن الاول واسمه (اشبان بن طيطس)^(٢)، وأطلق عليها اسم (الأندلس) وهو اسم مأخوذ من قبائل الوندال الجرمانية التي غزت شبه الجزيرة منذ عام ٤٠٩م، فسميت البلاد (فاندلسيا) باسم هذه القبائل، ثم لفظ العرب الاسم فقالوا (الأندلس)^(٣).

كان السكان يتألفون من عناصر الكلت والإيبيرين، ومنذ الغزو الروماني لشبه الجزيرة عام ٢٠٥ ق.م، صارت شبه الجزيرة تابعة للإمبراطورية الرومانية وعملت النصرانية التي انتشرت بين السكان على اندماج السكان في جسم الامبراطورية وحضارتها، إلا أن البلاد اخذت تتعرض منذ عام ٤٠٩م، الى غزوات الجرمان فاجتاحتها قبائل الألان والسويف، والوندال، واستقر السويف وقسم من الوندال في جليقية واشتوريش، واستقر الألان في لشدانية (البرتغال)، واقام القسم الأعظم من الوندال في إقليم باطقة بشرق الأندلس.

(١) عبد العزيز سالم/ تاريخ المسلمين واثارهم في الأندلس: ٥٢.

(٢) ابن الأثير/ الكامل في التاريخ: ١١٩/٤.

(٣) عبد الرحمن الحجي/ التاريخ الأندلسي: ٣٧.

ثم تعرضت البلاد الى هجوم القوط الغربيين عليها، ونزح على إثر ذلك كثير من الوندال الى شمال افريقية، ولم تأت نهاية القرن الخامس الميلادي حتى كانت شبه الجزيرة كلها خاضعة للقوط.

ومنذ أوائل القرن السادس الميلادي اخذت شبه الجزيرة تظهر كدولة موحدة قوطية منفصلة عن الإمبراطورية الرومانية، يديرها الملك أخيلا من مدينة ماردة التي غدت عاصمة البلاد، ثم لم يلبث القوط ان اعتنقوا الكاثوليكية ونبذوا الأريوسية، واعتبروا اللاتينية لغة رسمية، واتخذوا مدينة طليطلة عاصمة لهم، واصبحت طليطلة مركزا أسقفيا يمثل سلطان البابا في روما مما عمل على توثيق العلاقات الودّية بين الجانبين^(١).

وفي الفترة التي سبقت الفتح الإسلامي للأندلس كانت الأوضاع في شبه الجزيرة غير مستقرة: فمن الناحية السياسية كانت الخصومة قائمة بين لذريق الذي جاء الى الحكم عن طريق ثورة اطاحت بالملك غيطشة وبين بيت الملك غيطشة المخلوع وأنصاره، وممن كان يبطن العداء للذريق يوليان حاكم سبته.

ومن الناحية الاقتصادية، كانت البلاد تتعرض لازمة إقتصادية وكانت تعاني عجزا ماليا، وقيل أن لذريق فتح خزائن أسلافه في كنائس طليطلة بحثاً عن الكنوز لتوفير الأموال، ولكن الرواية التي نسجت حول ذلك قصة طريفة قالت ان رجال الكنيسة نصحوا لذريق ان لا يفتح «بيت الحكمة» أو «بيت الملوك» وعارضوا دخوله ولكنه لم يستجب لهم ودخلها فلم يجد مالا ووجد صورا لرجال من العرب معممين، ووجد كتابة تقول، إذا فتح هذا الباب دخل هؤلاء القوم أي العرب هذا البلد^(٢).

ومن الناحية الإجتماعية، كانت البلاد تعاني من الطّبقيّة التي تركت ظلالها على الناحية الإقتصادية والناحية السياسية، فمن جهة، كان رجال الدين والنبلاء والأشراف

(١) انظر: محمد عنان/ دولة الإسلام في الأندلس: ٢٨/١-٢٩، عبد العزيز سالم/ تاريخ المسلمين واثارهم: ٥٣-٥٥.

(٢) ابن عبد الحكم: فتوح مصر: ٢١٦.

يتمتعون بالمناصب وامتلاك المزارع والضياع، وكان يليهم جماعات التجار والزراع والعمال وأمثالهم من الطبقة الوسطى التي كانت تتحمل الواجبات العسكرية والمالية وأداء الخدمات العامة من إصلاح الطرق وحفر الترغ، وكانت المطالب المفروضة على هذه الطبقة أكثر مما تطيق، وكان الزراع بخاصة يضطرون في ظل الاوضاع الإقتصادية الصعبة الى تسليم ممتلكاتهم الى النبلاء والبقاء فيها كمستأجرين لقاء حماية النبلاء لهم، وهناك جماعة العبيد واعدادهم غفيرة، وكانوا يستخدمون في الإغراض الزراعية والأعمال المنزلية وغيرها ويتعرضون لشتى اشكال القهر والإضطهاد، والى جانب هذه الفئات عاش اليهود مكروهين، وعمدت التشريعات التي اتخذت بخصوصهم منذ بداية القرن السابع الميلادي الى حرمانهم من ممارسة الكثير من الفعاليات الاقتصادية بغرض إضعافهم^(١).

وعلى العموم فأوضاع شبه الجزيرة لم تكن مرضية، ولم تفلح محاولات الإصلاح، أن صَحَّ أنها وجدت، في إنقاذ الحال مما جعل مهمة الفتح الإسلامي لشبه الجزيرة أقل صعوبة.

أحداث الفتح

بعدما فتح المسلمون بلاد المغرب الأقصى ترك موسى بن نصير طارق بن زياد على طنجة وترك معه تسعة عشر ألف جندي من البربر من قبائل مصمودة وجراوة وهوارة وزناتة البربرية ممن كان أسلم وحسن إسلامه، تركهم بالأسلحة والعدة الكاملة، وقيل ترك مع طارق اثني عشر ألفاً، وكان فيهم عدد غير كثير من العرب ليُعلِّموا البربر القرآن وفرائض الإسلام^(٢).

(١) انظر محمد عنان/ دولة الإسلام في الأندلس: ٣٢-٣٧، عبد العزيز سالم/ تاريخ المسلمين واثارهم: ٦٣-٦٥، عبد الواحد طه/ الفتح والاستقرار العربي الإسلامي في شمال افريقيا والأندلس: ٨١-٩١.

(٢) ابن عبد الحكم/ فتوح مصر: ٢٠٤، أحمد محمد المقري/ نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب: ٢٣٩/١.

وفي أثناء ولاية طارق على طنجة، قيل أن خصوم لذريق الذي اغتصب الحكم في الأندلس من بيت الملك غيطشة اتصلوا بطارق وحثوه على دخول الأندلس، وقيل أن الذي حث طارقاً هو يوليان حاكم سبته وكان يمتُّ بصلة النسب إلى أسرة الملك غيطشة موالياً لهم، وقد يكون يوليان اتصل بطارق باتفاق مع خصوم لذريق، وقيل أن يوليان اتصل بطارق لما جرى من لذريق واعتدائه على ابنة يوليان، ولعل رواية اعتداء لذريق على ابنة يوليان تحكي الخلاف السياسي الذي كان بين الجانبين أكثر مما تحكي السبب الحقيقي للخلاف^(١).

قيل أن طارق بن زياد أخبر موسى بن نصير بما جرى من الاتصال به، فنقل موسى بن نصير الخبر إلى الخليفة الوليد بن عبد الملك، فكتب الوليد إليه، خُضَّها بالسرايا ولا تغرر بالمسلمين في بحر شديد الأهوال، فكتب إليه موسى، أنه ليس ببحر متسع وإنما هو خليج يبين ما وراءه، فكتب إليه الوليد، أن اختبرها بالسرايا إن كانت الأمر على ما حكيت^(٢).

وبخصوص اتصال يوليان وخصوم لذريق بطارق بن زياد وموسى بن نصير فقد يَكُود تم حقيقة بين الجانبين، ويكون الاتصال عندها ذا أثر في توقيت انطلاقة الفتح، وربما عجل فيها ولكنه ليس سر الفتح وسببه، ففتح الأندلس آت وهو استمرار لحركة الفتح التي انطلقت من شبه الجزيرة العربية نحو الشام ومصر وبلاد إفريقيا والمغرب.

بعث طارق بن زياد عن أمر موسى بن نصير طريفاً وَيَكْنَى ابازرعة في أربعمئة رجل معهم مائة فرس لاستطلاع أحوال الأندلس واختبار قوتها، فسار طريف في أربعة مراكب هيَّها يوليان للحملة، فحطوا في جزيرة تقع على الشاطئ الأسباني، فسميت الجزيرة جزيرة «طريف» نسبة إلى قائد الحملة طريف الذي نزل وجنده فيها.

(١) ابن عبد الحكم: فتوح مصر: ٢٠٥.

(٢) ابن الأثير: الكامل في التاريخ: ١٢٢/٤.

أغار طريف بمن معه على الجزيرة الخضراء ومواقع أخرى من الجزء الجنوبي من الأندلس فلم يلقَ مقاومة تذكر، فغنم غنائم وفيرة وسبي ورجع سالما في رمضان سنة إحدى وتسعين للهجرة^(١).

لما رأى موسى بن نصير ما حققته حملة طريف، وصحّ عنده ما نقل إليه من احوال الأندلس، بعث طارق بن زياد في سبعة آلاف من المسلمين أكثرهم من البربر والموالي وأقلهم من العرب، ولما احتاج طارق إلى أعداد في فترة تالية أمده موسى بخمسة آلاف فتمّ جيش طارق إثني عشر ألفا، وقيل بل كان جيش طارق إثني عشر ألفا لأول دخوله الأندلس^(٢). جهّز يوليان ما يلزم جيش طارق من السفن لنقل الجنود إلى بر الأندلس، وقد حرص القائمون على الحملة لاستكمال عملية نزول الجند أن يُعمّوا أخبار الحملة على الناس.

لذلك احضر يوليان السفن إلى سبتة ليلا وأخذت تنقل الجنود تباعا، ويبدو أن عملية إبحار الجند اقتضت أكثر من ليلة، فقليل أن الجند الذين نزلوا بر الأندلس كانوا يكمنون في النهار حتى لا يشعر بهم أحد، وكانت السفن تختلف بين سبتة والأندلس وأهل الأندلس لا يظنون إلا أنها تختلف بمثل ما كانت السفن تختلف به من المنافع والمتاجر، ولما علم أهل الأندلس بالحملة كانت عملية الإبحار قد تمت بسلام في رجب من عام اثنين وتسعين للهجرة، ونزل طارق بالجند عند جبل كالبي، وهو الجبل الذي أخذ اسم طارق وصار يعرف بجبل طارق، وقيل لما ملك رئيس الموحدين عبد المؤمن الأندلس وعبر جبل طارق أمر ببناء مدينة على الجبل وسماه جبل الفتح ولكن الاسم لم يثبت له وظل اسم جبل طارق جاريا على الألسنة^(٣).

(١) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ١٢٢/٤.

(٢) ابن عبد الحكم/ فتوح مصر: ٢٠٦، المقرئ/ نفح الطيب: ٢٣٩/١.

(٣) ابن الأثير/ الكامل في التاريخ: ١٢٢/٤.

سار طارق بالجيش نحو الجزيرة الخضراء ففتحها، وكان لذريق في شمال الأندلس مشغولا في محاربة البشكنس، وقيل في محاربة الفرنسيين، فأرسل خليفته تدمير يُعْلِمُهُ بالهجوم الإسلامي، فعاد لذريق مسرعا لصدّه، وفي طريقه لقتال المسلمين عرّج على العاصمة طليطلة دون أن يدخلها وصالح أسيرة غيطشة ودعاهم والقوط المخالفين له إلى الانضمام إليه في حرب العدو المشترك، فساروا معه، وقيل أن لذريق عهد بقيادة ميمنة جيشه وميسرته إلى ابني غيطشة.

لما سمع طارق بقدوم لذريق في الجيش الذي قيل أنه كان كبيرا، كتب إلى موسى بن نصير يستمدّه فأمدّه موسى بخمسة آلاف رجل، ومما يروى عن طارق أنه لما ايقن بقاء لذريق وأدرك خطورة الموقف قام بالجند خطيبا فحَضَّهم على الجهاد، ورغَّبهم في الشهادة، فقال: أيها الناس، أين المفرّ، البحر من ورائكم، والعدو أمامكم، فليس ثمّ والله إلا الصدق والصبر، وقيل أحرق السفن ليستमित الجند في القتال^(١).

ولكن المؤرخين المعاصرين يشكّون أن يكون طارق بن زياد صاغ خطبة كهذه أو أنه أحرق السفن، ويستندون في ذلك إلى أن طارقا لا يملك البيان العربي ولا يقدر على ارتجال خطبة أدبية رائعة، فضلا عن أن يخاطب بمثلها جيشا تدقّ أفهامهم عنها، وإضافة إلى ذلك فإن المصادر التاريخية الأولية وبخاصة الأندلسية والمغربية منها لا تذكرها^(٢).

التقى الجيشان على نهر لكّة من أعمال شذونة لليلتين بقيتا من رمضان سنة ٩٢هـ، واتصلت الحرب بين الجانبين ثمانية أيام استشهد فيها ثلاثة آلاف من المسلمين ولكن الهزيمة دارت على لذريق وجيشه، وقيل أن لذريق غرق وقتل كثير من جيشه، ومما يروى عن أبناء غيطشة أنهم خذلوا لذريق وتركوا هم وأنصارهم موافقهم أمام المسلمين ظلّا منهم أن المسلمين إذا امتلأت أيديهم من الغنائم عادوا إلى بلادهم وبقي المُلْك لهم^(٣).

(١) انظر: الخطبة في كتاب الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة: ٦١/٢.

(٢) انظر: الحجّي / التاريخ الأندلسي: ٥٨-٦١، سالم / تاريخ المسلمين وأثارهم في الأندلس: ٧٨.

(٣) كتاب الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة: ٦١-٦٠/٢، ابن الأثير / الكامل في التاريخ:

١٢٢/٤، المقرئ: نفح الطيب: ٢٥٨/١.

ولعل خذلان آل غيطشة وأنصارهم لذريق كان بدافع الإنتقام منه، ولا أظن أسرة الملك غيطشة كانت تعتقد ان المسلمين إذا امتلأت أيديهم من الغنائم رحلوا من الأندلس فهم لا يجهلون فتح المسلمين بلاد المغرب واستقرارهم فيه ولا يجهلون نية المسلمين واغراضهم في بلاد الأندلس.

ارسل طارق بن زياد ببشارة النصر الى موسى بن نصير، وقيل بعث برأس لذريق اليه، وهو مالم يجر مثله من قبل ولعل ذلك من كلام الراوي، فوجه موسى ابنه في وفد بالبشارة الى الخليفة الوليد بن عبد الملك، ففرض الوليد لابن موسى في الشرف وأجاز كل من كان معه^(١).

أراد طارق ان يحول دون تجمع الجيش القوطي، فبادر الى الزحف بعد المعركة الى مدينة أستجة، وفي طريقه الى أستجة فتح مورور في منطقة أشيلية، ثم مال الى مدينة قرمونة ففتحها، وتقدم الى مدينة اشيلية ففتحها صلحا، ثم سار بعد ذلك الى مدينة أستجة حيث دارت معركة حامية بين المسلمين والقوط وهزم القوط ودخل المسلمين المدينة^(٢).

لما تمّ لطارق فتح أستجة، قيل ان يوليان أشار على طارق أن يبعث جيشا الى قرطبة، فبعث جيشا بقيادة مغيث الرومي، وأن يبعث جيشا إلى غرناطة وجيشا الى مالقة، وجيشا الى تدمير، وأن يسير هو ومعظم الجيش الى جيان فطليطلة^(٣)، ولعل هذه الجيوش لم ترسل دفعة واحدة، فطاقة الجيش وبخاصة بعد أن خسر قسما منه في المعارك السابقة غير يسير، لاتكفي لسداد هذه المهمات مرة واحدة، ولا يعقل أن يفرق طارق جيشه على هذا النحو في هذه البلاد الواسعة.

(١) كتاب الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة: ٦١/٢.

(٢) ابن الأثير: الكامل في التاريخ: ١٢٢/٤.

(٣) ابن الأثير: الكامل في التاريخ: ١٢٢/٤.

ويذكر ابن الأثير بعد ذلك، أن الجيوش التي فرقها طارق فتحت البلاد التي وجهت إليها، ثم سار طارق بالجيش نحو طليطلة، فقيل أنه وجدها فارغة، فترك فيها حامية من أصحابه وضمّ اليهم اليهود، وهي إشارة إلى تعاون هؤلاء مع المسلمين لما كانوا يلاقونه من العنت والإضطهاد على يد القوط، وسار طارق إلى وادي الحجارة فوصل إلى مدينة تسمى مدينة المائدة، فدخلها ووجد فيها المائدة التي يسميها ابن الأثير «مائدة سليمان» ويذكر أنها من زبرجد اخضر حافتها وأرجلها مكلّلة باللؤلؤ والمرجان والياقوت.^(١)

وعند بلوغ طارق بن زياد هذا الحد من الفتوح في بلاد الاندلس تذكر المصادر أن موسى بن نصير وقد أكل الحسد قلبه، تحرّك من مقرّه في القيروان ليشارك طارق بن زياد في شرف الفتح.

وقيل أن موسى بن نصير لما اجتمع بطارق عند طليطلة ضرب طارقاً بالسوط على رأسه ووبخه^(٢)، وقيل بل شدّ طارقاً وثاقاً وحبسه وهمّ بقتله لولا معتب الرومي غلام الوليد بن عبد الملك، ولعله مغيث الرومي الذي تحدثت الأخبار عنه، الذي كان حاضراً، وقيل أن طارقاً بعث إلى معتب (مغيث) فقال له: إن رفعت أمري إلى الوليد وأن فتح الاندلس كان على يدي وإن موسى حبسني يريد قتلى أعطيتك مائة عبد، فلما أراد معتب (مغيث) أن ينصرف إلى الشام ودّع موسى وقال له، لا تعجل على طارق ولك اعداء، وقد بلغ أمير المؤمنين أمره وأضاف عليك وجدة، فلما قدم معتب (مغيث) على الوليد أخبره بالذي كان فكتب الوليد إلى موسى يقسم له بالله لئن ضربته لاضربتك، ولئن قتلته لأقتلن ولدك به، ووجه الكتاب معي معتب (مغيث) الرومي، فقدم به على موسى في الأندلس، فلما قرأ موسى الكتاب اطلق طارقاً وخلّى سبيله^(٣).

(١) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ١٢٢/٤.

(٢) المصبر نفسه: ١٢٢/٤.

(٣) ابن عبد الحكم: فتوح مصر: ٢١٠.

وَرَمَى موسى بالحسد وعَزَّمه على قتل طارق حسداً قول قد لا يستقيم، فطارق جندي من جنود موسى والانتصارات التي حققها طارق إنجازات تكتب في صفحة موسى القيادية وطارق مولى موسى ومن قبله والفتح له^(١)، ولم تنقطع الاتصالات بينهما طيلة أيام الفتح، والقول بأن موسى ضرب طارقاً بالسوط على رأسه ووبخه يشير الى تبعية طارق لموسى لاندتيته له، وقيل ان موسى وبخ طارقاً على ما كان من خلافه، وهذا من موسى ان صحَّ فَعَلُ قائد يحاسب جنده لافعل حاسد.

وأما نية موسى بقتل طارق، فلا يعقل ان يتقدم موسى الى طارق بهذه العقوبة بعد النجاح الذي أحرزه، ولا شك أن موسى كان يعلم لو أنه فعلها لوجد الجند من حول طارق ينكرون ذلك عليه، ولو فعلها لكانت من موسى فعلة خرقاء لا يعلم أحد مداها في هذه البلاد.

وأما تعليق نجاة طارق من القتل على كتاب الخليفة الوليد فأمرٌ فيه نظر، فذهاب الخبر الى الخليفة الوليد في دمشق وعودته الى طليطلة بالأندلس يستغرق اكثر من ستة اشهر، ولكن الاخبار لا تذكر ان الفتوحات توقفت هذه المدة إطلاقاً، بل تذكر ان موسى سار وطارقاً من طليطلة يفتحان المناطق الشمالية من بلاد الاندلس، وعند حساب المدة التي قضاها موسى بالأندلس من لدن دخوله في رمضان سنة ٩٣هـ وحتى خروجه منها في ذي الحجة ٩٥هـ، نجدها بالمقارنة بالفتوحات التي حققها في الاندلس والزمن الذي اقتضته هذه الفتوحات، نجدها لا تحتل مثل هذا التوقف، كما لم نجد موسى يعزل طارق بن زياد ويقصيه من طريق اكتساب الفخر والامجاد، وإنما ظل طارق الساعد الأيمن لموسى بن نصير في فتوحاته بالأندلس.

أما كتاب الإمامة والسياسة فيذكر أن طارق بن زياد كتب في هذه المرحلة أي بعدما بلغ طليطلة، كتب الى موسى بن نصير يقول، ان الأمم تداعت علينا من كل ناحية فالغوث الغوث فلما اتى موسى الكتاب نادى في الناس وعسكر يريد الأندلس وذلك

(١) محمد بن ابي نصر الاذري الحميدي: جذوة المقتبس في ذكر ولاية الاندلس: ٤.

في صفر من سنة ثلاث وتسعين للهجرة^(١)، وهي رواية معقولة سيما وقد بلغ طارق في توغله حداً متقدماً من وسط بلاد الاندلس تاركا الجانب الشرقي والجانب الغربي منها بيد القوط، ولعل تقدم طارق وتوغله هذا كان موضع لوم موسى لطارق، لذلك كتب موسى الى طارق ان لا يتجاوز مكانه حتى يلحق به^(٢)، ولم يقصد موسى رأسا الى مكان طارق فيطفيء ما يجد في نفسه إن صحّ انه وجد عليه، بل سار يفتح الجانب الغربي من الاندلس وارسل ابنه ليفتحا الجانب الشرقي ليضمن الخطوط الخلفية لقواته وقوات طارق المتقدمة شمالا الى طليطلة ويحفظ طرق الإمدادات الواردة اليه من افريقيا وبلاد المغرب.

سار موسى من القيروان في رجب من عام ثلاث وتسعين للهجرة في ثمانية عشر ألف رجل من العرب والموالي وعرفاء البربر، وكان معه حبيب بن أبي عبيدة الفهري وعبد الله ابن مغيرة بن أبي بردة، وعباس بن أخيل، وحنش بن عبد الله الصنعاني، وعبد الجبار بن سلمة الزهري، وعلي بن رباح اللخمي^(٣)، وأولاده عبد الاعلى وعبد العزيز وعبد الملك خلا عبد الله الذي استخلفه موسى على القيروان^(٤).

قسم موسى الجيش الى وحدات واتخذ لكل وحدة راية معينة فزاد عدد الرايات على عشرين، وضمّ إلى كل وحدة اضافة إلى ما كان من العرب المسلمين أعدادا من البربر المسلمين فلم يتبع التصنيف القبلي الذي كان يُتبع من قبل في تقسيم الجيش، ولعله أراد بذلك ان يتجنب إثارة التكتلات العصبية سيما وقد كثر عدد المسلمين من غير العرب.

سار موسى بالجيش من إفريقيا حتى بلغ منطقة سبتة وأبحر من هناك الى الاندلس ونزل الجزيرة الخضراء في رمضان من عام ٩٣هـ، وفي الجزيرة أمر ببناء مسجد عرف

(١) كتاب الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة: ٦/٢.

(٢) الحميدي: جذوة المقتبس: ٤.

(٣) الحميدي: جذوة المقتبس: ٥-٦، المقري: نفع الطيب: ٢٧٨/١-٢٨٨.

(٤) المقري: نفع الطيب: ٢٧٧/١.

بـ (مسجد الرايات)^(١)، وهي إشارة الى الإستقرار وتحويل البلاد الى ديار إسلامية.

وبعد الجزيرة الخضراء، سار موسى الى شذونة ومنها الى مدينة قرمونة، ومدينة قرمونة تعدّ من أحصن مدن الأندلس، ففتحها موسى بحيلة قام بها اتباع يوليان الذين كانوا يرافقون موسى في الجيش، فيروى ان هؤلاء التجأوا الى قرمونة، وفي الليل فتحوا الأبواب فدخلها المسلمون^(٢).

ومن مدينة قرمونة سار الى قلعة رعواق ففتحها، ثم سار الى أشبيلية وهي من أعظم مدائن الأندلس بنيانا وأعزّها اثاراً فحاصرها شهراً وفتحها عنوة وترك من الجند حامية فيها معهم بعض اليهود ثم واصل السير إلى ماردة، وفي طريقة الى ماردة لآحق فلول المنهزمين الى نبله واكشونية وباجة في جنوبي البلاد المسماة اليوم البرتغال، وبعد ان فتح هذه المدن سار الى لقنت ففتحها وتوجه من هناك الى ماردة، وقد واجه موسى من اهل ماردة مقاومة عنيفة، فقاتل اهلها قتالا شديداً، واتصل القتال والحصار شهرا واستخدم المسلمون الدبابات لنقب الأسوار وما زالوا بها حتى فتحوها يوم الفطر من عام ٩٤هـ صلحا، وفي كتاب (فجر الاندلس) للمستشرق باسكوال دي جايا نجوس نص بالأسبانية يذكر هذا الصلح وهو صلح ماردة، فيقول:

فذهبوا - أي اهل ماردة - إليه وقالوا إنهم يتركون الكنائس وما فيها وكذلك ما تحويه من الأحجار الكريمة وغيرها من الأشياء الطيبة، وكل ممتلكات رجال الدين، وبعد أن تم التوقيع على ذلك في عهد صحيحة فتحوا له الأبواب وادخلوه البلد وأسلموه إياها، ولم يمس المسلمون من أقام في البلد من النصاري بأذى، وأما من اراد ترك البلد منهم فتركوه يمضي دون اذى^(٣).

(١) الحجبي: التاريخ الاندلسي: ٧٤-٧٥، عبد الواحد طه: الفتح والإستقرار العربي الاسلامي: ١٧٦-١٧٧.

(٢) ابن الاثير: الكامل في التاريخ: ١٢٣/٤.

(٣) انظر: مصطفى الشكعة: مواقف المستشرقين من الحضارة الإسلامية في الاندلس، بحث منشور في العدد الذي صدر في إطار الاحتفال بالقرن الخامس الهجري: ٢/٢٩٩.

وهذه المعاملة التي عومل اهل ماردة بها وَتَمَّتْ على الوجه الذي طلبه اهل ماردة أنفسهم تدل على السماحة التي غرستها العقيدة الإسلامية في النفوس واحترام الإنسانية حتى في غمار الحروب وهو خلاف ما عُوْمِلَ به المسلمون يوم سقطت الأندلس . . .

والى جانب هذه الفتوحات التي أحرزها موسى في الجانب الغربي من الأندلس، أرسل موسى ولديه عبد الأعلى وعبد العزيز لفتح جنوب شرق الأندلس، ويبدو ان ذلك كان بعد فتح مدينة اشبيلية، ففتح عبد الأعلى مالقة والبيرة بينما هاجم عبد العزيز مقاطعة أوريولة التي كان يحكمها الدوق تدمير في رجب من عام ٩٤هـ وانتهى الأمر الى عقد صلح جاء فيه:

بسم الله الرحمن الرحيم من عبد العزيز الى تدمير:

انه نزل على الصلح، وأنه له عهدُ الله وذمُّه أن لا يُنزع عنه مُلكُه، ولا أحدٌ من النصارى عن أملاكه، وأنهم لا يُقتلون ولا يُسبُّون: أولادهم ولا نساؤهم ولا يُكرهُون على دينهم، ولا تُحترق كنائسهم ما تُعبَد وما نَصَحَ، وأن الذي اشترطَ عليه انه صالح على سبع مدائن: أوريولة، وبلتلة، ولقنت، ومولة، وبقرة، وأنة، ولورقة، وأنه لا يأوي لنا عدوًّا، ولا يخون لنا أمانًا، ولا يكتُم خبراً عَلِمَهُ وأنه عليه وعلى أصحابه دينار كل سنة وأربعة أمداد قمح، وأربعة أمداد شعير، وأربعة أقساط طلا، وأربعة أقساط خل، وقسط عسل، وقسط زيت، وعلى العبد نصف ذلك.

كتب في رجب سنة أربع وتسعين من الهجرة، شهد على ذلك عثمان بن عثمان بن ابي عبدة القرشي وحبيب بن عبيدة الفهري وعبدالله بن مسرة الفهمي وابو قائم الهندلي^(١).

وهو مثل اخر للوجه الحضاري المشرق في حركة الفتوحات الإسلامية.

(١) مصطفى الشكعة: مواقف المستشرقين من الحضارة الإسلامية في الأندلس: ٢/٢٩٩-٣٠٠.

وفي أثناء ذلك تمرّد القوط في أشبيلية، وقتلوا من المسلمين ثمانين رجلا، فسير موسى إليهم جيشا بقيادة ابنه عبد العزيز فحاصر المدينة وفتحها وفتح نبلة وباجة ثانية، وهما المدينتان اللتان انطلقت العناصر القوطية المتمردة منها^(١).

توجّه موسى بن نصير بعد ذلك الى طليطلة، فخرج طارق اليه يتلقاه في مكان يدعى المعرض قرب طليطلة غربي طليطلة وهناك قيل ان موسى ضرب طارقا بالسوط على رأسه وويّخه على ماكان من خلافه، ولكن طارقا اظهر لموسى نواياه الحسنة وقدم له ما اجتمع إليه من الغنائم، فرضي موسى عن طارق وقبل اعتذاره وسارا معا يواصلان مراحل الفتح التالية.

وفي هذه المرحلة من الفتح سيّرت الرسل الى الخليفة الوليد بن عبد الملك ببشائر الفتح مع غيث الرومي وعلي بن رباح اللخمي، أما موسى بن نصير فسار وطارق بن زياد في الجيش نحو الشمال الشرقي، ففتح مدينة سرقسطة والمناطق المجاورة لها، وأسس حنش بن عبدالله الصنعاني فيها مسجدا جامعاً وعيّن قبْلته، كما أسس مساجد أخرى منها مسجدا في مدينة البيرة واخر في مدينة قرطبة^(٢).

اوغل الجيش الإسلامي شمالا ففتح مدن لاردة ووشقة وطركونة وبرشلونة، كما فتح بلنسية وطرطوشة على الساحل الشرقي للأندلس، وفي هذا الوقت وصل مغيث الرومي مبعوثا من جانب الخليفة الوليد بن عبد الملك يحمل الى موسى بن نصير امر الخليفة بالقدوم الى دمشق، ولكن فتح الاندلس لم يكن قد اكتمل بعد، لذلك لطف موسى مغيثا وسأله إنظاره الى ان ينفذ عزمه في دخول بلاد جليقية واشتوريش ويكمل فتح الاندلس ويكون مغيث شريكه في الاجر والغنيمة - اي يصبح له سهم في الغنيمة - ففعل مغيث ومشى في ركاب موسى الى منطقة جليقية والأشتوريش ففتحها،

(١) ابن الأثير: الكامل في التاريخ: ١٢٣/٤، ابن أبي دینار: المؤنس: ٣٧.

الصنعاني نسبة الى صنعاء الشام وهي قرية على باب دمشق دون المزة.

(٢) عبد العزيز سالم: تاريخ المسلمين واثارهم في الأندلس: ١٠١.

وتعقب موسى وطارق فلول القوط حتى اضطرّ هؤلاء الى الفرار الى جبال كتبرية في أقصى الشمال الغربي من الاندلس^(١).

ولما تأخرت اخبار موسى قلق الخليفة الوليد على مصير الجيش الذي مضى على وجوده في البعوث ما يقارب اربع سنين، لذلك أرسل الوليد رسولا ثانيا، فوصل الرسول الاندلس وموسى في مدينة لكّ بـجـليقية يُوَجَّه السرايا والبعوث التي بلغت حتى صخرة بلاك التي تقع في الشمال الغربي على البحر الأخضر - خليج بسكاي - من المحيط الأطلسي، فاستجاب موسى الى الرسول وعاد الى طليطلة ثم غادرها الى قرطبة ومنها الى أشبيلية حيث استخلف فيها ولده عبد العزيز واليا واتخذ منها عاصمة للبلاد، ولكن أشبيلية لم تمكث طويلا عاصمة للبلاد وإنما استعوض عنها بقرطبة منذ عام ٩٧هـ وظلت قرطبة مركز الديار الأندلسية حتى نهاية عهد الخلافة في الاندلس^(٢)، ويبدو ان موسى اختار اشبيلية عاصمة في هذه المرحلة من تاريخ الاندلس لوقوع اشبيلية في منطقة تتساوى عندها احتمالات الخطر والسلامة، وواجبات الحفاظ على البلاد وحمايتها، فهي لم تخرج إلى الاطراف بعيدا عن الوسط، ولم تقترب من خطوط المواجهة مع الاعداء بعيدا عن بلاد المغرب وإمدادتها.

غادر ركب موسى وطارق بن زياد الأندلس في ذي الحجة من عام ٩٥هـ، يحمل معه الأسرى والغنائم الوفيرة والهدايا الثمينة ومنها المائدة وغيرها من الكنوز، فلما بلغ طنجة ترك ابنه عبد الملك فيها حاكما، ثم انصرف منها الى القيروان فأقرّ ابنه عبدالله الذي كان قد استخلفه في اثناء غيابه في الاندلس^(٣)، ثم سار من هناك يريد دمشق فوصلها في عام ٩٦هـ قبل وفاة الوليد.

(١) المقري: نفخ الطيب: ٢٧٥/١، الحجى: التاريخ الاندلسي: ٩٦-٩٨.

(٢) المقري: نفخ الطيب: ١٤/٣.

(٣) ابن الاثير: الكامل في التاريخ: ١٢٤/٤، ابن ابي دينار: المؤنس: ٣٧.

وقيل ان سليمان بن عبد الملك بعث إلى موسى بن نصير أن لا يدخل دمشق يريد ان ينتظر وفاة أخيه الوليد بن عبد الملك ثم يدخلها، فتكون علامات الفتح ودلائل النصر من الاسرى والغنائم والهدايا فاتحة عهده فيعظم مقامه عند الناس، ولكن موسى خالف سليمان ودخل، فلما ولي سليمان الخلافة حقد على موسى وعزله وحبسه واغرمه اموالا كثيرة^(١).

ويبدو أن سعة البلاد التي صارت الى نظر موسى وتحت سلطانه وكانت تمتد من غرب مصر الى جنوب فرنسا، وقيام موسى بتوزيع الحكم فيها بين أبنائه، كان مما يثير الشكوك في نفوس أولي الامر، لذلك بادر سليمان حرصا على وحدة الدولة وسلامتها من الانقسام إلى عزل موسى بن نصير عما كان تحت يده من الأعمال، أما عبد العزيز بن موسى فنسب إليه انه وقع تحت تأثير زوجته التي حملته على ان يأخذ اصحابه ورعيته بما كان يفعل زوجها السابق لذريق، لذلك ثار عليه القادة من حوله وقتلوه^(٢)، وقيل لما بلغ عبد العزيز بن موسى ما عومل به ابوه تكلم بكلام نُمي إلى سليمان، فخشي سليمان منه ان يخلع، ويبدو ان وضع عبد العزيز في الاندلس كان اقوى من وضع أخويه عبدالله وعبد الملك في بلاد أفريقية والمغرب، فعزل عبد الله وعبد الملك واحتيل في قتل عبد العزيز^(٣)، وأما موسى فظل يعيش الى جانب سليمان بن عبد الملك حتى وافته المنية سنة ٩٧هـ وهو في طريقه مع سليمان الى الحج^(٤).

وقيل أراد سليمان أن يولي طارق بن زياد بلاد الأندلس فأشار مغيث الرومي عليه أن لا يفعل وقال له: لو أن طارقا أمر أهل الأندلس بالصلاة الى قبله شاءها لتبعوه، ولم يروا أنهم كفروا، لذلك صرف سليمان النظر عن توليته، وقضى طارق اخر أيامه مغمورا^(٥).

(١) ابن الاثير: الكامل في التاريخ: ١٢٤/٤، المقرئ: نفح الطيب: ٢٨١/١، ابن ابي دينار/ المؤنس: ٣٧.

(٢) ابن الاثير: الكامل في التاريخ: ١٤٤/٤.

(٣) الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة: ٧٩-٨٠، ابن الاثير: الكامل في التاريخ: ١٤٤/٤، المقرئ: نفح الطيب: ٢٨١.

(٤) ابن الاثير: الكامل في التاريخ: ١٩٧/٤.

(٥) المقرئ: نفح الطيب: ١٤/٣.

لم تتوقف حركة الفتح بعد موسى وطارق، كما لم تقتصر على بلاد الأندلس، وإنما تجاوزتها شمالا إلى البلاد المعروفة اليوم باسم فرنسا، غير أن النزاعات القبلية التي أصيب الأندلس بها، والإضطرابات التي جرت في بلاد المغرب وانعكست أثارها السيئة على أهل الأندلس وأصابت وحدتهم وقوتهم جعلت حركة الفتح تتوقف أحيانا وتخسر منذ أواخر خلافة هشام بن عبد الملك ما كسبته من بلاد الفرنجة - فرنسا..

كانت جبال البرت تشكل حاجزا يفصل بين بلاد الأندلس وبلاد غالة - بلاد الفرنجة أو فرنسا اليوم - وكان الانتقال بينهما يتم عادة خلال ممرات أو معابر في هذه الجبال تصل إلى أربعة أو خمسة ممرات، وكان أهم هذه الممرات ممر (برت جاقه) الذي يقع في جهة برشلونة، وكان المسلمون يسلكونه في حملاتهم إلى فرنسا^(١).

فبعد مقتل عبد العزيز بن موسى ولي الأندلس أيوب بن حبيب اللخمي، وفي ولايته نقل مركز الولاية من اشبيلية إلى قرطبة، وقد غزا أيوب القوط في الشمال الشرقي من الأندلس حتى يأمن شرهم ويحفظ سلامة الطريق إلى بلاد الفرنجة، ثم خلفه الحر بن عبد الرحمن عام ٩٧هـ فغزا بلاد الفرنجة حتى بلغ مدينة أربونة، وتابع الغزو من بعده السمع بن مالك الذبولي والي الأندلس من قبل عمر بن عبد العزيز، فقاد الحملات إلى بلاد الفرنجة واستولى على أربونة وطرسكونه وتقدم نحو طولوشة حيث وقعت معركة حامية قادها من الفرنجة دوق أوكيتانيا فاستشهد السمع في المعركة في ذي الحجة من عام ١٠٢هـ، وعاد المسلمون راجعين إلى مدينة أربونة يقودهم عبد الرحمن بن عبد الله الغافقي^(٢).

ثم ولي الأندلس عنبسة بن سحيم الكلبي منذ عام ١٠٣هـ، فصرف همه إلى أمور الأندلس حتى ضبطها، ثم تابع الغزو، فنازل مدينة قرقسونة وحصر أهلها فصالحوه على نصف أعمالها، وعلى جميع من فيها من أسرى المسلمين، وإن يعطوا الجزية

(١) الحجري: التاريخ الأندلسي: ٩٨.

(٢) المقرئ: نفح الطيب: ١٤/٣ - ١٥.

ويلتزموا بأحكام الذمة ويحاربوا من حاربه المسلمون ويسالموا من سالموه، ثم استولى على مدينة نيمة وتوغل في إقليم برغنديّة يفتح مدنه حتى اضطرتّه الاضطرابات في الأندلس الى الرجوع، وفي أثناء رجوعه باغته جموع من الفرنجة فاستشهد في أثناء الاشتباك معهم، وعاد الجيش يقوده عذرة بن عبد الله الفهري الى مدينة أربونة^(١)، ولكن الاضطرابات شغلت الذين تولوا أمور الأندلس بعد عنيبة، فلا تذكر الأخبار شيئاً عن حركة الفتح في ولايتهم حتى كانت ولاية عبد الرحمن بن عبد الله الغافقي عام ١١١هـ.

كان عبد الرحمن قائداً شجاعاً عرفته ميادين القتال مع الفرنجة من قبل، وقد وطّد العزم على حسم بؤادر الفتنة والخلاف في الأندلس أولاً، ثم سار من بعد ذلك الى غزو الفرنجة فوصل مدينة بواتيه، واشتبك المسلمون مع الفرنجة الذين كان يقودهم شارل مارتل - قارله - وحليفه دوق أوده، فانتصر المسلمون أول الأمر على الفرنجة، ولكن تغير قلوب بعض الجند لعبد الرحمن والعداوة المضمرة له، وقيام الجند الفرنجي بمهاجمة رَحْل المسلمين واثقالهم، جعل نظام جند المسلمين يتضعضع، واصيب عبد الرحمن بسهم أدى الى استشهاده، فَهَزِمَ المسلمون وأخذوا يتراجعون الى قاعدتهم في مدينة أربونة^(٢).

أدت هزيمة المسلمين في معركة (بلاط الشهداء) أو معركة (البلاط) كما يسميها المؤرخون المسلمون الى إهتزاز سلطان المسلمين في جنوب فرنسا وتغير موقف البشكنس في شمال الأندلس من المسلمين، لذلك بادر عبد الملك بن قطن الى غزو البشكنس وأوقع بهم عام ١١٥هـ، ثم عبر جبال ألبرت واخذ في تحصين المدن والمعقل الإسلامية في إقليم سبتمانيا الذي كان في حوزة المسلمين، ثم غزا بلاد بروفانس، وخلفه على ذلك عقبة بن الحجاج السلولي عام ١١٧هـ، وكان عقبة محمود السيرة

(١) المقرئ: نفح الطيب: ١٦/٣-١٧، عبد العزيز سالم: تاريخ المسلمين واثارهم في الأندلس: ١٣٩.

(٢) المقرئ: فتح الطيب: ١٥/٣، تاريخ المسلمين واثارهم في الأندلس: ١٤٢-١٤٣.

مئابرا على الجهاد، فاطمأن المسلمون في ولايته الى سكتى مدينة اربونة، واستولوا على مدينة فالنس على نهر رودنة، وصار رباط المسلمين على هذا النهر، وكان عقبة اذا أسر الأسير لم يقتله حتى يعرض عليه الاسلام ويبيّن له عيوب دينه، فأسلم على يده الفا رجل، ولكن قارله - شارل مارتل - خشي عاقبة الزحف الإسلامي وارسل الى ملك اللومباردين يستنجده لحرب المسلمين، وقام يهاجم المواقع والمدن في اقليم سبتمانيا، وحاول ان يستولي على مدينة (أربونة) القاعدة الرئيسة للمسلمين في الإقليم ولكنه فشل، فأخذ رهائن من أهل الإقليم حتى لا يقفوا مع المسلمين وحارب دوق مارسليا يريد ان يحمله على قطع علاقاته مع المسلمين، ومات شارل عام ١٢٣هـ وانشغل المسلمون بالخلافات العصبية والحروب التي اجتاحت بلاد المغرب، واضطروا تحت طائلة هذه الظروف القاسية الى الرحيل من بلاد غالة (افرنجة او فرنسا) والتخلي عما افتحوه في هذه البلاد، واستولى عليها (بيين) خليفة شارل، وثار اهل جليقية في الشمال الغربي من الاندلس وتغلب (بلاي) على اشتوريش^(١).

وقد تولى امر الاندلس منذ عام ١٢٣هـ عدد من الولاة حالت الظروف السيئة دون إعادة عجلة الفتوح في ولايتهم الى سابق عهدها، ثم تلا ذلك قيام عبد الرحمن الداخل بتأسيس إمارة أموية في الاندلس انفصلت عن العباسيين، وصار للعلاقات الأندلسية الخارجية شأن اخر.

(١) ابن الاثير: الكامل في التاريخ: ٢١٥/٤. (٣) المقري: نفح الطيب: ٢٣-١٨/٣. عبد العزيز سالم. تاريخ المسلمين واثارهم في الاندلس: ١٤٧-١٤٩.

الإنجازات

الإنجازات:

حفل العصر الأموي بكثير من الإنجازات على الصعيدين الفكري الحضاري والمادي المدني في المجالات المختلفة، وقد تأثرت هذه الإنجازات في مقدارها واتساعها ومستوى تنفيذها وإتقانها بسياسة الدولة، والقدرات البشرية، والموارد المالية، ومستوى التقنيات العلمية، والتحديات الداخلية والخارجية في ذلك العصر، وفيما يلي تعريف بأهم هذه الإنجازات:

المجال العسكري:

حافظت الدولة في العصر الأموي على أن تظل الأمة أمة جهاد، فأبقت القسم الأكبر من مواردها المالية يصرف في المجال العسكري، وإضافة إلى إخراج الرواتب للجند والأرزاق للذرية والمعونة للمقاتلة، عملت الدولة على توفير وسائل القوة ووجوه المنعة للجيش، فأقامت المدن العسكرية في جميع جبهات القتال، وشجنتها بالجند، وشجعت الناس على الانتقال إليها والإقامة فيها، وأقطعتهم الأراضي الزراعية يستغلونها والمنازل يسكنونها، واتخذت أهراءات الطعام فيها ومخازن الأسلحة والكسوة، وحصنتها بالأسوار والخنادق، وبنت القلاع والحصون، وأقامت المناظر والمنارات على طول الطريق بين الثغور والداخل، وجعلت الموامد عليها لتكون اخبار الثغور حاضرة على الدوام عندها. وقد تحول كثير من هذه المدن العسكرية إلى مراكز مدنية حافلة بالبناء وأماكن العبادة ومراكز الثقافة وأسواق التجارة، وأخذت تشهد نهضة طيبة في الوجوه المختلفة من النشاط البشري.

كما عززت الدولة القوة العسكرية بإنشاء سلاح البحرية، وأقامت دور صناعة السفن في عكا ثم من بعدها في صور من بلاد الشام، وفي جزيرة الروضة في القسطنطينية من بلاد مصر. وفي تونس، وزودت هذه المصانع بما يلزم من المواد والصناعات^(١).

(١) انظر: اليعقوبي، تاريخه ج ٢، ص ٣٢٤، البلاغري، فتوح البلدان، ص: ١٠٤، ١٥١، ١٥٢، ١٥٨، ١٩٥-١٩٩، ١٢٢، ٢٢٢، ٢٢٤، ٢٢٨، ٢٤٣، ٤٠٤، ٤٣٠، ٤٣١، ٤٦٢، المسعودي مروج الذهب، =

ولم تغفل الدولة أن تأخذ الجيش بالتدريبات وإقامة العروض، وفي حال القيام بالغزو، كانت تعطي الجنود أعطياتهم كَمَلًا، وتأخذهم بالخيول الروائع والسلاح الكامل، وتُوَعَّبُ فيه أهل النجدة والصبر والشجاعة، وتجعل القيادة إلى أهل الخبرة والرأي والبأس والشجاعة والفضل والدين^(١)، وكان من شأن اهتمام وعناية الدولة بالجيش، واجتماع الجيش والدولة على صعيد فكري واحد في المنطلقات والوسائل والأغراض أن كان النصر حليف الجيش في أكثر معاركه، وقد أبدى «ابن كثير» إعجابه بما تم في عصر بني أمية في هذا الجانب فقال:

«فكانت سوق الجهاد قائمة في بني أمية ليس لهم شغل إلا ذلك، علّت كلمة الإسلام في مشارق الأرض ومغاربها، وبرها وبحرها، وقد أذلّوا الكفر وأهله، وامتلات قلوب المشركين من المسلمين رعباً، لا يتوجه المسلمون إلى قطر من الأقطار إلا أخذوه، وكان في عساكرهم وجيوشهم في الغزو الصالحون والأولياء والعلماء من كبار التابعين في كل جيش منهم شرذمة عظيمة ينصر الله بهم دينه^(٢)».

نشر الإسلام والثقافة الإسلامية:

واصلت الدولة في هذا العصر الجهود السابقة في نشر الإسلام وتعميم ثقافته، وسارت على هدى سياسة جادة شارك الأمراء والعلماء في تنفيذها، وقد أصبح القرآن الكريم والسنة النبوية أساس الثقافة الإسلامية ومحور فروعها.

وبالنسبة للقرآن الكريم، كان الرسول ﷺ قد اتخذ كتاباً يأمرهم بكتابة كل ما ينزل من القرآن، ولم يمُت الرسول ﷺ حتى كان القرآن قد كتب كله، وتعاونت صحف القرآن التي حفظت في بيت الرسول ﷺ، والنسخ التي نسخها الكتاب لأنفسهم من هذه

= ج ٣، ص ٢١٧، قدامة بن جعفر الخراج وصناعة الكتابة، ص: ١٨٨، ٣١٧، ٣١٨، ٣٨٠. ابن خلدون، المقدمة ص: ٣١٢، ابن أبي دینار، المؤنس، ص: ١٥-١٦.

(١) انظر: أبو جعفر الطبري، تاريخه، ج ٦، ص: ٣٢٧.

(٢) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص: ٩٤.

الصحف مع حافظة الصحابة الأئمين وغير الأئمين على حفظ القرآن الكريم وصيانتة^(١).

ولما كانت خلافة أبي بكر الصديق، تمّ جمع القرآن في صحف مرتبة الآيات كما رُويت عن الرسول ﷺ، وحفظها عنده حتى توفاه الله، ثم صارت إلى عمر، فلما توفاه الله صارت إلى حفصة بنت عمر زوج الرسول ﷺ، فلما وقع الاختلاف في قراءة القرآن، أرسل عثمان بن عفان يطلب الصحف الموجودة عند حفصة، وكلّف لجنة رباعية مؤلفة من زيد بن ثابت وعبدالله بن الزبير وسعيد بن العاص وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام وأمرهم أن ينسخوا تلك الصحف في المصاحف، فلما نُسخت ردّ عثمان الصحف إلى حفصة، وأرسل إلى كل مصر من الأمصار الإسلامية بمصحف ممّا نسخوا^(٢)، وأرسل مع كل مصحف قارئاً حافظاً يوافق قراءته، وكانت هذه المصاحف خالية من الشكل والإعجام.

ظل الناس يقرأون القرآن في مصحف عثمان حتى كثر وقوع الناس أيام الأمويين، وبخاصة في العراق، في اللبس في قراءة بعض كلمات وحروف القرآن بعد أن اختلطوا بغير العرب وبدأت العجمة تفسد سلامة لغتهم، لذا فكّرت الدولة بتحسين الرسم القرآني لإزالة عجمة العربية وتيسير القراءة الصحيحة للقرآن عن طريق تمييز الحركات في شكل أواخر الكلمات أو ما يعرف بالنحو، وإزالة عجمة الحرف عن طريق تحديد اللفظ وتمييزه عن مثيله أو شبيهه بالرسم بوضع النقط أفراداً وأزواجاً والمخالفة بين أماكنها^(٣)، وكان ممن ساهم في هذا العمل زياد بن أبيه في خلافة معاوية بن أبي سفيان ثم الحجاج ابن يوسف الثقفي في خلافة عبد الملك بن مروان، ومن جانب العلماء أبو الأسود الدؤلي ظالم بن عمرو بن جندل (ت ٦٩هـ) ونصر بن عاصم الليثي (ت ٨٩هـ أو ٩٠هـ)

(١) صبحي الصالح، مباحث في علوم القرآن، ص: ٧٣-٧٤.

(٢) ابن حجر العسقلاني، فتح الباري ج ٩، ص: ١٠-١١، كتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن.

(٣) السجستاني، كتاب المصاحف، ص: ٤٩، ١١٧، ابن عساكر، تاريخ دمشق، ترجمة الحجاج بن يوسف الثقفي، ناصر الدين الأسد، النقط والحرف العربي، ص: ٩٢٧، بحث مخطوط.

ويحيى بن يعمر العدواني (ت ١٢٩ هـ وقيل قبل ٩٠ هـ)^(١).

وقد أمر الحجاج بن يوسف بنسخ عدة نسخ من مصحف عثمان تحمل أعمال التحسين الأنفة الذكر على الرسم القرآني ووزعها على الأمصار^(٢)، فلما وجّه بمصحف منها إلى ولاية مصر، غضب الوالي عبد العزيز بن مروان من ذلك، وأمر بكتابة مصحف وبالع في ضبطه، وجعل جائزة مقدارها جَمَلٌ وثلاثون ديناراً لمن يجد من القراء في المصحف خطأ، ثم وضع المصحف في المسجد الجامع^(٣). واستمر العمل في تحسين الرسم القرآني جيلاً بعد جيل حتى بلغ ذروة الحسن والجمال في نهاية القرن الثالث الهجري^(٤).

وأما بالنسبة للسنة النبوية، فلم يكن الرسول ﷺ يأمر بكتابة ما كان يصدر عنه من الحديث خلافاً لما فعل بالقرآن الكريم، وذلك لما كان عليه العرب من الأمية وقلة فشو الكتابة فيهم واعتمادهم في الحفظ على الذاكرة، فأراد عليه السلام بكتابة القرآن الكريم دون السنة النبوية أن يمنع وقوع الاختلاط بينهما^(٥)، ولكنه أجاز لمن كان يتقن الكتابة ويأمن الالتباس أن يكتب، غير أن ما كُتِب من الحديث في حياة الرسول ﷺ إلى ما لم يكتب منه كان قليلاً.

ومع أن الجهود المبذولة في حفظ السنة النبوية كانت تذهب في مجال رواية السنة وتناقلها بالمشافهة والسمع، فإن عملية التدوين فيها استمرت جارية، وأخذت الحاجة إلى تدوين السنة تبرز أكثر فأكثر بمرور الأيام على أثر تناقص حَفَظَةِ السنة من الصحابة،

(١) انظر: ابن الأنباري، نزهة الألباء في طبقات الأدباء، ص: ٢٢-٢٦، صبحي الصالح، مباحث في علوم القرآن، ص: ٩٠-٩٤.

(٢) ابن شبة، تاريخ المدينة، ج ١، ص: ٩.

(٣) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص: ١٧٧-١١٨.

(٤) صبحي الصالح / مباحث في علوم القرآن، ص: ٩٤.

(٥) السباعي / السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي، ص: ٥٩.

وتُعَرِّضُ المسلمين للمستجدات المتزايدة من المشكلات، مما جعل الدولة تفكر هذه المرة في كتابة السنة النبوية لتكون إلى جانب القرآن الكريم مصدراً ثانياً يسهل الرجوع إليه لحل ما يواجهها من المشكلات، وهو افتراض يؤيده أن الخليفة عمر بن الخطاب استشار الصحابة في تدوين الحديث، ولكنه عاد وعدل عن ذلك خشية أن يشوب كتاب الله شيء من جمع السنة وإخراجها في كتاب، وما خشيه عمر بن الخطاب وردّه عن القيام بكتابة السنة خَشِيَهُ أبو بكر من قبل وعلي بن أبي طالب من بعد^(١).

ثم وقعت الفتنة بين المسلمين، ونجمت الخلافات السياسية، وعملت وغيرها من العوامل على ظهور الكذب في الحديث عن الرسول ﷺ، فلما كان ذلك، اتجهت جهود العلماء إلى تخليص السنة النبوية من هذه العلل، وأخذت بالتأكيد على الإسناد ومعرفة رجال ورواة الحديث^(٢)، ولاشك أن المسلمين كرثهم الفتن مرات، وعملت على إيجاد العوامل الداعية إلى الكذب في الحديث عن الرسول ﷺ، مما جعل العلماء يتشدّدون أكثر فأكثر في التأكيد على رجال السند، ثم بدت الحاجة إلى تدوين السنة النبوية تحت تأثير الظروف والأوضاع الناشئة الآنفة الذكر أمراً لازماً ومطلباً لا حرج فيه، وصارت عملية التدوين تجري بعناية ورعاية الدولة بعد أن كانت جهوداً فردية.

فقد ورد عن معاوية بن أبي سفيان أنه كتب إلى عائشة أم المؤمنين يطلب منها أن تكتب إليه بشيء سمعته من أبي القاسم^(٣)، ووفد سالم بن سلمة الهذلي البصري رسولا من عند زياد بن أبيه على معاوية فلقى عنده عبد الله بن عمرو بن العاص، فكتب سالم ما أملى عبد الله من أحاديث الرسول ﷺ في صحيفة، وعندما عاد سالم، أخذ زياد الصحيفة وحبسها عنده^(٤)، ودعا مروان بن الحكم أبا هريرة، في أثناء ولاية مروان على المدينة،

(١) الخطيب البغدادي، تقييد العلم، ص: ٤٩-٥٣، ابن عبد البر، جامع بيان العلم، ج ١، ص: ٦٣، ٦٤، ٦٥.

(٢) صحيح مسلم/ ج ١، ص: ١٥.

(٣) الجاحظ/ البيان والتبيين، ج ٢، ص: ٣٠٣.

(٤) ابن عساكر/ تاريخ دمشق ترجمة سالم بن سلمة الهذلي.

وجعل يسأله وسالم مولى مروان، الذي كان يجلس خلف ستر، يكتب ما يقول أبو هريرة^(١).

واهتم عبد الملك بن مروان بالسنة النبوية، وقرب إليه رجال الحديث من أمثال قبيصة بن ذؤيب، ورجاء بن حيوة الكندي، ومحمد بن مسلم بن شهاب الزهري، وكتب عبد العزيز بن مروان أمير مصر إلى كثير بن مرة الحضرمي، وكان أدرك سبعين بديراً من أصحاب رسول الله ﷺ، أن يكتب إليه بما سمع من أصحاب رسول الله ﷺ من أحاديثهم، إلا حديث أبي هريرة فإنه عنده^(٢).

وأقام المحدث سليمان بن موسى بن عبد الله مع الخليفة الوليد بن عبد الملك مدة شهرين أو ثلاثة في حوارين يحدث الناس من علمه، وطلب الناس من ابن شهاب الزهري نسخه من الأحاديث التي حدثهم بها، فأشار الزهري أن يأخذوها من ديوان الخليفة الوليد^(٣).

فلما كانت خلافة عمر بن عبد العزيز، أخذ يستقدم المحدثين ويأمر بتدوين الأحاديث التي يروونها، ومن هؤلاء إياس بن معاوية، وأبو بردة بن أبي موسى الأشعري، ومحمد ابن كعب القرظي، وكتب عمر بن عبد العزيز إلى أمير المدينة أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم يقول له: «أنظر ما كان من حديث رسول الله ﷺ، أو سنة ماضية، أو حديث عمرة، فاكتبه فإنني خفت دروس العلم وذهاب أهله»، وخص عمر بالذكر عمرة بنت عبد الرحمن الأنصارية والقاسم بن محمد بن أبي بكر، وطلب من أبي بكر بن حزم أن يكتب ما عندهما من أحاديث رسول الله ﷺ^(٤).

(١) المصدر نفسه ترجمة سالم أبو الزعيزة.

(٢) المصدر نفسه ترجمة كثير بن مرة الحضرمي الحمصي.

(٣) المصدر نفسه ترجمة سليمان بن موسى بن عبد الله وعقيل بن خالد الأيلي.

(٤) ابن سعد/ الطبقات الكبرى، ج ٢، ص: ٢٨٧، الخطيب البغدادي/ تقييد العلم، ص: ١٠٥، ١٠٦، الدارمي/ السنن، ج ١، ص: ١٢٦.

وطلب عمر بن عبد العزيز إلى ابن شهاب الزهري أن يكتب له السّنة في مواضع الصدقة^(١)، وأرسل إلى المدينة يلتمس كتاب الرسول ﷺ في الصدقات، وكتاب عمر بن الخطاب في الصدقات، فوجد كتاب الرسول ﷺ عند آل عمرو بن حزم، وكتاب عمر ابن الخطاب عند آل عمر، وكان الكتابان متماثلين، ونسخ لعمر بن عبد العزيز ما في ذينك الكتابين^(٢).

وبعث عمر بن عبد العزيز إلى علماء الأمصار الإسلامية يقول: «أنظروا إلى حديث رسول الله فاجمعوه»^(٣)، وقد خضعت هذه العملية التي قادها عمر بن عبد العزيز إلى متابعة وتدقيق العلماء يرأسهم ابن شهاب الزهري الذي قال: «أمرنا عمر بن عبد العزيز بجمع السنن، فكتبناها دفترًا دفترًا، فبعث إلى كل أرض له عليها سلطان دفترًا»^(٤).

كان ما قام به عمر بن عبد العزيز يمثل المحاولة الأولى لقيام الدولة بجمع وكتابة الحديث النبوي بشمول واستقصاء، وقد فتح هذا العمل الطريق أمام العلماء الذين أثمرت جهودهم في خدمة السّنة النبوية عن ظهور مصطلح الحديث الذي كان لدقة منهجه وسلامة قواعده أن اتخذه العلماء منهجاً في التاريخ والفقه والتفسير واللغة والأدب وغيرها، وظهور علم الجرح والتعديل وعلوم الحديث الأخرى، وتصنيف المؤلفات في الأحاديث الموضوعية، وفي الوضّاعين الكذّابين، وفي الأحاديث المشتهرة وذلك لتنقية السّنة النبوية مما تعرّضت له وحمايتها من كل زيف^(٥).

(١) أبو عبيد بن سلام/ الأموال، ص: ٧٦٤.

(٢) المصنوع نفسه، ص: ٤٩٧-٥٠١.

(٣) ابن حجر العسقلاني/ فتح الباري، ج ١، ص: ١٩٥، ابن عساكر/ تاريخ دمشق ترجمة أبو بكر بن محمد بن عمرو بن حزم.

(٤) ابن عبد البر/ جامع بيان العلم، ج ١، ص: ٧٦.

(٥) انظر: الشباعي/ السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي، ص: ١٠٧، ١١٣.

لم يتوقف اهتمام الدولة بالقرآن الكريم والسنة النبوية عند هذا الحد، وإنما تعدى اهتمامها بهما إلى جعلهما المادة الأساسية في تربية وتعليم وتثقيف الكبار والصغار، وعدّ الاشتغال بهما تلاوة وتفقهها من العبادات والأعمال الصالحة المأجورة.

فقد أخذ الخلفاء والأمراء الأمويون أنفسهم بتلاوة القرآن وختمه من وقت لآخر، وسأل الوليد بن عبد الملك أخاه عبد الله، كيف أنت والقرآن؟ فقال عبد الله: أختمه في كل جمعة، فأنت يا أمير المؤمنين؟ قال الوليد: وكيف مع ما أنا فيه من الشغل؟ إني أختمه مرة في كل ثلاث جمع^(١)، ولم يكن الولاة في الأغلب بأقل من الخلفاء إقبالا على قراءة القرآن وختمه، وكان ختمه يزداد مرات في شهر رمضان^(٢).

واتخذ الأمويون لأولادهم المؤدبين من كبار العلماء والفقهاء القراء وأوصوهم بتربية أولادهم حسنا، فقال عتبة بن أبي سفيان أخو معاوية لمؤدب ولده، «... علمهم كتاب الله... وروّهم من الحديث أشرفه... ومن الشعر أعفه، ولا تُخرجهم من باب من العلم إلى غيره حتى يُحكّموه»^(٣).

وقال عبد الملك بن مروان لمؤدب ولده: «علم أولادي الصدق كما تعلمهم القرآن وعلمهم الشعر»^(٤)، وأوصى هشام بن عبد الملك مؤدب ولده أن يعلمه القرآن، ويروّه الأشعار وأيام الناس، ويأخذه بعلم الفرائض والسنن^(٥)، وقيل أوصاه أن يأخذ ولده بكتاب الله ويُقرّيه في كل يوم عشر آيات ليحفظ القرآن، ويروّه من الشعر أحسنه، ويتخلل به مغازي رسول الله ﷺ، وطرفا من الحلال والحرام والخطب، ويصله بأهل الفقه والدين^(٦).

(١) ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ترجمة عبد الله بن عبد الملك.
(٢) ابن عبد الحكم/ فتوح مصر، ص: ٢٣٢، ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ترجمة الحجاج بن يوسف، الذهبي، سير أعلام النبلاء، ترجمة الوليد بن عبد الملك.
(٣) ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ترجمة الوليد بن عبد الملك، ابن تغري بردي/ النجوم الزاهرة، ج ١، ص: ١٢٣.

(٤) ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ترجمة عبد الملك بن مروان.

(٥) أبو حنيفة الدينوري، الأخبار الطوال، ص: ٣٣٠.

(٦) ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ترجمة سليمان بن سليم مولى كلب.

وكانت الدولة في عصر بني أمية تمتحن بالقرآن الكريم والسنة النبوية والمعارف المتصلة بهما أرباب الوظائف وأصحاب المناصب والولايات وطلاب الحاجات من الناس، فلما دخل مروان بن الحكم مصر عام ٦٥هـ، سأل القاضي إن كان جمع القرآن وأحكم الفرائض^(١)، وسأل عبد الملك بن مروان محمد بن مسلم بن شهاب الزهري إن كان قرأ القرآن بإعرابه وما ينبغي فيه من وجوهه وعمله، فلما تيقن عبد الملك ذلك من ابن شهاب، أمر له بجائزة وحثه على متابعة طلب العلم^(٢)، وعندما راح الحجاج بن يوسف يختار عرفاء الناس في الكوفة جعل قراءة القرآن، والعلم بالفرائض، والنظر في العربية، ورواية الشعر، والنظر في الحساب، ورواية مغازي الرسول ﷺ أساس المفاضلة في التعيين^(٣).

وجاء رجل من بني مخزوم إلى الوليد بن عبد الملك يسأله في دينه، فقال له الوليد، أقرأت القرآن؟ قال الرجل: لا، فقرعه الوليد بالقضيب قرعات، وضمه إلى من يقرؤه القرآن، وشكا عثمان بن يزيد بن عبد الملك بن خالد بن أسيد الأموي دينا للوليد، فقال له الوليد: أقرأت القرآن؟ قال عثمان: نعم، فاستقرأه الوليد عشر آيات من الأنفال وعشر آيات من براءة، فلما قرأها، قضى عنه دينه^(٤).

وفي إطار العناية بالقرآن الكريم والحديث النبوي الشريف، ظهر الاهتمام بالعربية والمغازي على نحو ما ورد في الشواهد السابقة، أما العربية فللمصلحة الوثيقة بينها وبين الكتاب والسنة والحاجة إليها في فهمهما، ولذلك كان عبد العزيز بن مروان أمير مصر يعطي على العربية ويحرم على اللحن^(٥)، وعد عبد الملك بن مروان من يلحن

(١) ابن عبد الحكم/ فتوح مصر، ص: ٢٣٤.

(٢) ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ترجمة محمد بن مسلم بن شهاب الزهري.

(٣) ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ترجمة عامر بن شراحيل الشعبي.

(٤) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٦، ص: ٤٩٦.

(٥) ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ترجمة عبد العزيز بن مروان.

ولا يحسن العربية لا يصلح للخلافة^(١)، وقال عمر بن هبيرة الغزاري أمير الجزيرة أيام عمر بن عبد العزيز، والله ما استوى رجلان دينهما واحد وعقلهما واحد ومروءتهما واحدة، أحدهما يلحن والآخر لا يلحن، إن أفضلهما في الدنيا والآخرة الذي لا يلحن، فقل له: أصلح الله الأمير! هذا أفضل في الدنيا لفضل فصاحته، أما الآخرة فما باله أفضل فيها؟ قال عمر: إياه يقرأ كتاب الله على ما أنزله الله، وأن الذي يلحن يحمله لحنه على أن يُدْخَلَ في كتاب الله ما ليس فيه ويُخْرِجَ منه ما هو فيه^(٢).

وأما المغازي، فلكونها جزءاً من السنة النبوية، ولذلك تتبّعها رجال المغازي تتبّعهم لحديث رسول الله ﷺ، ودوّنوها ضمن كتب الحديث في بادئ الأمر، وامتداداً للاهتمام بالسيرة النبوية ومغازي الرسول ﷺ، نشأ في هذا العصر الاهتمام بالتاريخ أيضاً استجابة للعوامل والبواعث الإسلامية والحاجات العملية المختلفة^(٣).

والتفتت الدولة في هذا العصر إلى تعليم المسلمين عامة، وجعلته واجبا من واجباتها، ومولته من خزintها، ومن قبل، كتب والي الشام يزيد بن أبي سفيان إلى الخليفة عمر بن الخطاب يخبره حاجة أهل الشام إلى من يعلمهم القرآن ويفقههم، فأرسل عمر ثلاثة من الصحابة هم أبو الدرداء وعبادة بن الصامت ومعاذ بن جبل، كان كل واحد منهم جمع القرآن في زمان النبي ﷺ، فَحَلَّ عبادة في حمص، وأبو الدرداء في دمشق ومعاذ في فلسطين^(٤)، وقاموا بما أوكل إليهم خير قيام، وانتظم الطلاب من حولهم في حلقات الدرس والتعليم، وقيل بلغ عددهم حول أبي الدرداء في دمشق ألفا وستماية ونيفا^(٥)، وحول عبد الله بن مسعود في العراق أربعة آلاف^(٦).

(١) الذهبي/ تاريخ الإسلام، حوادث ووفيات ٨١-١٠٠هـ، ترجمة الوليد بن عبد الملك، ص: ٤٩٧.

(٢) ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ترجمة عمر بن هبيرة الغزاري.

(٣) أنظر: شاکر مصطفى/ التاريخ العربي والمؤرخون، ج ١، ص: ٥٧-٦٧.

(٤) أنظر: ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ترجمة عبادة بن الصامت.

(٥) المصدر نفسه: ترجمة أبي الدرداء.

(٦) السرخسي/ المبسوط، ج ١٦، ص: ٩٨-٩٩.

وقد أدت الجهود المبذولة في تعليم الناس القرآن وشرائع الإسلام إلى قيام نهضة علمية مباركة قادها من بعد هؤلاء الشيوخ علماء تخرجوا على أيديهم واستعانت بهم الدولة في نشر العربية والإسلام بين الناس بدواً وحضراً، وفي صفوف الجند، وأهل البلاد المفتوحة.

فقد اختار حسان بن النعمان رجالاً من علماء التابعين وجعلهم بين البربر يعلمونهم القرآن ويفقهونهم في الدين، واتخذ الكتاتيب لتعليم الصبيان القراءة والكتابة، واختار موسى بن نصير أهل الصلاح، وجعلهم يعلمون البربر القرآن والحلال والحرام، وترك في طنجة سبعة عشر رجلاً من العرب لتعليم الناس القرآن وشرائع الإسلام^(١)، وبعث عمر بن عبد العزيز يزيد بن أبي مالك الدمشقي والحارث بن يمجدة الأشعري يفقهان الناس في البادية، وأجرى عليهما رزقاً فأخذ يزيد أجراً، وأبى الحارث أن يأخذ أجراً واحتسب عمله في سبيل الله^(٢).

ووجه عمر بن عبد العزيز عام ١٠٠هـ عشرة من فقهاء التابعين إلى إفريقية كلهم ثقات برئاسة إسماعيل بن عبيد الله بن أبي المهاجر لتعليم البربر مبادئ الإسلام وتفقيههم في الدين، فاخط كل واحد منهم داراً بالقيروان، وبني بحذائها مسجداً لعبادته ومجالسه، واتخذ كتاباً لتعليم القرآن والعربية^(٣)، وكان لهم ولمن سبقهم فضل كبير في دخول الكثير من البربر في الإسلام، وتبصير الناس بالحلال والحرام، وإعداد العلماء من العرب والمستعربة من أهل البلاد المفتوحة، وقد قاد هؤلاء العلماء النابتة حركة التعريب والإسلام، وعززوا بجهودهم الهوية الإسلامية لأهل البلاد المفتوحة، وأرسوا دعائم انتمائهم إلى أمة الإسلام في العقيدة والفكر.

(١) ابن عذارى المراكشي/ البيان المغرب، ج ١، ص: ٤٢، ٤٣.

(٢) أبو عبيد/ الأموال، ص: ٣٧٢-٣٧٣.

(٣) أبو العرب/ طبقات علماء إفريقية وتونس، ص: ٢٠، ٢١. ابن عذارى المراكشي/ البيان المغرب، ج ١، ص: ٤٨. المالكي/ رياض النفوس ج ١، ص: ١٠٠، ١٠٣، ١١٠، ١١٢، ١١٤، ١١٦، ١٢١، ١١٨.

والأمثلة على الجهود التي بُذلت في أيام بني أمية لنشر الإسلام وثقافته كثيرة، وهي تشير إلى جذية الدولة وإخلاصها في القيام على حركة التعريب والإسلام وتجنيد العلماء في خدمة هذه الحركة وبذل النفقة في هذا الوجه بسخاء، وبُنَتْ ووسَّعتُ المساجد في المدن والأمصار الإسلامية المختلفة^(١)، ناهيك عن جهود أهل الصلاح والخير والعلم الذين تطوعوا لنشر الإسلام وتعميم الثقافة الإسلامية احتساباً يبتغون بجهادهم من الله رضواناً.

الاقتصاد:

نظام الاقتصاد في الإسلام ليس جمعياً تباشر الدولة فيه كل شيء، وليس فردياً يباشر الأفراد فيه كل شيء، وإنما هو نظام وَسْطِيٌّ للفرد والجماعة والدولة فيه حظ بين، وعندما يقف الفرد عاجزاً عن تلبية وخدمة مقتضيات الإنتاج وتوفير وسائله، تقوم الدولة بتأشّر حمل مسؤولياتها إزاء ذلك.

كان الأمن والحماية من أولى الواجبات التي تصدّت الدولة لتوفيرها لأصحاب الإنتاج من المزارعين والتجار والصناع وأصحاب المهن المختلفة فدفعت عنهم أذى الخارجين على الدولة والمنشقين من العساكر، وعملت على حمايتهم من تعدّياتهم، ووفّرت لهم الأمن النفسي والاجتماعي ليعطوا أفضل ما يقدرّون عليه، وأخذت عمّالها باجتنب الإساءة إليهم، وحذرتهم عاقبة الظلم والجور على العمران، فقال: زياد بن أبيه لعمّال الخراج في ولايته، أحسنوا إلى المزارعين فإنكم لا تزالون سِماناً ما سَمِنُوا^(٢)، وكتب الحجاج بن يوسف الثقفي إلى عبد الملك بن مروان يستأذنه في أخذ الفضل

(١) انظر: ابن عبد الحكم/ سيرة عمر بن عبد العزيز، ص: ١٦٠، الذهبي/ سير أعلام النبلاء، ترجمة الوليد بن عبد الملك، حيث ورد عن الوليد أنه كان يعطي القراء قصاع الفضة، وأما بناء المساجد والنفقة عليها ففي مساجد مكة والمدينة ودمشق وبيت المقدس والقسطنطين والقيروان وتونس ومرو ونيسابور وسائر المساجد الأخرى التي أنفقوا في بنائها وتوسيعها الأموال الطائلة أمثلة على ذلك.

(٢) ابن قتيبة الدينوري، عيون الأخبار ص: ١٠.

من أموال الفلاحين في العراق فكتب إليه عبد الملك، لا تكن على درهمك المأخوذ أحرص منك على درهمك المتروك، وابق لهم لحوماً يعقدون عليها شحوماً^(١)، والأمثلة في هذا الاتجاه كثيرة، وهي تشير إلى حرص الدولة على حفظ التوازن بين أطراف العلاقة للإبقاء على عجلة الاقتصاد من جانب المنتجين، وقدرة الدولة على الرعاية مستمرة في الحركة، وعندما تعرض الاقتصاد للتدهور، والأمن الغذائي للجماعة بالتهديد، والموارد المالية للدولة للانكسار، بهجرة الفلاحين إلى المدن وترك زراعة الأرض مدفوعين بجاذبية سوق العمل في المدن وإغراءاته، والتخلص من عناء الزراعة ومتعلقاتها، عمدت الدولة في ولاية الحجاج على العراق وقرة بن شريك على مصر إلى إعادة الفلاحين إلى قراهم^(٢) لإقامة التوازن بين أطراف العلاقة، وحفظ الحقوق والواجبات الموزعة بينها وفق الشروط والمعاهدات وضمن المنظور الإسلامي العام للحياة.

ومدّت الدولة يد المساعدة والعون وتقديم القروض المالية للفلاحين عند وقوع الكوارث والفتن التي ألحقت الأضرار بالمحاصيل وتركت الفلاحين ضعفاء لا يقوون على استغلال الأرض، فأسلف الحجاج الفلاحين في العراق مليوني درهم، وعمل على توفير الأيدي العاملة، وحظر ذبح البقر لتكثر الحراثة والزراعة^(٣)، وبقيت بقية في بيت مال المسلمين في العراق أيام عمر بن عبد العزيز فكتب عمر إلى والي العراق، «أنظر من كانت عليه جزية (خراج الأرض) فضعف عن أرضه، فأسلفه ما يقوى به على عمل أرضه، فإننا لا نريد لهم لعام ولا لعامين»^(٤).

(١) الماوردي/ الأحكام السلطانية، ص: ١٤٩.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٦، ص: ٣٨١، جروهمان/ أوراق البردي، القاهرة، ١٩٥٢ م.

(٣) ابن خرداذبة/ المسالك والممالك، ص: ١٥، ابن رسته/ الاعلاق والنفسية، ص: ١٠٥.

(٤) ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ترجمة عمر بن عبد العزيز.

وَرَعَتْ الدولة تأمين وصول المياه إلى الأرض الزراعية من خلال كاري وحفر الأنهار، وشق الترع والقنوات وسد البثوق، وتحملت النفقة عليها إن كانت النفقة على ذلك مما يلزمها^(١).

وعملت الدولة على زيادة رقعة الأرض المزروعة، وتنشيط الحركة الاقتصادية، فاقطعت الأراضي من أراضي بلاد الشام ومصر والعراق لاستغلالها وزراعتها، واستخدمت أسرى الحروب في تنفيذ مشاريع استصلاح الأرض وتجفيف المستنقعات، وعلى سبيل المثال، حوّلت أرض الموات في بلاد الشام أيام معاوية بن أبي سفيان إلى حقول ومروج وحدائق وبساتين وكروم ذات عطاء عظيم^(٢).

وبنى عبد العزيز بن مروان مدينة حلوان، وأقام فيها الدور والمساجد وعمّرها وأحسن عمارتها وأحكمها وغرس نخلها وكرمها^(٣)، وشجع قرّة بن شريك زراعة قصب السكر، وأحيا الأرض الموات، واستنبط بركة الحبش من الموات وأحياها وغرس فيها القصب، وشجّع التجارة في الفسطاط، وأعفى تجار الكور من الرسوم مقابل بيعهم نصف بضاعتهم في الفسطاط، وحارب الغلاء ومنع الاحتكار^(٤)، وأوصى هشام بن عبد الملك عامله على مصر بالعمارة^(٥).

وطلب عمر بن عبد العزيز من والي العراق أن يدفع الأرض غير المزروعة إلى من يزرعها، فإن لم يجد، فليزرعها ولينفق عليها من بيت مال المسلمين^(٦).

(١) أبو يوسف/ الخراج، ص: ٩٤-٩٨، ١١٠. البلاذري/ فتوح البلدان، ص: ٣٥٥-٣٥٦.

أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص: ١٠٢، ١٥٢.

(٢) بلياييف/ العرب والإسلام والخلافة العربية، ص: ٢١١.

(٣) المقرئزي/ الخطط، ج ١، ص: ٣٩٢.

(٤) المصدر نفسه، ج ١، ص: ٥٦٧.

(٥) المصدر نفسه، ج ١، ص: ١٨٢.

(٦) يحيى بن آدم/ الخراج، ص: ٥٩.

وقد ساهم بناء المدن في العصر الأموي مثل القيروان وحلوان وواسط وتونس والرملة وبلخ وغيرها في تنشيط الحياة الاقتصادية، فوجود المحال والأسواق التجارية في المدن، وإنشاء المرافق المختلفة فيها لتقديم وتأمين الخدمات للناس من أهلها والوافدين عليها فتح باب العمل فيها وجذب الأيدي العاملة إليها، ووجد أهل الريف من حول هذه المدن مجالاً لتصريف وبيع إنتاجهم الزراعي فيها، ونشطوا في زراعتهم لتلبية حاجاتها من المواد الغذائية والتموينية، ونشطت تبعاً لذلك حركة التجارة الداخلية.

واهتمت الدولة بالتجارة الخارجية أيضاً، وكان ما عمله عبد الرحمن بن حبيب الفهري مثلاً على ذلك، فقد اعتنى هذا الوالي بطريق القوافل الممتدة بين جنوب مراكش وأودغشت، وحفر عدة آبار ماء جديدة لتيسير وصول القوافل إلى أرض السودان الغربي من قارة أفريقيا للحصول على الذهب والموارد الأخرى ونشر الإسلام والعربية في تلك البلاد^(١)، ولم يكن اهتمام الدولة بالطرق التجارية التي كانت تصل دار الإسلام ببلاد آسيا وأوروبا بأقل من ذلك، فقد بسطت رعايتها وحمايتها للتجار جميعاً.

وفي خاتمة هذا الحديث الموجز، لابد من الإشارة إلى أن العلاقة بين الدولة والقوى المنتجة الممثلة بالفلاحين والتجار والصناع وأمثالهم لم تكن حسنة على الدوام، رغم ما قد تركه قراءة الإنجازات الآنف الذكر في ذهن القارئ من صورة حسنة لهذه العلاقة. فمحاولات القوى المنتجة للتخلص من التزاماتها وواجباتها المالية مع حرص الدولة على استيفاء الأموال المستحقة عليهم واللازمة لاستمرار رعايتها وقوامتها دفع الدولة إلى انتهاج الشدة في التعامل مع هذه الأطراف لمعالجة الموقف، مما أدى إلى اهتزاز العلاقة بين الجانبين في كل مرة اتبعت الدولة الشدة في استيفاء الأموال المستحقة لها عليهم.

(١) معهد البحوث والدراسات العربية/ تجارة القوافل ودورها الحضاري، ص: ٣٠، ١٤٩-١٥٦.

النقود (العملة):

كانت النقود المتداولة بين العرب قبل الإسلام دنانير ذهب ودرهم فضة، أما الدنانير فكانت تُرد إليهم من بلاد بيزنطة، وذكُرَتْ باسم الدنانير الهرقلية والقيصرية والرومية، وأما الدراهم فكانت تأتيهم من بلاد الفرس، وذكُرَتْ باسم الدراهم الكسروية والفارسية، وكانت تأتيهم دراهم حميرية من اليمن أيضاً ولكنها كانت قليلة^(١).

لم تكن هذه الدنانير والدراهم مقدرة بوزن معين واحد، وإنما كانت متفاوتة في الأوزان، ولذلك كان الناس يتعاملون بها بينهم وزناً، ولو كانت مقدرة بوزن معين واحد لتعاملوا بها عدداً^(٢).

فلما بعث الله محمداً ﷺ رسولا، أقرَّ النقود في الإسلام على ما كانت عليه من قبل، وتعلّقت بالنقود كثير من الأحكام الشرعية في أمور الزكاة والأنكحة والحدود وغيرها، ففُرِضَت الزكاة، على سبيل المثال، في الأموال في كل خمس أواقي من الفضة الخالصة، أي في مائتي درهم، فُرِضَت خمسة دراهم، وفي كل عشرين دينارا فُرِضَ نصف دينار^(٣)، وكان الدرهم الشرعي هو الذي تزن العشرة منه سبعة مثاقيل من الذهب، أي سبعة دنانير، وتزن الأوقية منه أربعين درهماً، ويوزن كل درهم منه ستة دوانق^(٤)، وهو ما يساوي خمسين حبة شعير وخُمُسا حبة، ووزن المثقال من الذهب وهو الدينار، اثنتان وسبعون حبة من الشعير^(٥).

(١) البلاذري/ فتوح البلدان، ص: ٥٧١، ٥٧٢. المقرئ/ إغاثة الأمة بكشف الغمة، ص: ٤٨، ٥١. محمد المناوي/ النقود والمكاييل والموازين، ص: ٤٥. انستاس الكرمللي/ النقود العربية، ص: ٢٣.

(٢) ابن خلدون/ المقدمة، ص: ٣١٩-٣٢٠.

(٣) الشافعي/ الأم، ج ٢، ص: ٤. أبو عبيد بن سلام/ الأموال، ص: ٥٥٩-٥٦٠. الماوردي/ الأحكام السلطانية، ص: ١١٩.

(٤) الماوردي/ الأحكام السلطانية، ص: ١١٩.

(٥) المقرئ/ إغاثة الأمة بكشف الغمة، ص: ٥٠. محمد المناوي/ النقود والمكاييل والموازين، =

كان الدرهم الشرعي والدينار الشرعي معلومي المقدار، ولكن ذلك كان في الزهن، ولم يكونا مشخّصين في الخارج، أي لم يكونا موجودين على شكل قطع نقدية متداولة بين الناس بالأوزان الشرعية الآنف الذكر^(١)، ولذلك كان المسلمون لأجل إخراج الزكاة من الدراهم على سبيل المثال، يُخرجون خمسة دراهم وسَطاً من كل مائتي درهم من الدراهم التي يملكونها، وكانت في ذلك الوقت دراهم بغلية ويساوي الدرهم منها ثمانية دوانق، ودراهم طبرية ويساوي الدرهم منها أربعة دوانق، وقيل بالعكس، فكان الدرهم الوسط يساوي ما مقداره ستة دوانق وهو مقدار الدرهم الشرعي، وكانوا يحصلون على ذلك بالوزن، وعلى أساس هذا التقدير، وإجراء النسبة بين المقدار الشرعي للدرهم المعلوم في الزهن والمقدار المشخّص للدراهم الموجودة في التداول، كان يَمُ إخراج الزكاة^(٢)، وفي ذلك بعض المشقة.

وأما عدم سك نقد شرعي. في أيام الرسول ﷺ فربما كان يرجع إلى اشتغال الدولة بما هوَ أهمّ، وعدم ظهور الحاجة الملحة إلى ذلك، وضعف الإمكانيات المتوفرة اللازمة للقيام بعملية سك النقود.

واستمر الحال في خلافة أبي بكر على ما كان عليه في عهد الرسول ﷺ، وقدمت الوفود على عمر بن الخطاب، وكلمه وفد البصرة في مصالح أهل البصرة، فكان من وجوه الإرفاق بهم أن ضرب الدراهم حيثُذ وكانت على نقش الكسروية، غير أنه زاد في بعضها «الحمد لله» وفي بعضها «لا إله إلا الله وحده»، وكان وزن كل عشرة دراهم ستة مثاقيل، وهذا يشير إلى أن الدولة لم تكن ممسكة بعملية سك النقود بعد، وأنها وسط ظروف الفتح والانتشار الواسع للمسلمين في البلاد المجاورة لم تعط سك النقود

= ص: ٤٨. والدانق يساوي ثمانين حبات وخمسة حبات من حبات الشعير المتوسطة التي لم تقشر، وقد قطع من طرفيها ما اعتد.

(١) ابن خلدون/ المقدمة، ص: ٣٢٢.

(٢) ابن خلدون/ المقدمة، ص: ٣٢٢.

الاهتمام اللازم، وَسُكَّت بعض الدراهم في خلافة عثمان، وكان نقشها «الله أكبر»، ولا إشارة إلى مقدارها^(١).

وأول إشارة إلى سك النقود بالمقادير الشرعية تعود إلى خلافة معاوية بن أبي سفيان، ففي خلافة معاوية التي اتصفت بالاستقرار ضربت الدراهم من وزن ستة دوانق، وضرب زياد بن أبيه في العراق الدراهم وزن كل عشرة منها سبعة مثاقيل، ولما ناهض عبد الله بن الزبير الأمويين وقام بأمر الخلافة، ضرب بمكة الدراهم المستديرة، ونقش على أحد وجهيها «محمد رسول الله»، وعلى الوجه الآخر «أمر الله بالوفاء والعدل»، وضرب مصعب الدراهم بالعراق، وجعل كل عشرة منها سبعة مثاقيل، وأعطاهما الناس في العطاء^(٢).

ويبدو أن ما ضرب من هذه النقود حتى هذا الوقت لم يكن بالقدر الكافي الذي يحل محل النقود القديمة المتداولة بين الناس، وظلت القديمة موجودة في التداول إلى جانب النقود المضروبة الجديدة، وفي مثل هذه الحالة كان لإتمام المعاملات وأداء الحقوق، تجري المناسبة بين هذه الأوزان المختلفة والأوزان الشرعية، فعلى سبيل المثال، كانت الدراهم بالكوفة أيام زياد بن أبيه يزن الواحد منها ستة دوانق تقريبا ويوزن الواحد من دراهم البصرة سبعة دوانق تقريبا، فجعل زياد الدراهم في الدية لأول مرة، وَقَدَّرَ الدِّيةَ بعشرة آلاف درهم من دراهم البصرة، واثنى عشر ألف درهم من دراهم الكوفة، وقوم الجذعة وابن مخاض وما بينهما من الإبل بعشرين ومائة درهم للواحد منها من الدراهم التي يزن الدرهم الواحد منها ستة دوانق^(٣).

(١) المقرئزي/ إغاثة الأمة بكشف الغمة، ص: ٥٢. المناوي/ النقود والمكاييل والموازين، ص: ٦٩-٧١. انستاس الكرمللي/ النقود العربية، ص: ٣١-٣٢.

(٢) المقرئزي/ إغاثة الأمة بكشف الغمة، ص: ٥٢-٥٣. المناوي/ النقود والمكاييل والموازين، ص: ٧٢-٧٤، انستاس الكرمللي/ النقود العربية، ص: ٣٣-٣٤.

(٣) البلاذري/ أنساب الأشراف، ج ٤، ق ١، ص: ٢٠٤.

وبعد أن استوثق الأمر لعبد الملك بن مروان واجتمع المسلمون عليه عام ٧٤هـ، التفت إلى مسألة «النقود» وموضعها من الناس، وما يتطرق إليها من الغش والفساد، وما يلحق الناس من الغبن والحيث، وما يقع من الخلل والنقص في الوفاء بالواجبات والحقوق وأداء العبادات والتكاليف الشرعية، وعزم على ضبط عيارها، وسكها على المقدار الشرعي، وتعريبها، فاتَّخَذَ دورَ ضربٍ خاصة بالدولة لسك النقود في المركز والولايات، وبدأ بضرب الدنانير الدمشقية منذ عام ٧٤هـ، وكتب إلى الحجاج بن يوسف الثقفي أن يضرب الدراهم في العراق، فضربها منذ عام ٧٥هـ^(١).

استوفت النقود المضروبة المواصفات الشرعية، فكان كل سبعة مثاقيل فيها تزن عشرة دراهم، وكان الدرهم يساوي ستة دوانق، وبذلك وافقت سنة الرسول ﷺ، ونقش عليها اسم الله تعالى، وآيات قرآنية، واسم رسول الله ﷺ كما نقش عليها اسم الخليفة، ومكان ضربها وزمانه، وللحفاظ على عيار الدينار من عوادي الأيام بالزيادة أو النقصان، جعل عبد الملك للدنانير مثاقيل من زجاج حتى لا تتأثر بالجفاف والرطوبة^(٢)، فضمن بذلك أن تكون الدنانير المضروبة ذات أوزان واحدة وثابتة.

طرحَت الدولة النقود الإسلامية المضروبة للتداول بين الناس، وأمرت بمنع التداول بالنقود القديمة، وطلبت إلى الناس أن يُقَدِّمُوا ما في حوزتهم منها إلى دور الضرب لسكها على السكة الإسلامية^(٣)، واتخذت العقوبات الصارمة بحق من يضرب على غير السكة الإسلامية، واتَّبَعَ الخلفاء والولاة من بعد، الحزم والشدة في العيار وتخليص النقود من الغش وتجويدها، فعاقب عمر بن عبد العزيز مَنْ ضَرَبَ على غير سكة المسلمين وسجنه، وطرح حديدته في النار، وخلَّص عمر بن هبيرة الفزاري والي العراق

(١) البلاذري/ فتوح البلدان، ص: ٥٧٥-٥٧٧. المقرئزي/ إغاثة الأمة بكشف الغمة، ص: ٥٣-٥٥.

(٢) ابن خلدون/ المقدمة، ص: ٣٢٢. محمد المناوي/ النقود والمكاييل والأوزان، ص: ٦١-٦٣، ٧٨-٨٠. انستاس الكرمللي/ النقود العربية، ص: ٣٦.

(٣) محمد المناوي/ النقود والمكاييل والأوزان، ص: ٦٥-٦٦، ٧٣-٨٣.

الفضة أبلغ من تخلص مَنْ قَبْلَهُ، وجوّد الدراهم واشتدّ في العيار، واشتدّ خالد بن عبد الله القسري من بعد أكثر من شدة ابن هبيرة في النقود، وأحكم أمرهم أبلغ من أحكامه، وأفرط يوسف بن عمر الثقفي في الشدة على الطبايعين وأصحاب العيار وقطع الأيدي وضرب الأبخار، فكانت النقود الهيرية والخالدية واليوسفية أجود نقود بني أمية^(١). وقد أقام هذا الإنجاز في مجال الإصلاح النقدي العلاقات الاقتصادية بين الناس من معاملات وغيرها، وإجراء أحكام الشرعية في الأمور المختلفة على أسس واضحة، وتصريفها بسهولة ويسر، وبعث الاطمئنان في النفوس إلى التعامل بهذه النقود عدلاً لا وزناً.

(١) البلاذري/ فتوح البلدان، ص: ٥٧٤-٤٧٨. المقرئزي/ إغاثة الأمة بكشف الغمة، ص: ٥٨-٥٩.

المكاييل والأوزان:

تناول الإسلام أمور الاقتصاد في الحياة كموضوع النقود كما رأينا، والمكاييل والموازين، وأكد على إقامة المكاييل والموازين بالقسط وعدم الطغيان والتطيف فيها^(١)، ودعا الرسول ﷺ للمدينة في مُدَّها وصاعها، وقال: «اللهم بارك لهم في مكيالهم، وبارك لهم في صاعهم ومُدَّهم»^(٢)، يعني أهل المدينة، وروي عنه أنه قال: «المكيال مكيال المدينة، والميزان ميزان مكة»، وفي رواية أخرى «المكيال على مكيال أهل المدينة، والوزن على وزن أهل مكة»^(٣).

اتخذ الرسول ﷺ الصاع مكيالاً شرعياً علّق به بعض أحكام العبادات مثل صدقة الفطر وصدقة الأرضين وكفارة اليمين وفدية النسك^(٤)، ولذلك قال أبو عبيد بن سلام: «فعلى هذا الصاع تدور أحكام المسلمين في كل ما ينوبهم من أمر الكيل في دينهم: من ذلك زكاة الأرضين وصدقة الفطر وكفارة اليمين وفدية النسك»^(٥)، وصار الوحدة الأساسية في تقدير المكاييل المختلفة الأخرى عند أداء الواجبات الشرعية، ومن هذه المكاييل ما ورد في الآثار المروية عن النبي ﷺ والصحابة والتابعين كالفرق والعرق والوسق، والقسط والمختوم والقفيز والمكوك والمدى، وبعضها من مكاييل العراق مثل المكوك والقفيز، وبعضها من مكاييل الشام مثل المدى، وبعضها من مكاييل مصر مثل الويبة والأردب^(٦).

(١) انظر: سورة هود الايتان: ٨٤، ٨٥، سورة يوسف اية ٧٢، سورة الرحمن الآيات ٧-٩، سورة المطففين الآيات ١-٣.

(٢) انظر: البخاري، صحيح البخاري، باب بركة صاع النبي، ج ٢، ص: ٨٩، مالك الموطأ ج ٢، باب الدعاء للمدينة وأهلها، ص: ٨٨٤-٨٨٥، صالح الرفاعي الاحاديث الواردة في فضائل المدينة، ص: ٢١٥-٢٣٢.

(٣) أبو داود، السنن، كتاب البيوع، أبو عبيد بن سلام، الأموال، ص: ٦٩٦.

(٤) انظر: الشافعي، الأم، كتاب الزكاة، ج ٢، ص: ٢٥-٢٦، ٣٠، ٥٣، ٥٥.

(٥) أبو عبيد بن سلام، الأموال، ص: ٦٩٩.

(٦) انظر: البخاري، صحيح البخاري، باب الكفارات، مسلم صحيح مسلم، كتاب الصيام، =

وقد أعان تحديد وزن الصاع النبوي والمحافظة عليه وصونه من التغير بالزيادة والنقص على أن يكون وحدة كيل أساسية في تقدير المكايل المختلفة عند أداء التكاليف الشرعية، فالمثقال كان وزنه في اباد الدهر مؤقتاً محدوداً^(١)، ولم يُخْتَلَفَ عليه من حين وُضِعَ في جاهلية ولا إسلام، وكل سبعة منه كانت تساوي وزن عشرة من الدراهم التي واحداً ستة دوانيق، وقد حسب وزنه بحبات معدودة من الشعير كما مرَّ أو من الخردل، وبمضاعفة عدد حبات الشعير أو الخردل المعدودة للمثقال الواحد أو تجزئتها إلى أجزاء متساوية كان يصنع صنجات من مضاعفات المثقال وأجزائه، وحسب النسبة السابقة الذكر بين المثقال والدراهم رُكِّبَ الدرهم، وسمي هذا الدرهم الدرهم الشرعي، ودرهم الكيل لأن الرطل الشرعي منه تَرَكَّبَ، ورُكِّبَ من الرطل المُدَّ، ومن المُدَّ الصاع^(٢)، وهذا الكيل والوزن هو الذي أقرّه الرسول ﷺ، وعندما دار النقاش في المدينة المنورة أيام الحج بين مالك بن أنس وأبي يوسف قاضي الرشيد أمام هارون الرشيد حول وزن الصاع النبوي^(٣)، أحضروا بعض الأصع التي كان أهل المدينة يخرجون بها زكاة الفطر أيام الرسول ﷺ، فوجدوا وزن الصاع منها خمسة أرطال

= كتاب الفتن، أبو داود، السنن، كتاب الخراج، أبو عبيد سلام، الأموال، ص: ٦٨٨-٦٩٩، البلاذري، فتوح البلدان، ص: ٣٢٩، ٣٣٠، ابن حنبل، المسند، ج ٢، ص: ٢٦٢، ج ٣، ص: ٣١٧، الكندي، الولاة، ص: ٧٨-٧٩، ابن الرفعة، الإيضاح والبيان، ص: ٦٤-٧٥، فالصاح أربعة أمداد، والفرق ثلاثة اصع، والوسق ستون صاعاً، والمختوم هو الصاع بعينه، والقفيز صاع، والمكوك صاعان ونصف، وقيل صاع ونصف، والعرق خمسة عشر صاعاً، والقسط نصف صاع، والمدي خمس عشر مكوكاً منها صاع ونصف فهو اثنان وعشرون صاعاً ونصف الصاع، والأردب أربع وعشرون صاعاً، والوية أربع اصع، ولهذه المكايل تقدير حسب أنظمة الموازين والمكايل المستعملة في أيامنا الحاضرة.

(١) أبو عبيد بن سلام، الأموال، ص: ٧٠١.

(٢) المناوي، النقود والمكايل والأوزان، ص: ٣٦، ٤٨، ٥٠-٥٢، ٥٤، ٦٧، ٧٣.

(٣) كان الرشيد قد حج في الأعوام ١٧٠هـ، ١٧٣هـ، ١٧٤هـ، ١٧٥هـ، ١٧٧هـ، ومات في عام ١٩٣هـ، أما مالك بن أنس فمات في ربيع أول من عام ١٧٩هـ، ومات أبو يوسف قاضي الرشيد عام ١٨٢هـ.

وثالث الرطل البغدادي^(١)، ولذلك رجع أبو يوسف إلى قول أهل المدينة في مقدار وزن الصاع النبوي بعدما كان يعتقد أن وزن الصاع النبوي ثمانية أرطال، وبخصوص وزن الصاع النبوي قال أبو عبيد بن سلام: وأما أهل الحجاز فلا اختلاف بينهم فيه أعلمه، أن الصاع عندهم خمسة أرطال وثلاث، يعرفه عالمهم وجاهلهم، ويباع في أسواقهم ويحملُ عِلْمُهُ قَرْنٌ عن قَرْنٍ^(٢)، أي أمة بعد أمة، وَيَرْبُطُ الْكِيلُ بِالْوِزْنِ عرف بالميزان حال المكيال، وبمعرفة وزن الصاع النبوي كان يسهل على الناس إجراء المناسبة والمعايرة بينه وبين المكايل الأخرى.

وتواصت الدولة بالمحافظة على الصاع من التغير زيادة أو نقصاً، ففي خلافة معاوية، قام أمير المدينة مروان بن الحكم بجمع الصيعان وعابر بينها حتى أخذ أعدلها، وأمر أن يكال به، فقيّل صاع مروان، وليست بصاع مروان، وإنما هي صاع رسول الله ﷺ، ولكن مروان عابر بينها حتى قام الكيل على أعدلها، أي حتى أقامها على صاع الرسول ﷺ^(٣).

وعندما قام عبد الملك بن مروان بإصلاح النقود، فَحَصَ عن المكايل والأوزان أيضاً وقام الحجاج بن يوسف باتخاذ القفيز في العراق وجعله على مثال الصاع النبوي، وقد عرف بالمختوم الحجاجي، وأما وصفه بالحجاجي فنسبة إلى الحجاج، وأما المختومي فلأن الحجاج والأمراء من بعده كانوا يجعلون على أعلاه خاتماً مطبوعاً لئلا يزداد فيه ولا يتقص منه^(٤)، وسرى اتخاذ المكايل المختومة إلى الأمصار الإسلامية الأخرى^(٥).

(١) الرطل البغدادي يساوي ١٢٨ درهم، وهو الرطل الشرعي (أبو عبيد بن سلام، الأموال، ص: ٧٠٠).

(٢) أبو عبيد بن سلام، الأموال، ص: ٦٩٥.

(٣) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٥، ص: ٤٣.

(٤) أبو عبيد بن سلام، الأموال، ص: ٦٩٣، ٦٩٤، البلاذري، فتوح البلدان، ص: ٣٣٠.

(٥) سامح فهمي، المكايل في صدر الإسلام، ص: ٣٧، ٨٢، ٨٤-٨٥، ٨٩، ١١٥-١٢٠.

ورفع إلى والي أرمينيا الجراح بن عبد الله الحكمي أيام يزيد بن عبد الملك اختلاف
مكايلها وموازينها، فأقامها الجراح على العدل والوفاء، واتخذ مكيلاً يدعى الجراحي
ظل ساري المفعول من بعده^(١)، وكان مثل الصاع الذي كان على عهد الرسول ﷺ^(٢).

وهكذا رعت الدولة أيام بني أمية المكايل والأوزان الشرعية صَوْتاً لما تَعَلَّقَ بها من
الأحكام والمعاملات الشرعية في حياة الناس، وأخذت الناس بها عن طريق رجال
الحسبة والشرط.

(١) البلاذري، فتوح البلدان، ص: ٢٤٣.

(٢) أبو جعفر الطبري/ اختلاف الفقهاء ص ٢٢٣.

الإدارة:

عملت الدولة على تطوير الجهاز الإداري الذي ورثته من أيام الخلفاء الراشدين، وأحدثت من الدواوين بقدر ما كان يستجد من المصالح اقتضاء لرعاية أمور الناس وتسيير شؤون الدولة مثل ديوان البريد والرسائل والخاتم الصغير والخاتم الكبير والنفقات وبيوت الأموال والخزائن والمستغلات والطراز والصدقات والزمنى وغيرها، واستحدثت الدولة لمراقبة عمل هذه الدواوين ديوان الزمام، وبدأ العمل به منذ ولاية زياد بن أبيه على العراق^(١)، وكان يعرف بمصر بديوان المحاسبة، وسماه عبد الملك بن مروان بن موسى ابن نصير الذي ولي مصر عام ١٣١هـ، ديوان الزمام^(٢).

وكانت دواوين الخراج في البلاد المفتوحة تستعمل في كتابة سجلاتها اللغات الرسمية في هذه البلاد، فكانت دواوين العراق وخرسان تستعمل الفهلوية (الفارسية)، وكانت دواوين الشام تستعمل اليونانية (الرومية)، وكانت دواوين مصر تستعمل اليونانية والقبطية، فلما اتجهت الدولة في خلافة عبد الملك إلى تعريب الإدارة، وعربت العملة كما رأينا، أخذت تعرب هذه الدواوين انسجاماً مع سياستها في بلوغ الوحدة في مجال الفكر والثقافة والإدارة والسياسة على أساس العربية والإسلام، ومن أجل رفع مستوى الإشراف على أداء هذه الدواوين، فعربت دواوين الخراج في العراق عام ٧٨هـ، وفي الشام عام ٨١هـ، وفي مصر عام ٨٧هـ، وفي خراسان عام ١٢٤هـ، ودون ونظم حسان ابن النعمان الدواوين في بلاد أفريقية عام ٨٣هـ^(٣).

(١) البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٤، ق ١، ص: ١٧٦، فتوح البلدان، ص: ٥٦٩.

(٢) ابن عساكر، تاريخ دمشق ترجمة عبد الملك بن مروان بن موسى بن نصير، الكندي، الولاة ص: ٦٧، البلاذري، فتوح البلدان، ص: ٣٦٨-٣٦٩، المقرئ، الخطط، ج ١، ص: ١٨٢، ٥٦٧، ابن عذاري المراكشي، البيان المغرب، ج ١، ص: ٣٨.

(٣) انظر: خليفة بن خياط تاريخه، ص: ٢٩٩، الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص: ٦٧، البلاذري، فتوح البلدان، ص: ٣٦٨-٣٦٩، المقرئ، الخطط، ج ١، ص: ١٨٢، ٥٦٧، ابن عذاري المراكشي، البيان المغرب، ج ١، ص: ٣٨.

إنشاء المدن والعناية بها:

المدينة مَعْلَمٌ من معالم الإسلام منذ أن تحولت يثرب إلى «المدينة» عند قيام الدولة الإسلامية فيها، تلاها قيام مدن البصرة والكوفة والفسطاط وغيرها في ظل الخلفاء الراشدين، ثم القيروان وتونس وواسط والمنصورة والرصافة وغيرها في ظل الخلفاء الأمويين، وكانت الدولة تُقْبِلُ على إنشاء المدن لأغراض إقامة الناس وتثبيت الفتوح الإسلامي ونشر الإسلام وتلبية الحاجات الإدارية، وكانت تتخَيَّرُ عند إنشاء المدن ما اتَّصف من البقاع بحسن الموقع وطيب الهواء وخصوبة الأرض ووجود المياه المستعذبة، وتعمل على تزويدها بما يلزم من الخدمات الضرورية للسكان، ومدينة واسط مثال على ذلك.

فقد أنشأ الحجاج بن يوسف مدينة واسط ما بين أعوام (٨٣هـ وحتى ٨٦هـ) - في أرجح الأقوال - في مكان يتوسط بين الكوفة والبصرة والأهواز وبلاد الجبل، ويمتاز بخصوبة أرضه ووفرة مائه وكثرة زراعته، فبنى دار الإمارة والمسجد الجامع متلاصقين لاجتماع الإمارة والامامة في الإسلام بشخص واحد وعدم انفصالهما إلى سياسة ودين، وجعلها مركز المدينة ليكون موضعهما قريباً من كل موضع في المدينة، وخطَّ من حولها الخطط وجعل فيها المساجد ونظَّم الشوارع والسكك والأزقة الفرعية المتصلة بهذه الشوارع، وجعلها تتجه نحو المسجد الجامع ودار الإمارة كما هو الحال في مدن البصرة والكوفة والفسطاط، وأحاط المدينة بالأسوار، وحفر خندقاً يطوف بالأسوار من جميع الجهات، وفتح أربعة أبواب في الأسوار تغلق وتفتح بإحكام، وتمتد من عندها أربعة شوارع رئيسة عرض الواحد منها ثمانون ذراعاً وتتجه إلى المسجد الجامع ودار الإمارة.

ثم التفت الحجاج إلى من يقيم المرافق المختلفة في المدينة ويقوم بما يلزم من الخدمات، فأنزل فيها أصحاب الطعام (أصحاب الحبوب) والبزازين (بائعي الأقمشة) والصيارفة والعطارين والبقالين والقصابين وأصحاب السَّقَط (بائعي الكوارع) وأصحاب الفاكهة والخرازين والعمَّال وأصحاب الحرف والصنَّاع وأمثالهم، وجعل لكل تجارة

قطعة لا يخالطهم غيرهم، وجعل مع أهل كل قطعة صيرفيا، وخصّص أرضا في داخل الجانب الشرقي من المدينة لتكون مقبرة للمسلمين، واتَّخَذَ الشرط والحرس^(١).

وكانت مدن الأمصار تضم أحيانا داراً مخصّصة لنزول الخلفاء إذا دخلوا هذه الأمصار، ومن هذا القبيل اتخذ معاوية دارا في مكة كان يتزلها إذا حجّ، وكان يتزلها من بعده الخلفاء الأمويون إذا حجّوا^(٢)، ولما دخل مروان بن الحكم القسطنطينية عام (٦٥هـ) أمر ببناء دار فيها وقال: ما ينبغي للخليفة أن يكون يبلى لا يكون له بها دار، فبنيت له في شهرين^(٣).

وإضافة إلى ما خصّص من الدور في المدن لنزول الخلفاء، اتخذت الدولة بيوتا خصّصتها لنزول الضيوف عليها عرفت باسم دور الضيافة أو الضيفان^(٤).

وأولّت الدولة المرافق العامة في المدينة اهتماما كبيرا، ومن ذلك توفير مياه الشرب في المدينة، فقد أجرى معاوية في الحرم المكي عيونا^(٥)، وبطلب من الخليفة الوليد بن عبد الملك استنبط خالد بن عبد الله القسري^(٦)، في ولايته على مكة عام (٩١هـ)، الماء العذب من عين بأصل جبل ثبير في مكة، وعمل بركة وجرّ الماء إليها، ثم جرّه من هناك إلى ما بين زمزم والركن والمقام بقصب من رصاص^(٧).

(١) ابن بحشل، تاريخ واسط، ص: ٤٣، ٤٤، ٤٦، أبو جعفر الطبري، تاريخه، ج ٦، ص: ٣٨٣-٣٨٤.

(٢) الأزرقي، أخبار مكة، ج ٢، ص: ١٠٩-١١٠.

(٣) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص: ١٠٧.

(٤) اليعقوبي، تاريخه، ج ٢، ص: ٢٩٠، البلاذري، فتوح البلدان، ص: ٣٤١، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص: ١٣٣.

(٥) الأزرقي، أخبار مكة، ج ٢، ص: ٢٢٧.

(٦) ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، (ترجمة خالد بن عبد الله).

(٧) أبو جعفر الطبري، تاريخه، ج ٦، ص: ٤٦٤-٤٦٥، الأزرقي، أخبار مكة، ج ٢، ص: ١٠٧-١٠٩.

وأجرى مروان بن الحكم لأهل المدينة بأمر معاوية غيئاً تعرف بعين الأزرق جرّها إليهم من بئر كبيرة تقع غربي مسجد قباء^(١). وكتب الوليد بن عبد الملك إلى عمر بن عبد العزيز والي المدينة أن يحفر الأنهار بالمدينة ويعمل الفوارة فيها فعملها^(٢).

وكانت ملوحة المياه من المشكلات التي واجهتها مدينة البصرة على الدوام، وكانت الدولة تعالجها بحفر الأنهار وجر المياه العذبة من شط العرب إليها، ولكن الأنهار كانت تندمل من حين لآخر بالطمي جزيئاً أو كلياً، مما كان يستدعي بذل الأموال لكري الأنهار وجر المياه إلى داخل المدينة، ولما اشتكى أهل البصرة إلى يزيد بن عبد الملك ملوحة مائهم أمر واليه أن يحفر لهم نهراً ولو بلغت النفقة خراج العراق^(٣).

واحتفر سليمان بن عبد الملك لأهل الرملة قناتهم التي تدعى بردة، واحتفر آباراً، وكانت الدولة تنفق من خزائنها على القناطر والآبار^(٤).

ورأى الحرث بن يوسف أمير الموصل وهو يجلس في داره امرأة تحمل على عاتقها جرة تنقل بها الماء من دجلة، وكانت تحملها ساعة وتضعها ساعة تستريح، فسأل عنها فقيل أنها امرأة حامل، فاستعظم ذلك، وكتب إلى هشام بن عبد الملك يخبره بذلك ويبعد الماء عن أهل البلد، فكتب هشام إليه يأمره بحفر نهر في وسط البلد، فابتدأ بحفر النهر المسمى بالنهر المكشوف عام (١٠٧هـ)، وأتمه خليفته على الموصل الوليد بن تليد العباسي عام (١٢١هـ) بعد عمل استمر خمس عشرة سنة، ونفقة بلغت الأموال الطائلة، وأقام عليه ثمانية عشر حجراً لطحن الحبوب، وجعل ريعها للنفقة على هذا النهر وما يحدث فيه^(٥).

(١) السهمودي، وفاء الوفاء، ج ٣، ص: ٩٨٥-٩٨٧.

(٢) الذهبي، تاريخ الإسلام، حوادث (٨١-١٠٠هـ).

(٣) البلاذري، فتوح البلدان، ص: ٤٥٥، ٤٣٨، ٤٥٤.

(٤) البلاذري، فتوح البلدان، ص: ١٧٠.

(٥) الأزدي، تاريخ الموصل، ص: ٢٦-٤٣، ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ١، ص: ٣٣٠.

كان تأمين مياه الشرب لأهل المدن والاهتمام بهذا المرفق الحيوي سياسة ثابتة في رعاية الدولة للناس ابتداء بمدن خراسان في أقصى المشرق وحتى مدن الأندلس في أقصى المغرب، وإلى ذلك أشار الماوردي في أثناء حديثه عن أحكام الحسبة وحقوق الآدميين قال: «فأما الأمر بالمعروف وحقوق الآدميين فضربان عام وخاص، فأما العام فكالبلد إذا تعطل شربه أو استهدم سورُه أو كان يطرقة بنو السبيل من ذوي الحاجات فكفوا عن معונتهم، فإن كان في بيت المال مال لم يتوجه عليهم فيه ضرر، أمر المحتسب بإصلاح شربهم وبناء سورهم وبمعونة بني السبيل في الاجتياز بهم، لأنها حقوق تلزم بيت المال دونهم»^(١).

وعقدت الدولة الجسور والقناطر على الأنهار التي كانت تشق المدن ومثال ذلك قنطرة قرطبة التي ابتناها السمع بن مالك الخولاني عام (١٠١هـ) بأمر الخليفة عمر بن عبد العزيز - على الوادي الكبير بقرطبة، وكانت إحدى أعاجيب الدنيا، طولها ثمانمائة ذراع، وعرضها عشرون ذراعاً، وارتفاعها ستون ذراعاً، وعدد حناياها ثمانى عشرة حنية، وعدد أبراجها تسعة عشر برجاً، وأقيم سد يعترض الوادي، وأقيمت على السد ثلاثة بيوت أرحاء، وأقيم على كل بيت من الأرحاء أربع مطاحن لطحن الحبوب^(٢).

كما اهتمت الدولة ببناء الأسواق في المدن، وبدأ تخطيط الأسواق وتصنيفها في هذا العصر كما رأينا في بناء مدينة واسط، وعينت المشرفين عليها وكان الواحد منهم يعرف باسم «المحتسب» وكان يعرف أيام الراشدين بـ «عامل السوق»، وقد اختيروا من أهل العدالة والمهابة والصرامة والخشونة في الدين والعفة عن أموال الناس والمعرفة بالمنكرات الظاهرة والعلم بأحكام الشريعة، وكان يدخل في نطاق عملهم مراقبة العبادات من صلاة الجمعة وصلاة الجماعة في المساجد وإقامة الآذان وصيام رمضان والمعاملات

(١) الماوردي، الأحكام السلطانية، ص: ٢٤٥.

(٢) ابن عذاري المراكشي، البيان المغرب، ج ٢، ص: ٢٦، المقرئ نفح الطيب، ج ١، ص: ٢٢٥، ٤٨٠، ٣٣٨.

من التجارة وما يتصل بها من الموازين والمكاييل والنقود وما يدخل فيها من الغش والبيع الفاسدة والتدليس، ومراقبة الأطعمة والأشربة ومحلات تحضيرها وبيعها، والملابس والثياب والأقمشة ومحلات الصياغة والصرافة ونظام المرور ومنع المضايقة والتعدي على الطرق، والفنادق والحمامات، وغير ذلك مما يتصل بالمعاش والمصالح العامة للناس في المدينة، فكانوا يأمررون بالمعروف إذا ظهر تركه وينهون عن المنكر إذا ظهر فعله يأخذون الناس بذلك^(١). وممن ذكر في القيام على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في واسط العوام بن حوشب بن يزيد الشيباني (ت ١٤٨هـ)، وإياس بن معاوية (ت ١٢١هـ)^(٢).

وكان من مظاهر اهتمام الدولة بالأسواق توسيع رقعتها وإعادة بناء ما ينهدم منها، وبناء المحلات التجارية وتأجيرها، فبنى معاوية بن أبي سفيان بنائين في سوق مدينة الرسول ﷺ وضرب عليهما الخراج أي الأجرة^(٣)، وحينما بنيت مدينة واسط وضع على كل حانوت غلة^(٤)، وبنى عبد العزيز بن مروان القيساريات في الفسطاط^(٥)، وبنى هشام بن عبد الملك الأسواق في المدن الإسلامية المختلفة، ووضع عليها الكراء، وجعل ما بناه في مدينة الرسول ﷺ يتألف من طابقين: حوانيت من أسفلها تكرر للتجارة وعلالي تكرر للسكن، وأحدث الأسواق المغطاة^(٦)، وكان خالد بن عبد الله القسري أول من بنى الأسواق وسقفها في الكوفة، وجعل سقوفها أزاجا معقودة بالآجر والجص^(٧)، وقد وفر بناء الأسواق وتأجيرها مورداً مالياً يدرّ ريعاً ثابتاً على الدولة^(٨).

(١) الماوردي، الأحكام السلطانية، ص: ٢٤١-٢٥٩.

(٢) ابن بحشل، تاريخ واسط، ص: ١١٤-١١٥.

(٣) السمهودي، وفاء الوفاء، ج ٢، ص: ٧٤٩-٧٥٠.

(٤) ابن بحشل، تاريخ واسط، ص: ٩٣.

(٥) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص: ١٣٦-١٣٧.

(٦) أنظر: السمهودي وفاء الوفاء، ج ٢، ص: ٧٥٠-٧٥٣.

(٧) البلاذري، فتوح البلدان، ص: ٣٥٠.

(٨) أنظر: محمد عبد الستار عثمان، المدينة الإسلامية، ص: ٢٥٤.

واهتمت الدولة بنظافة المدينة والمحافظة على السلامة فيها، والنظافة معلم من معالم الحياة التي حضّ الإسلام عليها، فكان زياد بن أبيه يأخذ في البصرة صاحب كل دار بعد المطر إذا أصبحت برفع ما بين يدي فئائه من الطين، فمن لم يفعل، أمر بذلك الطين فألقى في محلته، ويأخذ الناس بتنظيف طرقهم من القذر والكناسات، ثم أنه اشترى عبيداً ووكّلهم به فكانوا يلمّونه وينتخونه عن الطريق^(١)، وهو ما يشبه بعض مهام مؤسسة البلدية في أيامنا الحاضرة، وقد ورد عن عمر بن الخطاب أنه طلب إلى أهل المنازل بمكة أن يقيموا منازلهم، أي يرفعوا القمامة منها، وعندما تلكأ أبو سفيان في الامتثال للطلب ضربه عمر بن الخطاب^(٢)، واتخذ عبد العزيز بن مروان وهو على مصر خمسمائة فاعل عدة. لحريق إن كان في البلاد أو هدم، وجعل مقرّهم في جزيرة الروضة بالفسطاط^(٣)، وهو عمل يشبه ما تقوم به مؤسسة الدفاع المدني في هذه الأيام.

وكان الحجاج بن يوسف الثقفي يعاقب من وُجد يُحدث في شوارع مدينة واسط، فسجن بدوياً وجده يبول في أصل المدينة، وعندما أُفرج عنه قال البدوي من الشعر:

إذا نحن جاوزنا مدينة واسط خرينا وبُلنا لا نخاف عقاباً^(٤)

ولا يبعد وجود الحمامات في المدينة عن أداء وظيفة ذات صلة كبيرة بموضوع النظافة^(٥)، وهي نظافة أبدان أهل المدينة، ونظراً لمظنة الأثر السيء للحمامات على الأخلاق أحياناً؛ كان الاذن باستحداثها يتوقف على موافقة الخليفة، فلما أراد توبة بن كيسان العنبري من أهل البصرة أن يتخذ حماماً في البصرة وبثراً بالخرنق من البادية

(١) البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤ ج ١، ص: ٢٠٦، ٢٣٧.

(٢) ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ج ٢٣، ترجمة (صخر بن حرب من بني عبد شمس).

(٣) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص: ١٠٣.

(٤) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٥، ص: ٤٦.

(٥) ابن سعد، ج ٧، ص: ٢٤٠-٢٤١، الكندي، الولاة، ص: ٢٧٢، الأزرقى، أخبار مكة، ج ٢، ص: ٢٢٧.

على ثلاث مراحل من البصرة، احتاج أن يذهب إلى الخليفة سليمان بن عبد الملك للحصول على الإذن لأنه لم يكن يفعل ذلك لأحد إلا بإذن من الخليفة^(١)، وأنشئت المستشفيات في المدن، وقيل كان الخليفة الوليد بن عبد الملك أول من عمل البيمارستان للمرضى^(٢).

(١) ابن سعد، الطبقات، ج٧، ص: ٢٤٠-٢٤١.

(٢) اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص: ٢٩٠.

إنشاء المساجد والعناية بها :

أولى الأمويون المسجد الحرام في مكة والمسجد النبوي في المدينة عناية فائقة تتناسب وما لهما من المكانة، وخصّوهما بالنفقة الزائدة في مجال التوسعة والزيادة في البناء وكسوة البيت وتوفير مياه الشرب والطّيب والخُلُوق والمجامر والإضاءة وتعيين الخدم والمؤذنين وصرف الأموال في العلماء وأهل الحرمين^(١).

فاهتم معاوية بن أبي سفيان بالمسجد الحرام، وأمر بتوسعته، وأجرى له القناديل والزيت من بيت المال وأضاء المصابيح فيه لأهل الطواف^(٢). واهتم بالمسجد الأقصى، وببيع بالخلافة في بيت المقدس^(٣).

وقام مسلمة بن مخلد أمير مصر من قبل معاوية بالزيادة في المسجد الجامع بالفسطاط عام ٥٣هـ، وطلا جدرانه بالجص وزخرف بنيانه وبنى له أربع منارات شامخة وفرشه بالحصير، وأخذ أهل مصر بينان المنارات للمساجد، وأمر المؤذنين أن يكون أذانهم في الليل في وقت واحد، فكان مؤذنو المسجد الجامع يؤذنون للفجر، فإذا فرغوا من أذانهم أذن كل مؤذن في الفسطاط في وقت واحد^(٤).

ووسّع المغيرة بن شعبة المسجد الجامع بالكوفة، ثم قام زياد بن أبيه فبناه وزاد فيه وأحكمه وفرشه بالحصى، وكان يقول: أنفقت على كل أسطوانة من أساطين مسجد الكوفة ثمانى عشرة مئة (درهم)، واتخذ فيه مقصورة جدّدها خالد بن عبد الله القسرى في أثناء ولايته على العراق، ثم قام عبيد الله بن زياد وزاد في المسجد الجامع وفرشه بالحصى^(٥).

(١) انظر: اليعقوبي، تاريخه، ج ٢، ص: ٢٦٠، ٢٧٢، عمر بن شبة، تاريخ المدينة، ج ١، ص ١٨، ٢٣، ٣٥، ج ٣، ص: ٩٦١.

(٢) أبو جعفر الطبري، تاريخه، ج ٦، ص: ٤٦٧.

(٣) أبو جعفر الطبري، تاريخه، ج ٥، ص: ١٦١.

(٤) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص: ١٣١، الكندي، الولاة، ص: ٣٨-٣٩، سنية قراعة، مساجد ودول، ص: ٤٧-٤٨.

(٥) البلاذري، فتوح البلدان، ص: ٣٣٩-٣٤٠، ٤٢٧.

وزاد زياد بن أبيه في المسجد الجامع بالبصرة زيادة كبيرة، وبناه بالآجر والجص، واستعمل الأساطين في البناء، وسقفه بالساج وبنى منارته بالحجارة، وبنى في البصرة المساجد الكثيرة، ثم قام عبيد الله بن زياد فزاد في المسجد الجامع^(١).

واهتم عبد الملك بن مروان بالمسجد الحرام والمسجد النبوي والمسجد الأقصى بيت المقدس فبناه وبنى قبة الصخرة^(٢)، وقام عبد العزيز بن مروان أمير مصر بتجديد بناء المسجد الجامع بالفسطاط عام ٧٧هـ واضطر إلى هدمه كله ما عدا قبلته، وأتم بناءه وزينه وجملته^(٣). ووجد عبد الله بن عبد الملك بن مروان الذي خلف عمه عبد العزيز على إمارة مصر أن سقف المسجد الجامع منخفض فأمر برفع سقف المسجد كله عام ٨٩هـ^(٤).

وأما أيام الوليد بن عبد الملك فكانت أيام المساجد، كتب إليه عماله على البلدان أن بيوت الأموال قد ضاقت من مال الخمس فكتب إليهم أن ابنوا المساجد^(٥)، فقد أمر بتوسيع المسجد الحرام، وأحكم بناءه، واستخدم أساطين الرخام في بنائه، وسقفه بالساج المزخرف، ووضع الذهب على صفائح الشبه من الصفر وجعل ذلك على رؤوس الأساطين^(٦)، وعلى باب الكعبة وعلى الأساطين التي داخلها وعلى الأركان والميزاب، وكان بعث بثلاثين ألف دينار إلى خالد بن عبد الله القسري وهو على مكة من أجل هذا الغرض، ووضعت المصاييح على زمزم^(٧).

- (١) البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٤، ق ١، ص ٢٣٢، فتوح البلدان، ص: ٤٢٦-٤٢٧.
- (٢) اليعقوبي، تاريخه، ج ٢، ص: ٢٦١، البلاذري، فتوح البلدان، ص: ٦٢-٦٣.
- (٣) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص: ١٣١، سنية قراة، مساجد ودول، ص: ٤٨-٤٩.
- (٤) الكندي، الولاة، ص: ٦٠، المقرئ، الخطط، ج ١، ص: ٥٦٧.
- (٥) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص: ١٣٢.
- (٦) الأزرق، أخبار مكة، ج ٢، ص: ٦٩-٧٢.
- (٧) اليعقوبي، تاريخه، ج ٢، ص: ٢٧٢، أبو جعفر الطبري، تاريخه، ج ٦، ص: ٤٣٧، العباسي، عمدة الأخبار في مدينة المختار، ص: ١١٠-١١١.

وكتب الوليد إلى أمير المدينة عمر بن عبد العزيز يأمره بإدخال حجر أزواج النبي ﷺ في مسجد الرسول ﷺ، وأن يشتري ما في نواحيه حتى يكون مائتي ذراع في مائتي ذراع، وبعث الفعلة من الشام لبنائه، وجعل عمدة من الحجارة وحشاها بالحديد والرصاص، واستخدم الذهب والفسيفساء في تجميله وتزيينه، وعمل له أربع منارات وعشرين باباً^(١).

وفي دمشق بنى الوليد المسجد الذي يعرف اليوم بالمسجد الأموي، وأنفق في بنائه الأموال الجلية^(٢).

وكتب الوليد إلى أمير مصر قرّة بن شريك العبسي يأمره بتجديد بناء المسجد الجامع، فهدم قرّة بناء المسجد كله وأعاد بناءه ووسّعه وطلّاه وزوّقه وزخرفه وذهب رؤوس العمدة فيه وأتمه عام ٩٢هـ وقيل عام ٩٤هـ^(٣).

وما تقدم لا يعدو أن يكون أمثلة على ما قامت به الدولة من اهتمام بالمساجد الجامعة في المركز ومدن الأمصار، أما المساجد في الخطط والقرى والأرياف فيصعب حصرها، وكانت الدولة تقيم المساجد في كل بلد من بلاد الإسلام لإقامة صلاة الجماعة فيها.

واهتمت الدولة بالطرق المؤدية إلى بيت الله الحرام، وأقامت عليها التّزل، واتخذت المصانع والبرك لتزويد الحجاج بالماء، وكتب عمر بن عبد العزيز إلى عامله على ما وراء النهر أن يعمل الخانات أي التّزل (الفنادق) في تلك البلاد لمن يمر به من المسلمين، وأن يجعل قراهم يوماً وليلة ويتعهد دوابهم، ومن كانت به علة فقراه يومان وليلتان، وإن كان منقطعاً فمعونته بما يكفل وصوله إلى بلده^(٤)، كما أمر هشام بن عبد الملك

(١) انظر: اليعقوبي، تاريخه، ج ٢، ص: ٢٧٢، أبو جعفر الطبري، تاريخه، ج ٦، ص: ٤٣٧، العباسي، عمدة الأخبار في مدينة المختار، ص: ١١٠-١١١.

(٢) اليعقوبي، تاريخه، ج ٢، ص: ٢٨٤، البلاغري، فتوح البلدان، ص: ١٤٩، المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص: ١٦٦، ياقوت الحموي، معجم البلدان، مادة دمشق.

(٣) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص: ١١١، الكندي، الولاة، ص: ٥١، ٦٤-٦٥.

(٤) أبو جعفر الطبري، تاريخه، ج ٦، ص: ٤٢٣، ٥٦٧، ج ٧، ص: ١١١.

بابتناء الخانات على الطرق^(١).

الإرفاق بالناس:

يتعرض الناس أفراداً وجماعات أحياناً لظروف وأوضاع وأحوال ومشكلات لا طاقة لهم بها، ولا يقدرّون على دفعها وردّها أو الخروج منها أو التغلب عليها أو تخفيف آثارها إلا بمد يد المساعدة والعون لهم، وستعرض لبعض الأمثلة وبيان أثر الدولة في إزاحة العلة فيها.

١- تزويج العزاب:

يعدّ الزواج من العوامل التي تساعد على مساندة الفضيلة ودحر الرذيلة وصون الأخلاق الرفيعة وحفظ صحة الأبدان والنفوس، وقد عملت الدولة عند وجود المال في خزائنها بعد سداد الواجبات المستحقة عليها على تزويج من لا يجد مالاً يستعين به على الزواج يريد الإحصان والعفة، فقد جاء عن عمر بن عبد العزيز لما علم بوجود بقية من المال بقيت في بيت مال المسلمين في العراق، أنه كتب إلى الوالي هناك أن ينظر كلّ بكرٍ ليس له مال فشاء الزواج أن يزوجه ويدفع المهر عنه^(٢).

٢- سداد الديون:

جعل الإسلام سداد الغارمين (المدينين) وجهاً من وجوه مصارف أموال الزكاة، ومما كتبه عمر بن عبد العزيز إلى والي العراق، أن انظر كل من أَدان من غير سَفَهٍ ولا سَرَفٍ فاقض عنه^(٣)، وكتب إلى والي المدينة، أن كلّ من هلك وعليه دين لم يكن دينه في خَرْقَه فاقض عنه ذَيْنَه من بيت مال المسلمين^(٤)، ولم يجعل عمر امتلاك الغارم (المدين)

(١) البلاذري، فتوح البلدان، ص: ٥٢٤.

(٢) ابن عساكر، تاريخ دمشق، ترجمة عمر بن عبد العزيز، ابن عبد الحكم، سيرة عمر بن عبد العزيز، ص: ٦٨.

(٣) المصدر نفسه.

(٤) المصدر نفسه.

بيتاً مؤثثاً يسكنه، وخادماً يكفيه مهنته، وفرساً يجاهد عليه عدوه، يحول دون سداد دين الغارم، وعدّ المسكن والخادم والفرس والأثاث من الحاجات الأساسية للإنسان في الحياة^(١).

٣- البر بالأيتام وذوي العاهات:

يعد الاهتمام والعناية بالأيتام وذوي العاهات من معالم المجتمعات المتحضرة، وقد أولت الدولة في عصر بني أمية هذا الصنف من الناس اهتماماً كبيراً، فقد عمل الوليد بن عبد الملك اليمامريستان للمرضى، وأعطى المجذمين حتى أغناهم عن السؤال، وجعل لكلّ مُقعدٍ خادماً، وكلّ ضريرٍ قائداً، وأجرى النفقة عليهم، واهتم باليتامى، ورتّب لهم المؤدبين، ورزق الفقراء والضعفاء، وحرّم عليهم سؤال الناس، وبالف في الإحسان إلى الزمنى ليجمع الزمنى أحبّ إلى أهله من الصحيح^(٢)، وأفردت الدولة ديواناً خاصاً بالزمنى أطلق عليه اسم «ديوان الزمنى»^(٣).

وكتب عمر بن عبد العزيز إلى أمصار الشام أن يرفعوا إليه كل أعمى في الديوان، أو مُقعدٍ، أو مَنْ به الفالج، أو من به زمانة (علة دائمة) تحول بينه وبين القيام إلى الصلاة، وكل يتيم لا أحد له ممن كان والده مُسجلاً في الديوان، فأمر لكل أعمى بقائد، ولكل اثنين من الزمنى بخادم، ولكل خمسة من اليتامى بخادم، وكان يفرّق فيهم الأموال^(٤).

(١) أبو عبيد بن سلام، الأموال، ص: ٧٣٨.

(٢) خليفة بن خياط، تاريخه، ص: ٣٠٠، أبو جعفر الطبري، تاريخه، ج ٦، ص: ٤٩٦، الذهبي، تاريخ الإسلام حوادث (٨١-١٠٠هـ)، المقرئزي، الخطط، ج ٢، ص: ٤٠٥.

(٣) ابن عساكر، تاريخ دمشق، ترجمة اسحاق بن قبيضة بن ذؤيب الخزاعي.

(٤) أبو جعفر الطبري، تاريخه، ج ٦، ص: ٥٧٠، ابن عساكر، تاريخ دمشق، ترجمة عمر بن عبد العزيز.

ومع أن الشواهد على هذا الجانب أو ذاك من جوانب الإرفاق بالناس تعود إلى أيام خليفة أو خليفتين من خلفاء بني أمية، فإن ذلك لا يعني أن هذا المرفق توقّف في أيام الخلفاء اللاحقين، فقد ورد ذكر الولاية والإشراف على العميان والأيتام والقواعد من النساء في خلافة أبي جعفر المنصور العباسي^(١) الذي تولّى الخلافة بعد زوال سلطان بني أمية بأربع سنوات تقريباً، مما قد يعني الاستمرارية، وأن هذا الوجه من وجوه الإرفاق ظل قائماً يؤدي خدماته الاجتماعية.

٤ - إطعام الطعام وتوفيره:

ذكر أحمد بن حنبل في مسنده رواية ينتهي سندها إلى عبد الله بن زريق (رزين) الغافقي جاء فيها أن عبد الله قال: دخلنا مع علي (علي بن أبي طالب) يوم الأضحى، ف قرب إلينا خزيرة فقلنا، أصلحك الله، لو قربت إلينا من هذا البط (البط والإوز)، فإن الله عز وجل قد أكثر الخير، فقال علي: يا ابن زريق (رزين)، إني سمعت رسول الله ﷺ يقول: لا يحلّ للخليفة من مال الله إلا قصعتان، قصعة يأكلها هو وأهله، وقصعة يطعمها (يضعها) بين الناس^(٢).

واتسعت دار الإسلام وفاضت الخيرات، واتسعت باتساعها القصعة التي يطعمها الخليفة بين الناس وتنوعت عليها المآكل، فكان زياد بن أبيه أمير العراق يغدي الناس ويعشيهم، وكانت له ألف ناقة يؤتى بلبنها (الحليب) وقد نثر التمر على الأنطاع، فيتمجعون اللبن بالتمر، فإذا ارتفع النهار غُدّوا ثم يعشي بعد العصر، ويحضر غداءه وعشاءه الصحابة والشرط والمقاتلة ومن حضر، وكان لا يردّ عن طعامه أحداً، وكان يُطعمُ بالبصرة والكوفة، فإذا غاب عن إحداها قام عماله بمقامه^(٣).

(١) المبرد، الكامل في اللغة، ج ٢، ص: ١٤٦.

(٢) ابن حنبل، المسند، ج ١، ص: ٧٨، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٨، ص: ٢-٣.

(٣) البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٤، ق ١، ص: ٢١٠، ٢١٩، ٢٤٢، ٣٨٤، ج ٤، ق ٢، ص: ٨٦.

وكان لعبد العزيز بن مروان أمير مصر ألف جَفْنَة تُنْصَبُ كل يوم حول داره، وله مائة جَفْنَة يُطاف بها على القبائل في مصر، وفي ذلك قال الشاعر^(١):

كلُّ يوم كأنه يوم أضحي عند عبد العزيز أو يوم فطرٍ
وله ألف جَفْنَة مُثَرَّعات كلَّ يوم تَمُدُّها ألف قِذرٍ
وقال آخر^(٢):

ذاك ابن ليلى عبد العزيز بيا بليون تغدو جَفَانُهُ رُدْماً

وكان الحجاج بن يوسف الثقفي يطعم في كل يوم ألف مائدة ثريد وجنب من شواد وسمكة طرية، ويطاف به في محفة على تلك الموائد ليتفقد أمور الناس، وعلى كل مائدة عشرة، وله ساقيان، ساقِي يسقي الماء والعسل، وآخر يسقي اللبن^(٣).

وقال أمية بن خالد بن عبد الله الأموي أمير خراسان في خلافة عبد الملك: ما أكتفي بخراسان وسجستان لمطبخي^(٤).

واتخذ يزيد بن المهلب أمير العراق في خلافة سليمان بن عبد الملك ألف خوان يُطْعِمُ الناسَ عليها^(٥).

وكان يوسف بن عمر الثقفي أمير العراق في خلافة هشام بن عبد الملك يُطْعِمُ كل يوم على خمسمائة خوان^(٦)، ولا بد أن تقديم الطعام في الولايات كان صدى لما يجري في المركز.

(١) الكندي، الولاة، ص: ٥١-٥٢.

(٢) أبو جعفر الطبري، تاريخه، ج ٦، ص: ١٤٥.

(٣) المبرد، الكامل، ج ١، ص: ٣٠٥.

(٤) أبو جعفر الطبري، تاريخه، ج ٦، ص: ٣١٥.

(٥) المصدر نفسه، ج ٦، ص: ٥٢٤.

(٦) ابن عساكر، تاريخ دمشق، ترجمة يوسف بن عمر بن محمد بن الحكم الثقفي.

وحظي شهر رمضان بتقديم الطعام فيه، وكان عثمان بن عفان وضع طعام رمضان للمتعب الذي يتخلف في المسجد وابن السبيل والفقراء من الناس^(١)، وقدمه الوليد بن عبد الملك أيضاً^(٢)، واتخذ عمر بن عبد العزيز داراً لطعام المساكين والفقراء وابن السبيل^(٣).

وفي حال غلاء الأسعار، كانت الدولة تعالج الغلاء بتوفير المواد التموينية للناس عن طريق ابتياعها وطرحها في الأسواق، فلما غلا الطعام على عهد زياد بن أبيه في العراق، دفع إلى التجار مالا، فابتاعوا به طعاماً وقال: زيدوه رُبْعاً رُبْعاً، فلما رخص الطعام وشغّر برجله ارتجع ماله أي مال الدولة^(٤).

وأما في المجاعة، فكانت الدولة تخرج من بيت المال وتطعم الناس، وقد أصابت المجاعة في خلافة معاوية بن أبي سفيان مدينة الرسول ﷺ، فأطعمهم الوالي حتى أنفق ما في بيت المال وأدان، فأنكر عليه معاوية أن يستدين وعزله^(٥). ولأهل البادية على بيت المال حق المغوثة والمواساة في المجاعة أيضاً، وأصابت المجاعة بادية البصرة، وتحمل أهلها إلى البصرة، فقال زياد بن أبيه لأهل البصرة، إن عشائركم قد وردت علينا، فاختراروا أن تأخذوا نصف أعطياتكم وأرزاقكم فنقويهم بهما مع مالهم عندنا، أو تكفينا كل عشيرة من فيها، فمنهم من ضم عشيرته ومنهم من طابت نفسه بنصف عطائه ورزقه وأرزاق عياله، وكان لكل عيل جريان ومائة درهم، ومعونة الفطر خمسين درهما ومعونة الأضحى خمسين درهما، وكان زياد يعهدهم كل يوم ويشرف على رعايتهم بنفسه^(٦).

(١) أبو جعفر الطبري، تاريخه، ج ٤، ص: ٢٤٦.

(٢) أبو هلال العسكري، الأوائل، ق ٢، ص: ٣٣.

(٣) ابن عساكر، تاريخ دمشق، ترجمة عمر بن عبد العزيز.

(٤) البلاذري، أنساب الأشراف، ق ١، ص: ٢٠٦.

(٥) ابن عساكر، تاريخ دمشق، ترجمة سعيد بن العاص بن أحيحة.

(٦) البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٤، ق ١، ص: ٢٠٦-٢٠٧.

وسئل مالك بن أنس عن رجال من الموالي يأخذون صبياناً من صبيان الأعراب تصيهم السنة (أي الجذب)، فيكفلون صبيانهم ويُرَبُّونهم حتى يكبروا^(١).

ولا شك أن ما كان يقدم في هذا الجانب من جوانب الإرفاق بالناس كان يتأثر في سويته ومدى عمومته واستمراره بالأحوال والأوضاع المالية والسياسية للدولة^(٢)، ولكن الأمثلة الآنفة الذكر تظل شواهد تشير إلى رغبة الدولة في أن تذيب الناس حلاوة العيش، وتشركهم فيما أفاض الله عليها من الخيرات، والتزامها بواجبات الرعاية الملقاة عليها، وأخذها بمبدأ التضامن الجماعي في مواجهة الجوائح ودرء الأخطاء التي تهدد المجتمع الإسلامي.

(١) مالك بن أنس، المدونة، م ٢، ج ٣، ص: ١٧٠، كتاب النكاح.

(٢) انظر: البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٤، ق ١، ص: ٣٨٤، ج ٤، ق ٢، ص: ١٨٠.

زوال سلطائ بنی امیة

زوال سلطان بني أمية

في رمضان من عام (١٢٩هـ)، انطلقت الثورة العباسية من قرية سفيدنج قرب مروبخراسان، وبعد ثلاث سنين تقريبا، أكملت القوات العباسية الاستيلاء على خراسان، وزحفت نحو العراق فبلغت الزاب الأعلى أحد روافد نهر دجلة، ووقفت وجها لوجه مع قوات بني أمية بقيادة الخليفة مروان بن محمد، حيث كُتِبَت الغلبة لها على جيش مروان لإحدى عشرة خلون من جمادى الآخرة من عام (١٣٢هـ).

انسحب مروان على أثر ذلك إلى حران، ثم رحل منها إلى قنسرين، ومنها إلى دمشق ثم إلى الأردن وفلسطين، ودخل من هناك إلى مصر، فأتى الفسطاط، ثم توجه إلى بوصير في بني سويف، وقوات بني العباس تلاحقه في كل مرة، فلما كان في بوصير هاجمته هذه القوات بقيادة صالح بن علي وقتلته لثلاث بقين من ذي الحجة لعام (١٣٢هـ)، فلما وصل خبر مقتل الخليفة مروان بن محمد إلى يزيد بن عمر بن هبيرة ومن كان ممتنعا معه من الجند بواسط دخلوا في طاعة الخليفة عبد الله السفاح العباسي، وانتهى بذلك سلطان بني أمية في المشرق، فلم زال سلطان بني أمية؟.

حدث عمرو بن يحيى بن سعيد الأموي عن جده سعيد بن عمرو بن سعيد بن العاص ابن أمية، أن جده سعيد كان جالسا مع أبي هريرة في مسجد الرسول ﷺ في المدينة ومعهم مروان بن الحكم، وذلك في زمن معاوية بن أبي سفيان، فقال أبو هريرة: «سمعت الصادق المصدق (محمد ﷺ) يقول: هلكة (هلاك) أمتي (أهل ذلك العصر) على يدي غلظة من قریش، فقال مروان: لعنة الله عليهم غلظة» وكان عمرو بن يحيى يخرج مع جده سعيد إلى بني مروان حين ملكوا الشام، فإذا رآهم (أي جده) غلمانا أحداثا، قال (أي لأولاده وأتباعه)، عسى هؤلاء أن يكونوا منهم، فكانوا (أي أولاده وأتباعه) يقولون له: أنت أعلم^(١).

(١) ابن حجر العسقلاني / فتح الباري بشرح صحيح البخاري، ج ١٣، ص ٩.

والمعلوم أن عمرو بن سعيد والد جدّ الراوي هو الملقب بالأشّدق الذي قتله عبد الملك بن مروان سنة (٧٠هـ)^(١)، وأن الجد سعيد بن عمرو وفد على الوليد بن يزيد بن عبد الملك، وهذا يُشعر بأن الرواية صدرت من عمرو بن يحيى في أواخر الدولة الأموية^(٢).

وروي عن جابر بن سمرة، أنه قال: «سمعت النبي ﷺ يقول: يكون اثنا عشر أميراً، فقال كلمة لم أسمعها»^(٣)، فقال أبي، أنه قال: كلهم من قريش»، وفي لفظ: «لا يزال هذا الدين عزيزاً إلى اثني عشر خليفة»، وفي لفظ: لا يزال الإسلام عزيزاً إلى اثني عشر خليفة». وورد منيعاً، وقويماً، وماضياً، أي ماضياً أمر الخليفة فيه - فلما رجع سمرة إلى منزله أتته قريش فقالوا: ثم يكون ماذا؟ قال: الهرج^(٤).

وقد كان لورود الحديث بالفاظ مختلفة أوجدها تخليط الرواة فيها، أن تعددت معاني ومدلولات الحديث عند الشراح، ومن هذه المعاني أن يكون اثنا عشر خليفة في مدة عزة الخلافة، وقوة الإسلام، واستقامة أموره، والاجتماع على من يقوم بأمر الخلافة وإمضاء أوامر الخليفة، ثم يعقب ذلك فتنة وقتل ولا تجتمع الأمة كلها بعد ذلك على خليفة^(٥).

وعند الجمع بين الجانب النظري والجانب التاريخي لتسمية الاثني عشر خليفة، وقع الاختلاف والتكلف عند شراح الحديث، وكان أثر الجانب التاريخي في محاولاتهم واضحاً، ولكن عملهم لم يَخُلُ من الفائدة، وكانت الأيام الأخيرة من سلطان بني أمية عندهم في الأغلب نهاية فترة الاثني عشر خليفة، والحاضن للاضطرابات التي أسفرت

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٦، ص ١١٨.

(٢) ابن حجر العسقلاني/ فتح الباري، ج ١٣، ص ١١.

(٣) لما سمع الناس كلام الرسول عليه السلام كبروا وضجّوا، ولذلك أشكل على جابر سماع بقية كلام الرسول عليه السلام.

(٤) ابن حجر العسقلاني/ فتح الباري، ج ١٣، ص ٢١١.

الهرج: القتل الناشئ عن الفتن.

(٥) المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٢١٢-٢١٥.

عن انقضاء عز الخلافة وقيام دولة بني العباس، وابتداء مرحلة جديدة لم تجتمع الأمة كلها فيها على خليفة، وكانت أشد من السابق^(١).

ومع أن الإعلام في هذا الحديث وأمثاله من الأحاديث الأخرى عن الأحداث الكائنة في المستقبل، يعدّ من علامات النبوة، فإن شراح هذه الأحاديث ربطوا بين انقضاء مدة الاثني عشر خليفة وعز الخلافة من جهة وبين طلب الملك والقتال من أجله وأسباب ذلك في فساد أحوال الناس وكثرة القتل وزوال أمر بني أمية، وقيام دولة بني العباس^(٢).

وذكر المسعودي في الرواية عن المنقري، أن بعض شيوخ بني أمية ومحضليها سئل عقيب زوال الملك عنهم إلى بني العباس، ما كان سبب زوال ملككم، قال: «إنا شغلنا بلذاتنا عن تفقد ما كان تفقد ما كان تفقده يلزمنا، فظلمنا رعيتنا، فيسوا من انصافنا، وتمنوا الراحة منا، وتحومل على أهل خراجنا، فتخلوا عنا، وخربت ضياعنا فخلت بيوت أموالنا، ووثقنا بوزرائنا، فأثروا مرافقهم على منافعنا، وأمضوا أمورنا دوننا اخفوا علمها عنا، وتأخر عطاء جندنا، فزالت طاعتهم لنا، واستدعاهم أعاديونا فتظافروا معهم على حربنا، وطلبنا أعداؤنا فعجزنا عنهم لقلة أنصارنا، وكان استتار الاخبار عنا من أوكد أسباب زوال ملكنا»^(٣).

والعلل الواردة في هذه الرواية من شأنها أن توهم الملك، وتقوض دعائم السلطان، ولكننا لا ندري من الخلفاء من بني أمية الذين عنتهم الرواية بالانشغال في لذاتهم، وإهمالهم أمور الدولة، وإغفالهم تفقد شئون الرعية، ولو قمنا نستعرض خلفاء بني أمية، ما وجدنا هذا الحال ينطبق عليهم، وأما الذين استخلفوا منهم بأخرة، فالوليد بن يزيد لم تزد مدة خلافته عن سنة واحدة تقريبا وقتل، وقام مقامه ابن عمه يزيد بن الوليد الذي بدا في خطبة الخلافة مدركا لأمر الدولة وعالما بهموم الرعية، وأما مروان بن محمد آخر الخلفاء فما ترك الأحداث تمضي على وجهها ولا تركته.

(١) ابن حجر العسقلاني/فتح الباري، ج ١٣، ص ٢١٢-٢١٥.

(٢) المصدر نفسه، ج ١٣، ص ١١٦، ٩.

(٣) المسعودي/ مروج الذهب، ج ٣، ص ٢٤١.

وأما الوزارة والوزراء، فمسألة لم تعرف في العصر الأموي، وإنما كانت من استحداث العصر العباسي. واستبداد الوزراء والقادة العسكريين وغيرهم بالأمور دون الخلفاء أحياناً، والتفريط والإهمال لمصالح الدولة والرعية أحياناً أخرى، كان مما وقع في أيام بني العباس، ولعل الرواية جاءت تنبه بلسان العصر الأموي على ما كان يجري من أعمال ضارة بالدولة والرعية في عصر المسعودي من أيام العباسيين التي شهدت تطاول وهيمنة الأتراك والبويهيين.

وأما ابن خلدون فإنه تعرض لأسباب زوال الدول بصورة عامة، وقدر أن للدول أعماراً لا تتجاوز ثلاثة أجيال من البشر، ومن الزمن مائة وعشرين سنة تقريباً، بمقدار أربعين سنة لكل جيل^(١).

فالجيل الأول يكون برأي ابن خلدون حده مرهف، وجانبه مرهوب، وسورة العصبية فيه محفوظة، وذلك لغلبة خلق وخشونة البداوة على هذا الجيل الذي هم عصبية الدولة. وأما الجيل الثاني فيتحول بالملك من البداوة إلى الحضارة، ومن الشظف إلى الترف، وتنكسر فيهم سورة العصبية بعض الشيء، وتؤنس منهم المهانة والخضوع.

وينسى الجيل الثالث البداوة والخشونة، ويفقد العز والعصبية، ويبلغ الترف فيه غايته، وتسقط العصبية بالجملة، وتدخل الدولة مرحلة الانحطاط ويستولي عليها الهرم. وتستطيع الدولة برأي ابن خلدون أن تعيش عمراً أطول إذا اختارت لها عصبية أي أنصاراً وشيعة غير الأولين، يكونون أصحاب خشونة وصبر على الحرب، وقدرة على معاناة الشدائد.

والتفسير الذي يقدمه ابن خلدون لا يعين على فهم زوال سلطان بني أمية، فدولة بني أمية لم تعيش مائة وعشرين سنة، ولم تعاصر ثلاثة أجيال، إلا إذا حسبناها امتداداً لدولة الراشدين. وأما انحلال دولة بني أمية فقد بدا في السنوات القليلة الأخيرة من عمرها،

(١) ابن خلدون/ المقدمة، ج ١، ص ٢٢٠-٢٢٢.

ولم تشهد سيرتها قصة الأجيال المتعاقبة والتحويلات والتغيرات التي تعترى هذه الأجيال على النحو الذي تحدّث ابن خلدون عنه. وكان مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية وقف ومن معه كالطود الشامخ يقاتل الخارجين عليه بلا ملل ولا كلل.

وفي العصر الحاضر، تناول بعض المشتغلين في مجال التاريخ الإسلامي مسألة زوال سلطان بني أمية، وذكروا عددا من العوامل التي ساهمت في إزالته، وهي عوامل تتفاوت في الأهمية بين مؤرخ وآخر، ويمكن تصنيفها إلى عوامل مباشرة وغير مباشرة.

أما العوامل المباشرة فتتمثل بمعركة الزاب التي أسفرت عن هزيمة الجيش الأموي أمام الجيش العباسي، وإنهاء الدولة الأموية وقيام الدولة العباسية.

وأما العوامل غير المباشرة، فهي العوامل التي كانت جذورها تمتد إلى ما قبل معركة الزاب، وكانت من الأسباب التي أضعفت تماسك الجبهة الأموية في أثناء منازلة العباسيين في الزاب، وأدت إلى هزيمة جند الأمويين وانهيار زوال الدولة الأموية، وتتمثل هذه العوامل في الأغلب بالشكاوى والمطالب والأغراض التي عبرت عنها اتجاهات ودعوات وأحزاب وحركات وثورات عملت على الإطاحة ببني أمية وأهمها:

الموالي:

كان «فان فلوتن» من أقدم المؤرخين في العصر الحاضر الذين تعلقوا بقضية الموالى في تفسير بعض الأحداث التاريخية في عصر بني أمية، وعنده أن المسلمين من غير العرب ألحقوا منذ اعتناقهم الإسلام ببعض القبائل العربية على أن يكونوا موالى لتلك القبائل^(١)، ولكن اعتناقهم الإسلام لم يأت، حسب رأيه، لهم بخير، فكان العرب يعتبرونهم طائفة كالرقيق، ومرتبته الاجتماعية، عندهم متدنية، ورفضوا أن يقاسموهم ثمرات ما يفتحون من البلاد^(٢)، ولم يساوهم الأمويون الذين كانوا يتعصبون للعرب،

(١) فان فلوتن، السيادة العربية، ص ٣٨، محمد الطيب النجار/ الموالى، ص: ١٤.

(٢) فان فلوتن، السيادة العربية، ص ٣٧-٣٨، بليانيف/ العرب والإسلام، ص ٢٤٠-٢٤٧، محمد الطيب النجار/ الموالى، ص ٣٨، ٥٠، الدوري/ مقدمة في التاريخ الاقتصادي، ص ٤٠-٤١.

في العطاء بالعرب، وكانوا يأخذون الجزية منهم رغم إسلامهم، واشتدوا في جباية الخراج منهم، فلما يئس الموالي من الإنصاف والمساواة، أخذوا يؤازرون كل معارض لبنى أمية، ويساندون كل ثورة، فناصروا المختار الثقفي، وكانوا في صفوفه أكثر الناس عدداً، وشاركوا ابن الأشعث في ثورته على الحجاج وبنى أمية، وكانوا عماد الثورة العباسية التي أطاحت بالأمويين، وعليه كانوا كما يقول «فان فلوتن» السبب الأول الذي يُعَوَّلُ عليه في سقوط الدولة الأموية^(١).

إن تقسيم المسلمين في المجتمع الإسلامي إلى عرب وموال مخالف للحقيقة، فإضافة إلى أن المجتمع الإسلامي كان يتألف من المسلمين وأهل الذمة، فإن المسلمين كانوا عرباً وفرنساً وتركياً وبربراً وأجناساً أخرى، وكان من يُسَلِّمُ ويلتحق بالعرب ويواليهم أقلّ بكثير ممن كان يسلم ويظل يعيش مستقلاً خارج إطار الولاء، فليس كل من كان مسلماً من غير العرب كان معدوداً من الموالي^(٢).

والناس في إطار المجتمع مسلمين وذمة، وفي إطار القوم عرباً وغير عرب، وفي إطار القبيلة والعشيرة الواحدة، ليست حظوظهم جميعاً من القوة المؤثرة في بناء المكانة الاجتماعية سواء، فهم درجات بعضهم فوق بعض في العلم والمال والسلطان والنسل والعدد وغيرها من مظاهر القوة، وبتفاوتهم فيها، وفي وجوه الانتفاع بها وتسخيرها تختلف النظرة بينهم ونحو بعضهم بعضاً.

وقد وقع هذا عند العرب وعند غيرهم، ووقع في العلاقة بين العرب وبين غيرهم، وفي العلاقة بين العرب أنفسهم، من غير أن يتكوّن موقف واحد للعرب تجاه غيرهم،

(١) فان فلوتن/ السيادة العربية، ص ٤٠، ٤١، ٤٤، ٥٣، ٥٩، محمد الطيب النجار/ الموالي، ص ٦٨، ١٠٨، ١١١.

(٢) ذكر ابن عبد الحكم أن قوماً من العجم يقال لهم الحمراء والفارسيون نزلوا القسطنطينية مع عمرو بن العاص وانتحوا في سكنتهم جانباً عن العرب، انظر: ابن عبد الحكم/ فتوح مصر، ص ١٢٩، انظر: أبو عبيد/ الأموال، ص ٣٣٦؛ البلاذري/ فتوح البلدان، ص ٦٤٢.

أو موقف موحد لغير العرب بعامة والموالي بخاصة تجاه العرب، فمن العرب أهل بادية ومنهم أهل حاضرة، وهؤلاء ليسوا سواء، ومن غير العرب أشرف وعلماء وفقهاء وكتّاب وتجار وملاكون وأصحاب حرف وصنائع وغير ذلك، فهم ليسوا سواء أيضا.

وقد ورد أن أهل البادية كانوا يقدّرون الشجاعة والفروسية والحرب ويحترمون أهل الحرب والفروسية أيما احترام، ولكن أهل العلم والفقه والشرف والسلطان من الناس كانوا موضع احترام الجميع في الأغلب، وفي البصرة، لما توفي الحسن البصري (ت ١١٠هـ) وهو من الموالي العلماء فيها، تبع أهل البصرة جنازته، واشتغلوا به ولم تقم صلاة العصر بالجامع، ولم تترك صلاة العصر من قبل منذ كان الإسلام إلا يومئذ، لأن الناس تبعوا الجنازة ولم يبق بالمسجد من يصلي العصر^(١).

وذكر وكيع في «أخبار القضاة» من أزواج هميم بن عياض العنبري امرأة عربية هي ابنة عم له، وأخرى سقلابية، وملك يمين، فلما مات هميم أراد ابن العربية من أولاده أن يفاضل بين الورثة في قسمة الميراث، ويجعل النصيب الأوفى لأبناء العربية، ولكن قاضي البصرة أعلمه أن القسمة بينهم للذكر منهم مثل حظ الأنثى مرتين، فلما راح ابن هميم يجادل القاضي انتهره القاضي وقال له: «إياك أن تعدو ما أمرك به فاجعل السجن لك دارا»^(٢).

وهو مثال على أن الجميع بدواً وحضراً، عرباً وغير عرب، كانوا أمام القضاء سواء، ولم تكن نظرة وموقف الفرد والجماعة سييلاً إلى الإضرار بحقوق الآخرين، وإنما كانوا يعيشون في ظلال مجتمع، كانت رعاية الحقوق فيه موكولة إلى نظر وأحكام الشرع لا إلى نظرة الناس بعضهم إلى بعض، وأما نظرة الناس بعضهم إلى بعض، فالثقافة، لا الثورة العسكرية كما ظن فان فلوتن، بعض وجوه تهذيبها وإصلاحها.

(١) ابن خلكان/ وفيات الأعيان، ج ٢، ص ٧٢.

(٢) وكيع/ أخبار القضاة، ج ٢، ص ٧٧-٧٨.

أما بالنسبة للدولة الأموية واتهامها بالتعصب للعرب ضد الموالي، واستغلال واضطهاد الموالي، فقول تخالفه الشواهد التاريخية.

فإضافة إلى أن الدولة اتخذت الشرع الإسلامي لا غيره أساس الفصل في الخصومات بين الناس فإنها استعانت بالموالي في مجالات الولاية على البلدان والقضاء والجهاز الإداري والجيش والشرطة وأمور المال وغير ذلك من أعمال الدولة.

ففي الولاية على البلدان^(١)، استخلف عتبة بن أبي سفيان في خلافة معاوية فيروز الديلمي واليا على اليمن، فمكث ثمانين سنين، كما عين معاوية سعيد بن دادويه واليا على اليمن وخلفه الضحاك بن فيروز وظل واليا حتى وفاة معاوية، واستخلف عبد الله بن الزبير الضحاك بن فيروز واليا على اليمن غير مرة^(٢).

وولى مسلم بن سعيد بن أسلم والي خراسان جبلة بن عبد الرحمن مولى باهلة على كرمان عام (١٠٥هـ)^(٣)، وولى مسلمة بن مخلد الأنصاري والي مصر أبا المهاجر دينار مولى الانصار على أفريقيا عام (٤٧هـ) وقيل عام (٥٠هـ)^(٤)، وتولى موسى بن نصير مولى لخم أمر المغرب كله عام (٧٨هـ)، وعين موسى مولا طارق بن زياد على طنجة وابنه عبد العزيز بن موسى على الأندلس، واستعان بأولاده الآخرين في الولاية على بلاد أفريقية والمغرب^(٥)، وولى سليمان بن عبد الملك محمد بن يزيد مولى قريش على افريقية عام (٩٦هـ)، وولى عمر بن عبد العزيز إسماعيل بن عبيد الله بن ابي المهاجر مولى بني مخزوم على أفريقية عام (١٠٠هـ)، وخلفه يزيد بن أبي مسلم مولى الحجاج

(١) أنظر: جدول الوحدات الادارية والولاة في العصر الأموي.

(٢) اسحاق بن يحيى الطبري الصنعاني/ تاريخ صنعاء، ص ٢٦، ٢٧، ٢٩، ٣١.

(٣) أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٧، ص ١٨.

(٤) ابن عبد الحكم/ فتوح مصر، ص ١٩٧، أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٥، ص ٢٤٠.

(٥) ابن عبد الحكم/ فتوح مصر، ص ٢٠٣، ٢٠٥، ٢١٠، ٢١٣، الكندي/ الولاة والقضاة،

ص ٥٢-٥٣.

ولاه يزيد بن عبد الملك عام (١٠١هـ)، وولى هشام بن عبد الملك عبيد الله بن الحبحاب مولى بني سلول عام (١١٦هـ) على أفريقية والمغرب والأندلس^(١).

وفي مجال القضاء^(٢)، استقضى الأمويون عدداً من الموالي ومنهم شريح بن الحارث الكندي الذي ولى القضاء في الكوفة منذ خلافة عمر بن الخطاب وحتى خلافة عبد الملك بن مروان، وسعيد بن جبير الذي تولى القضاء في الكوفة في خلافة عبد الملك، والحسن البصري الذي تولى القضاء في البصرة في خلافة الوليد بن عبد الملك وخلافة عمر بن عبد العزيز، وعامر بن شراحيل الشعبي الذي تولى قضاء الكوفة في خلافة الوليد ابن عبد الملك، ووهب بن منبه الذي تولى القضاء في اليمن في خلافة عمر بن عبد العزيز، والخطيف بن الضحاك بن فيروز الذي كان قاضياً في اليمن في خلافة هشام بن عبد الملك، وعبد الله بن يزيد بن خزامى الصنعاني الذي تولى القضاء في مصر في خلافة عمر بن عبد العزيز وخلافة يزيد بن عبد الملك، وغيرهم.

وفي مجال الجهاز الإداري^(٣)، كان حظ الموالي الأوفى في شغل مناصب الحجابة والحرس والكتابة والرسائل والخاتم والجند والخراج وبيوت الأموال والرقيق والنفقات، وحركة التعريب للجهاز الإداري التي بدأها عبد الملك بن مروان لم تكن ضربة للموالي كما يظن، وإنما كانت انسجاماً مع أهداف الدولة في تحقيق الوحدة وصبغ الفكر والثقافة والإدارة والسياسة بصبغة العربية والإسلام ورفع مستوى الإشراف على الجهاز الإداري وأداء الأعمال، وظل الموالي يقومون بأعمال الجهاز الإداري بعد التعريب^(٤)، لاسيما وأن الجيل الثاني من الموظفين الموالي كانوا في ذلك الحين يتقنون اللغة العربية^(٥).

(١) ابن عبد الحكم/ فتوح مصر، ص ٢٠٣، ٢٠٥، ٢١٠، ٢١٣، الكندي/ الولاة والقضاة ص ٥٢-٥٣.

(٢) أنظر: جدول «أشهر البلدان وقضااتها في العصر الأموي».

(٣) أنظر: جدول «الجهاز الإداري في المركز في العصر الأموي».

(٤) محمد بطاينة/ الحضارة العربية الإسلامية ص ١٤٨.

(٥) بليائيف/ العرب والإسلام والخلافة، ص ٢٣٥.

وفي مجال الجيش^(١)، وردت الشواهد منذ العصر الراشدي على دخول الموالي في الجيش الإسلامي ومساواتهم بالمسلمين العرب في العطاء، وبعد أن كان الجند أيام أبي بكر في العطاء على السواء، جعلهم عمر بن الخطاب فيه على السابقة في الإسلام لا على الأحساب، ورتبهم فيه طبقات، وسوى كل طبقة في العطاء عربهم وعجمهم^(٢)، ومضى على هذه السياسة كل من عثمان بن عفان وعلي بن أبي طالب^(٣).

وفي العصر الأموي، هناك شواهد عن حال الموالي لا تلغي ما كان متبعًا بحقهم في الأغلب أيام الراشدين، فقد وردت أسماء بعض الموالي مسجلة في ديوان العطاء مثل إبراهيم النخعي مولى النخع، وسعيد بن جبير مولى بني والبة، واشرس بن جبير مولى النخع، والجعد بن قيس مولى همدان، وأبو الشياطين مولى الأزد، وحماد الصائغ، وإبراهيم الصائغ، وثابت قطنة من الموالي الفرسان في خراسان، وعمرو الفادوسبان السغدي البخاري من فرسان الموالي، والحسن بن سعد مولى قريش، وتوبة بن أبي أسيد مولى بني العنبر في البصرة، ويونس بن عبد ربه من الموالي في خراسان، ومسلم بن يسار وعطاء بن السائب وأبو البختری وعامر الشعبي في الكوفة^(٤)، وغيرهم كثير لا تُضَنّ كتب التراث على من يرتادها باحثًا عنهم.

وإضافة إلى ذكر أسماء أفراد من الموالي، ورد ذكر جماعات من الموالي في المقاتلة والعطاء فقد فرض سليمان بن عبد الملك لأربعة آلاف من قريش، وفرض معهم لأربعة آلاف من حلفاء وموالي قريش^(٥)، وفرض هشام بن عبد الملك لعيال الأعاجم ولأبناء

(١) انظر: جمال جودة/ الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية للموالي في صدر الإسلام، مواضع متفرقة، هاني حسنين أسعد/ العطاء في صدر الإسلام، مواضع متفرقة.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج٣، ص ٦١٣-٦١٤.

(٣) الماوردي/ الأحكام السلطانية، ص ٢٠١.

(٤) خليفة بن خياط/ تاريخه ص ٢٨٢، ٢٨٦، ٢٨٧، ابن سعد/ الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٢٥٦، ٢٨٠، ج ٧، ص ٢٤١، أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٧، ص ٣٥، ٢٣١، ٢٨٥، ٣٣٢.

(٥) اليعقوبي/ تاريخه ج ٢، ص ٢٩٨.

الفرس من أهل بعلبك وأنطاكية في خمسة دنائير ولم يفرض لهم أحد قبله^(١)، وهذا يعني أن أبناء العيال من الأعاجم والفرس من أهل بعلبك كانوا في العطاء، وسار موسى ابن نصير على رأس جيش من العرب والموالي والبربر لفتح بلاد المغرب، وكان أكثر جيش طارق بن زياد الذي فتح بلاد الأندلس من البربر^(٢)، وكان بخراسان سبعة آلاف من الموالي المقاتلة عليهم حيان النبطي^(٣).

وممن أسلم من أهل الذمة بمصر، رفع عمر بن عبد العزيز الجزية عنهم وألحقهم بالعطاء في عشائر من أسلموا على يديه، وكان بمصر مقاتلة من الموالي من أهل حمص، أمر الخليفة الوليد بن يزيد واليه حفص بن الوليد الحضرمي أن يخرجهم مع من بمصر من أهل الشام إلى أجنادهم^(٤).

وإلى جانب هؤلاء الأفراد والجماعات من الموالي، ورد ذكر فرق قتالية من الموالي، كان عدد الفرقة الواحدة منها يقدر بالآلاف، فقد روي أن عبيد الله بن زياد أحضر ألفين من البخارية عام (٥٤هـ) كلهم جيد الرمي بالنشاب، وفرض لهم العطاء، وسماهم المحاربة، وكان يستخدمهم في الأغراض الأمنية^(٥)، كما ورد ذكر «القيقانية» الذين اشتركوا في القضاء على ثورة زيد بن علي في الكوفة عام (١٢٢هـ)^(٦).

وقاد مسلم بن ذكوان مولى يزيد بن الوليد بن عبد الملك فرقة «الذكوانية» لإخضاع أهل حمص وفلسطين لصالح يزيد، ووقفت هذه الفرقة إلى جانب سليمان بن هشام بن عبد الملك ضد مروان بن محمد ثم دخلت في طاعة مروان^(٧).

(١) تاريخ الخلفاء لمؤلف مجهول، ص ٣٩٩.

(٢) ابن عبد الحكم/ فتوح مصر، ص ٢٠٤، المقري/ نفح الطيب، ج ١، ص ٢٣١.

(٣) ابن عبد الحكم/ فتوح مصر، ص ٢٠٤، المقري/ نفح الطيب، ج ١، ص ٢٣١.

(٤) الكندي/ الولاة والقضاة، ص ٨٣.

(٥) البلاذري/ فتوح البلدان، ص ٥٠٧، أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٥، ص ٢٩٨، ٣٦٠، ٥١١.

(٦) أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٧، ص ١٨٢.

(٧) أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٧، ص ٢٦٥، ٢٦٧، ٢٨٢، ٢٨٣، ٣١٢.

واشترك «الوضاحية»^(١) بقيادة الوضاح إلى جانب مسلمة بن عبد الملك في القضاء على ثورة يزيد بن المهلب عام (١٠٢هـ)، وكان عددهم قرابة ثلاثة آلاف^(٢)، وأرسلهم الخليفة مروان بن محمد عام (١٢٨هـ) مع الجند الذين سار بهم حوثة بن سهيل الباهلي إلى مصر، وكان يقودهم انذاك عمرو بن الوضاح وعددهم سبعة آلاف^(٣).

وإضافة إلى هذه الفرق العسكرية ورد ذكر فرق أخرى مثل الزط والسيابجة والصحصحية والأساورة والمحمرة وغيرها^(٤).

والأمثلة على وجود الموالى في الجيش والعطاء كثيرة، وهي شواهد تدل على أن الجيش في العصر الأموي لم يكن مؤسسة مقصورة على العرب، بل كانت مفتوحة أمام المسلمين، ولكن التجنيد في الجيش كان يخضع لضرورات المال والأمن، مما جعل كثيرا من المسلمين عربا وغير عرب، ليسوا مسجلين في المقاتلة والعطاء، واتخاذ الأمويين الفرق العسكرية الانفة الذكر لا يتفق واتهام الأمويين بالتعصب للعرب، واتباع سياسة عنصرية في التجنيد، وإنما يكشف عن حرص الأمويين على سلامة وحماية سلطان الأمويين وحفظ الأمن في ظلالهم، وهو ما قد يُفسَّرُ بإعادة الأمويين النظر في مستوى الاعتماد على العرب في حماية وحفظ السلطان الأموي، ولا شك أن هذا الاتجاه قد لا يعجب القائلين بالعصبية القبلية في فهم الأحداث التاريخية في عصر بني أمية واتهام الخلفاء الأمويين الأواخر بالسقوط في مصيدة القبلية، كما قد يكون هذا الاتجاه وَلَدَ الشعور عند العرب بعدم الرضا عن الأمويين، وجعل ثوارهم يصفون جيش الشام بخاصة بأنهم برابرة وجرامية وأنباط وصقالبة وجراجمة^(٥)، ونظراً لقيام هذه الفرق

(١) الكندي/ الولاة والقضاة، ص ٨٤.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٦، ص ٥٩٥.

(٣) الكندي/ الولاة والقضاة، ص ٨٨.

(٤) البلاذري/ فتوح البلدان، ص ٤٥٩-٤٦٢، أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٧، ص ٤٣٣.

(٥) الجاحظ/ البيان والتبيين، ج ١، ص ٢٩٣، أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٦، ص ٣٦١، ٥٨٨.

العسكرية التي لم تكن تعرف غير الولاء والإخلاص للحاكم الأموي، نظرا لقيامها بقمع المخالفين والمعارضين بلا شفقة ولا هوادة، وصف الحكم الأموي بالجور وسفك الدماء^(١).

أما بالنسبة للعطاء فقد ورد انفا أن حفص بن الوليد جعل للجند الحفصية عطاء الفرض بين عشرين دينارا وخمسة وعشرين دينارا في السنة، وأرسل عبد العزيز بن مروان والي مصر بعثاً عام (٧٢هـ) إلى قتال عبدالله بن الزبير، وكان عبد الرحمن بن يحنس مولى تجيب في البعث، فقتل عبد الرحمن بن يحنس عبد الله بن الزبير، فجعله عبد العزيز عريفاً على موالي تجيب وفرض له في شرف العطاء ومقداره مائتا دينار في السنة وذلك عام (٧٣هـ)^(٢). وكان بعض موالي مسلمة بن مخلد في العطاء، ومن هؤلاء من كان عطاؤه مائتين^(٣).

وورد عن عمر بن عبد العزيز أنه جعل العرب والموالي في الرزق والكسوة والمعونة والعطاء سواء، والأرجح أن ذلك كان ضمن الطبقة الواحدة من المقاتلة، لأن عمر بن عبد العزيز فاضل في العطاء. فجعل المولى المعتقد أقل عطاء^(٤)، وكتب إلى واليه على مصر بفريضة للجند وأمره أن يلصق بأهل البيوتات الصالحة في فرض العطاء، فإنما الناس معادن^(٥).

وعندما فرض حوثة بن سهيل الباهلي للجند في مصر، جعل لشيعة مروان بن محمد ومن كان يكاتبه فروضا في الخاصة، وفرض لزبان بن عبد العزيز في موالي بني أمية في الخاصة^(٦)، وهذه شواهد على أن الولاء والصالح من العوامل التي كانت تتدخل في تقدير العطاء للعرب والموالي على السواء.

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٦ ص ٢١٩، ٢٢٠، ٢٨٧.

(٢) الكندي/ الولاة والقضاة، ص ٥١.

(٣) ابن حجر العسقلاني/ رفع الاصر عن قضاة مصر، القسم الاول، ص ١٨١.

(٤) ابن سعد/ الطبقات ج ٥، ص ٣٧٥.

(٥) الكندي/ الولاة والقضاة، ص ٦٩.

(٦) المصبر نفسه، ص ٩٠.

واستعين بالموالي في أمور المال، وكان زياد بن أبيه ممن استعان بهم لأنهم أبصر بالجباية، وأوفى بالأمانة، وأهون في المطالبة من العرب^(١)، وسار ابنه عبيد الله بن زياد على طريقته من بعد، واعتمد على الموالي في أمور الخراج وجبايته وإدارته أيضا^(٢)، وظل استعمال الموالي في هذا المجال ملحوظا طيلة العصر الأموي، ولكن الدولة كانت تجعل عملهم خاضعا لإشرافها لئلا يظلموا أحدا^(٣).

واهتمام الدولة بأمور الخراج والجباية جزء من واجب الرعاية الملقة على عاتقها، وبخاصة أن الخراج كان يشكل عماد ماليتها التي كانت تستند إليها في القيام بواجبات الرعاية، وثبات مقدار الجباية عبر العصر الأموي عدا سني الفتن والكوارث دليل على وجود سياسة مالية للدولة الأموية قائمة على أصول وقواعد ثابتة وواضحة لدى أطراف العلاقة، وهذا ينفي اتهام الأمويين بزيادة المطالبات المالية وإرهاق الموالي بالضرائب المتزايدة.

أما الجباية فلم تسلم من تعديت عمال الخراج، وشارك عمال الخراج من الموالي في هذه التعديت، وقد أصابت أثارها السيئة كلاً من الدولة ودافعي الخراج، ولكنها كانت تقع موقع التنديد والإنكار والمعاقبة في أكثر الأحيان^(٤).

وإضافة إلى ما كان يتمتع به الأشراف والعلماء والفقهاء والملوك والتجار من الموالي من المكانة والاحترام، فإن من أسند إليه من الاعمال والمناصب منهم كان يتمتع بدرجة من النفوذ، فموسى بن نصير مولى لخم بلغ به الحال في المغرب مبلغا كبيرا، فكان يُؤلى ويعزل، وكان يخاطب في مكاتباته عبد العزيز بن مروان، فلما مات عبد العزيز وخلفه عبد الله بن عبد الملك بن مروان في ولاية مصر، صار موسى يخاطب الخليفة

(١) اليعقوبي/ تاريخه ج٢، ص ٢٣٤.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج٥، ص ٥٢٣.

(٣) المصلى نفسه.

(٤) انظر: البلاذري/ أنساب الأشراف، قسم ٤، ج ١، ص ١١٥، ١٩٣، ٢٠١، ج ٩، ص ١٠٧-١١٠، ابن عبد الحكم/ سيرة عمر ابن عبد العزيز، ص ٨٣.

عبد الملك في دمشق، فغضب عبد الله وتهدد موسى، فما كان من موسى إلا أن أجاب عبد الله قائلاً: «... وأما تهديدك إياي بأنك واضع مني ما رفعاً^(١)، فليس ذلك بيدك ولا إليك، فارعد وأبرق لغيري»، فبعث عبد الله كتاب موسى مع كتاب من عنده إلى أبيه عبد الملك فنظر الوليد في الكتاب^(٢)، وقال: لقد كان عبد الله غنياً أن يتعرض له وعزل الوليد أخاه عبد الله، وولي مكانه قرة بن شريك^(٣).

وكانت أم عبد الله ابنة موسى بن نصير تحت الربيع صاحب خاتم الخليفة يزيد بن عبد الملك، فلما صحَّ عند يزيد أن عبد الله بن موسى بن نصير حرَّض على قتل الوالي يزيد بن أبي مسلم، أمر بشر بن صفوان الوالي على أفريقية أن يقتل عبد الله بن موسى، ولكن الربيع حصل على كتاب من الخليفة يزيد بعافية عبد الله، وقتل عبد الله قبل أن يصل الرسول إلى والي أفريقية بعافية عبد الله^(٤).

وقد تعرضت العوامل التي شجعت الولاء أول الفتح الإسلامي إلى تبدل الأحوال في الأغلب، فتضعفت دهشة الفتح الإسلامي في نفوس غير العرب، وتراجعت القبلية أمام تزايد قوة الدولة، وتغلغلت المفاهيم والأفكار الإسلامية في الحياة، وتحسنت أوضاع الموالى بما حققوه من مكاسب في المجالات المختلفة، الأمر الذي أثار الحس عندهم بعدم اللجوء إلى الولاء، ولكن الولاء لرجال الدولة من القادة والولاة والأمراء والخلفاء وغيرهم من أصحاب النفوذ ظل مستمراً^(٥)، ومن المعقول أن من كان يدخل في ولاء مع هؤلاء من أصحاب النفوذ يكون معهم في صلات وعلاقات أكثر مودة ومحبة، وكان الرجل من أصحاب النفوذ يُذكرُ وأهله ومواليه وكأنهم أسرة واحدة،

(١) يقصد ما نال موسى من الرفعة على يد عبد العزيز بن مروان ويد بشر بن مروان.

(٢) لأن عبد الملك بن مروان كان قد مات قبل وصول كتاب عبد الله إليه.

(٣) الكندي/ الولاة القضاة، ص ٦١-٦٣.

(٤) الكندي/ الولاة والقضاة، ص ٢١٥.

(٥) أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٧، ص ١٨.

وكانت المولوية تتخذ سبيلا الى المنفعة وبابا إلى الولاية، فقد روي أن جبلة بن عبد الرحمن مولى بني باهلة لما ولاه والي خراسان مسلم بن سعيد بن أسلم على كرمان، قال: ما صنعت بي المولوية! كان مسلم يطمع أن ألي ولاية عظيمة فأوليّه كورة، فعقد له على خراسان، وعقد لي على كرمان^(١).

مما سبق نخلص إلى القول بأن الموالي، إذا استثنينا منصب الخلافة، شاركوا على مستوى الدولة من الرأس وحتى القاعدة، وكانت حظوظهم فيها متفاوتة بينهم تفاوت حظوظ العرب، ولم تكن أبواب الحياة العامة موصدة أمامهم، وليس هناك ما يشعر بوجود مواقف عدائية مبيتة على مستوى الدولة أو على مستوى العرب ضدهم، ووقفوا والعرب يوالون الدولة الاموية، ويعارضونها في إطار الحركات والأحزاب السياسية، وكانت القيادة في الولاء والمعارضة عربية، ولم ير الموالي في تقدّم العرب وقيادتهم حرجا أو غضاظة، وكانت الثورة التي أطاحت بالأمويين من صنعهما تحت شعار حياة إسلامية^(٢) تستند إلى الكتاب والسنة بقيادة الرضا من آل محمد.

العصية القبلية^(٣)؟

لقد تحدثنا عن ما ذهب إليه المؤرخون المعاصرون من قول عن العصية القبلية وأثرها في الأحداث التاريخية بعامّة في العصر الأموي وفي زوال سلطان بني أمية بخاصة، وبيّنا أبعاد هذه الأحداث استنادا إلى الروايات التاريخية، ووضّحنا ظروف هذه الأحداث ومنطلقاتها ودوافعها وأهدافها، وبدا أثر القبلية في أمور الخلافة والولاية والرعاية والفتح وأمثالها من القضايا التي تعد من هموم الأمة لا يتجاوز المظهر.

كان الوجود القبلي حقيقة تمثلت آنذاك في اتباع الإطار القبلي عند تنظيم سكنى العرب في الأمصار، وفي اثناء اشتراكهم في ساح القتال، وفي تسجيلهم في ديوان

(١) البلاذري/ أنساب الأشراف، ج٤، قسم ٢، ص٣٢، الكندي/ الولاة والقضاة ص٨٨.

(٢) إبراهيم ييضمون/ الدولة الاموية والمعارضة، ص٤٩.

(٣) أنظر ملاحق الكتاب.

العطاء وأمثال ذلك، ولكن الجهود المستمرة في تعميق الثقافة الإسلامية بين الناس، وتنفيذ أحكام الإسلام وسيادة مفاهيمه في حياتهم، وممارستهم شعائر الإسلام المنتظمة، وتهذيب عاداتهم وتقاليدهم وفقا لاتجاهات الإسلام وقيمه، وما حققه الإسلام للعرب من مكاسب جعلتهم أكثر ولاء له وافتخارا بالانتماء إليه، فضلا عن أنهم حملته ودعائه، ثم اختلاطهم بعضهم وبغيرهم من الشعوب عن طريق الجوار والمصاهرات وأعمال التجارة في البيئات الجديدة بعيدا عن مواطنهم الأصلية، واشتراكهم في حلقات الدرس والعلم وميادين الجهاد، والتحاقهم مع غيرهم بالثورات والأحزاب والدعوات المبدئية، عمل ذلك كله على خلخلة العصبية القبلية وإضعافها وتراجعها أمام قد الروح الإسلامية ونفاذ عقيدتها ومفاهيمها إلى حياة الفرد والأسرة والجماعة وجعل الأحداث تجري خارج السياق القبلي.

ولم تأل الدولة جهدا في نصرة الحياة الموجهة بالنظام والشرع، وإضعاف الروح القبلية، والسيطرة على القبيلة والزامها بطاعة الدولة، وجعلها رعية من رعاياها، فكانت سياسة الدولة من لدن زياد بن أبيه تتجه نحو تعزيز هيمنة الدولة وسيادة النظام والأمن، وهو بعض مدلولات ما قرفت به الدولة من أوصاف الشدة والجور والجبرية، ولا ننسى أن الدولة كانت بما تملكه من العوامل المادية والمعنوية وعناصر القوة المختلفة تتدخل في صنع القيادات القبلية، وتجعلها تدور في فلكها وتتخذ البدائل رقبيا على حسن طاعتها وضمنان ولائها، وصار عزّ القبيلة برضا الدولة يكبر، ومجدها بحظها من مناصب الدول يتأثر^(١).

ولم تكن الإطاحة بدولة بني أمية من صنع القبيلة أو انتصارا لها، ومظنة اتهام القبيلة في قضية زوال سلطان بني أمية يعود في الأغلب إلى الخلافات التي كانت تجري على أرض خراسان بين الكرمانى والحارث بن سريج ووالى خراسان نصر بن سيار تلك الخلافات التي جعلت الفرصة سانحة للدعوة العباسية أن ترفع راية الثوره على بني أمية في خراسان وتشق طريقها بنجاح وسط الفرقاء المتقاتلين.

(١) انظر: البلاذري/ أنساب الأشراف، ج٤، ق١، ص١٥٩-١٦٠.

كان الحارث بن سريج التميمي وجديع بن علي الكرمانى ونصر بن سيار الليثى من كبار القادة في خراسان، وأظهر الحارث الخلاف عام (١١٦هـ)، وأخذ يدعو إلى العمل بالكتاب والسنة، وعندما كثر أتباعه حارب والى خراسان عاصم بن عبد الله الهلالي، ثم حارب من بعد والى أسد بن عبد الله القسري، وكان نصر بن سيار وقتها عاملاً على بلخ، ولما هزمه أسد، انسحب الحارث إلى بلاد الترك المشركين وأعداء المسلمين، وظل هناك حتى أمته الخليفة يزيد بن الوليد، فعاد إلى مرو لثلاث بقين من جمادى الآخرة سنة (١٢٧هـ) بعد اثني عشر سنة قضاها في بلاد الشرك^(١).

عاد الحارث يدعو الناس إلى كتاب الله والعمل بالسنة واستعمال أهل الخير والفضل، ولما مات الخليفة يزيد وقام مروان بن محمد، زعم الحارث أن مروان لا يجيز أمان يزيد له ولا يؤمنه، فدعا الناس إلى البيعة وأظهر أنه صاحب الرايات السود التي تستولي على دمشق وتزيل سلطان بني أمية، ورغم محاولات نصر في الصلح معه وقبوله ما يرضى من السنن ويختار من العمال، فإن الحارث أصرّ على اعتزال نصر وجعل الأمر شورى^(٢).

وأما نصر بن سيار، فهو من كبار القادة في خراسان، وفضله هشام بن عبد الملك على غيره من المرشحين لولاية خراسان عام ١٢١هـ، وكان مثال والى القوي، والقائد الفذ، والسياسي المحنك، ولما قتل الوليد عام ١٢٦هـ، أنكر نصر قتله، وامتنع من تسليم عمله للعامل الذي ولّاه منصور بن جمهور على خراسان، وكان منصور تولى العراق وخراسان من قبل يزيد بن الوليد.

ونهب نصر بأمور الولاية، ودعا الجند إلى البيعة فبايعوه، واستعان بالعمال على خراسان من بكر بن وائل وأسد وسليم وغيرها من القبائل، وأمرهم بحسن السيرة فقال الشاعر في ذلك^(٣):

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٣١٠.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٣٣١.

(٣) المصدر نفسه، ج ٧، ص ٢٧٨-٢٧٩.

دعوت الجنود إلى بيعة فأنصفتها كل إنصافها
وطدت خراسان للمسلمين إن الأرض همت بإرجافها
وحتى تبوح قريش بما تجنّ ضمائر أجوافها
فحن على عهدنا نستديم قريشا ونرضى بأحلافها
سنرضى بظلك كنّا لها وظلك من ظلّ أكنافها
وجدناك برّاً رءوفاً بنا كرامة أم وألطفافها

فلما حدث ذلك، وأنكر نصر قتل الوليد، وامتنع من تسليم عمله للعامل الذي أرسله منصور بن جمهور، قال جديع الكرمانى لأصحابه، الناس في فتنة^(١)، فانظروا لأموركم رجلاً، فقالوا: أنت لنا^(٢).

والكرمانى هو جديع بن علي بن شبيب المعروف بالكرمانى نسبة إلى البلد الذي ولد فيه، وكان رأس الأزد، وسرحه أسد بن عبد الله القسري والى خراسان إلى قلعة التبوشكان بطخارستان عام ١١٨هـ، وكان يتحصن بها أصحاب الحارث بن سريج من بني برزي التغلبي، وثقل الحارث وأصحابه، فاستولى الكرمانى على القلعة، واستخلفه أسد عام ١١٩هـ على بلخ عندما خرج أسد إلى قتال الترك^(٣).

ولما ولي نصر بن سيار خراسان، عزل الكرمانى عن رئاسة الأزد وصيرها إلى حرب ابن عامر الواشجي، فمات حرب، فأعاد نصر الكرمانى عليها ثم عزله وصيرها إلى جميل بن النعمان، ولما تباعد ما بين نصر والكرمانى، قال جميل لنصر: إنك قد شرفته وإن كرهت قتله، فادفعه إلي أقتله، فرفض نصر^(٤). ورغم ما ذكر نصر الكرمانى به من

(١) الفتنة: الاسم الذي يطلق عادة على أيام الخلاف والفرقة والقتال بين المسلمين في أثناء غياب خليفة مجمع عليه.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج٧، ص٢٨٧.

(٣) المصدر نفسه، ج٧، ص١٢١.

(٤) المصدر نفسه، ج٧، ص٢٨٧.

الإحسان إليه، وما بذله نصر من محاولات الصلح معه حفاظا على وحدة الجماعة وسلامة ثغر خراسان المسلحة في نحور الأعداء، ظل ما بينه وبين الكرمانى متباعدة، وبذلك نكون في خراسان أمام قوى متنافرة عدة منها ما يمثل اتجاهها إصلاحيا كحركة الحارث بن سريج وشيبان بن سلمة الحروري الخارجي والدعوة العباسية، ومنها ما كان يتهم بالعصية والسعي للإمارة كحركة الكرمانى^(١)، وأما نصر بن سيار فهو ممثل سلطان بني أمية في خراسان.

ولما رأى نصر بن سيار إصرار الحارث والكرمانى على مخالفته وطمعهما في الاستيلاء على مرو، خرج منها إلى ابر شهر، ف وقعت المواجهة بين الحارث والكرمانى، وقتل الحارث، ثم قتل الكرمانى من بعد في الحرب بينه وبين نصر، ومال ابنه علي وعثمان إلى الثورة العباسية من بعد مقتله، ولكن الثورة قتلتها وقتلت رجالهما عام ١٣٠هـ، وقتلت شيبان بن سلمة الحروري وقضت على حركته، وأما نصر بن سيار فكان يرحل أمام زحف الجيوش العباسية من بلد إلى آخر من بلدان خراسان دون أن يظفر بعون أو نجدة من مروان بن محمد الذي كان مشغولا بالقضاء على الثورات في الجزيرة والشام وباقي بلاد الدولة الإسلامية، ومات نصر بن سيار وعلت راية الثورة العباسية على أرض خراسان.

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج٧، ص ٢٨٧.

المعارضة الحزبية:

تعرض بنو أمية على يد عبد الله بن الزبير إلى هزة كبيرة بعد وفاة يزيد بن معاوية طرحت البلاد عدا الأردن خارج سلطانهم، ولكنهم تمكنوا في عهد مروان بن الحكم ثم في عهد ابنه عبد الملك من القضاء على سلطان ابن الزبير وقتلوه، وأعادوا بسط سلطانهم على كل البلاد، ومع أن القتال بين الأمويين والزبيريين كان من العوامل التي أضعفت عصبية قريش بعامة والأمويين بخاصة فإن خطر الزبيريين لم يَعدْ يهدد سلطان الأمويين من بعد، ولكن خطورة المعارضة كانت تظهر بين فترة وأخرى على يد أحزاب مثل الخوارج والشيعة والقدرية والمعتزلة.

الخوارج:

ناصر الخوارج الأمويين العداء وسلّوا السيوف عليهم منذ قيام سلطان الأمويين وحتى زواله.

ففي عام ٤١هـ، تحرك الخوارج الذين كانوا اعتزلوا علي بن أبي طالب بشهر زور وعددهم خمسمائة من الحرورية بقيادة فروة بن نوفل الأشجعي، وقالوا: قد جاء الآن مالا شك فيه، فسيروا إلى معاوية فجاهدوه، وكان معاوية لا يزال في الكوفة على أثر الصلح الذي جرى بينه وبين الحسن بن علي، فهدد معاوية أهل الكوفة، وأمرهم بقتالهم، فقامت قبيلة أشجع إلى فروة وأخذته، فولّى الخوارج عليهم عبد الله بن أبي الحر الطائي، وقاتل أهل الكوفة الخوارج وقتلوه^(١).

ودعا الخوارج عام ٤٢هـ إلى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وجهاد المبطلين وقتال الولاة الظلمة الذين يجورون في الأحكام ويتركون سنة الهدى ويعطلون الحدود ويستأثرون بالفيء، وولّوا عليهم المستورد بن علفة التيمي من تيم الرباب، فوجه إليهم المغيرة بن شعبة والي الكوفة ثلاثة آلاف أكثرهم من شيعة علي وأمر عليهم معقل بن قيس

(١) اليعقوبي/ تاريخه ج ٢، ص ٢١٧، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ١٧٤.

الرياحي، فقتل المستورد، وقتل أكثر أصحابه وذلك عام ٤٣هـ^(١).

وثار سهم بن غالب الهجيمي ويزيد (زياد) بن مالك الباهلي المعروف بالخطيم عام ٤٦هـ فقتلها زياد بن أبيه والي الكوفة، وقتل زياد قُرباً الأيادي وزخافاً الطائي عام ٥٠هـ من ولايته، وانتقد عروة بن أدية عبيد الله بن زياد وهو يشهد سباق الخيل في الكوفة وَنَعَتَهُ بِالظُّلْمِ وَالْبَطْشِ واقتفاء أثر الجبارين من الأمم السابقة فأخذه ابن زياد وقتله، وقتل ابن زياد عام ٦١هـ مرداس بن عمرو بن حدير ومن معه^(٢).

وثار نافع بن الأزرق عام ٦٥هـ في البصرة واشتدت شوكة الخوارج في أثناء الاضطرابات التي وقعت بين بني أمية وعبد الله بن الزبير، ونهض المهلب بن أبي صفرة الأزدي لقتالهم في طاعة ابن الزبير ثم في طاعة عبد الملك بن مروان، وأوقع بهم الهزائم الكثيرة وَحَدَّ مِنْ خَطَرِهِمْ وَتَعْدِيَاتِهِمْ^(٣).

وثار أبو فديك من بني قيس بن ثعلبة عام ٧٢هـ وغلب على البحرين^(٤)، وكان صالح ابن مسرح التميمي من الخوارج الصفرية، وله أصحاب بدارا والموصل والجزيرة يقرئهم القرآن ويفقههم ويقص عليهم، ثم حضهم على الثورة وَذَكَرَ لَهُمْ أَنَّ السَّيِّئَةَ لَا تَزْدَادُ إِلَّا دُرُوسًا، وَلَا يَزْدَادُ الْمَجْرُمُونَ إِلَّا طَغْيَانًا مع ما يقع من انتهاك لمحارم الله، وَأَخَذَ الْأَمْوَالَ بِغَيْرِ حَقِّهَا، فثار الخوارج بقيادته عام ٧٥هـ، ولما قُتِلَ بايعوا شبيب بن يزيد وذلك عام ٧٦هـ، واستطاع شبيب أن يدخل الكوفة ومعه زوجته غزالة وكان والي العراق وقتها الحجاج بن يوسف الثقفي، وَقُتِلَ شَيْبَابُ عام ٧٧هـ^(٥).

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ١٧٣-٢٠٩.

(٢) خليفة بن خياط/ تاريخه، ص ٢٠٤، ٢٠٩، ٢١٩، ٢٥٦، يعقوبي/ تاريخه، ج ٢، ص ٢٣٢، أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٥، ص ٢٣٧، ٢٣٨، ٣١٢، ٣١٤، ٤٧١.

(٣) خليفة بن خياط/ تاريخه، ص ٢٥٦، ٢٧١، يعقوبي/ تاريخه، ج ٢، ص ٢٦٤-٢٦٥، ٢٧٢، ٢٧٥، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٦١٣-٦٢٢، / ج ٦ ص ١٩٥-١٩٨، ص ٢١١-٢١٥.

(٤) خليفة بن خياط/ تاريخه، ص ٢٦٧، يعقوبي/ تاريخه، ج ٢، ص ٢٧٣، أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٦، ص ١٧٤.

(٥) خليفة بن خياط/ تاريخه، ص ٢٧٤-٢٧٧، يعقوبي/ تاريخه، ج ٢، ص ٢٧٤-٢٧٥، =

وهدأت ثورات الخوارج فترة من الزمن حتى كانت ثورة شوذب عام ١٠٠هـ في ولاية عبد الحميد بن عبد الرحمن بن زيد بن الخطاب على الكوفة من قبل الخليفة عمر بن عبد العزيز، وقيل أن عمر بن عبد العزيز ناظرهم ولم يثوروا، فلما كانت ولاية سعيد بن عمرو الحرشي على الكوفة وذلك في خلافة يزيد بن عبد الملك ثاروا فقاتلهم سعيد وقضى عليهم^(١).

وثار عام ١١٩هـ الصحاري بن شبيب الخارجي من الصفرية، وبايعه ثلاثون رجلاً، ولكنه قُتل وقُتل جميع أصحابه بناحية المناذر من الكوفة، وثار سعيد بن بحدل الشيباني في الجزيرة ومعه مائتان وذلك عام ١٢٧هـ في خلافة الوليد بن يزيد، ودخل الكوفة ثم مات، فخلفه الضحاك بن قيس الشيباني، واغتتم الضحاك قتل الوليد وانشغال مروان بن محمد بالحروب في الشام، فسار بألف من أتباعه نحو الكوفة، وأعانتة الخلافات المستمرة بين أهل الكوفة على أخذها، وسار من هناك إلى واسط، وزاد جمعه، وقيل بلغ مائة وعشرين ألفاً، فلما سمع بمسير مروان بن محمد، تحرك للقاءه، فالتقى بمروان في كفر توثة من أرض الجزيرة عام ١٢٨هـ، فهُزم وقُتل وبايع الخوارج الخيري خلفاً له، وقُتل الخيري في المعركة فاستخلف الخوارج شيان بن عبد العزيز اليشكري، فهزمه مروان، ورجع شيان إلى الموصل، ثم انهزم من هناك إلى فارس ثم إلى عُمان حيث قتله جلندي بن مسعود بن جيفر الأزدي^(٢).

= أبو جعفر الطبري، تاريخه، ج ٦، ص ٢١٦-٢٨٤، البغدادي/ الفرق بين الفرق، ص ٨٩-٩٢، الشهرستاني، الملل والنحل، ج ١، ص ١٢٧.

(١) أبو جعفر الطبري، تاريخه ج ٦، ص ٥٥٥، ٥٥٦، ٥٧٥-٥٧٨.

(٢) خليفة بن خياط/ تاريخه، ص ٣٧١، ٣٧٢، ٣٧٥-٣٨٠، ٣٩١-٣٩٥، الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٦٠، اليعقوبي، تاريخه، ج ٢، ص ٢٧٤-٢٧٥، أبو جعفر الطبري، تاريخه، ج ٧، ص ٣٥٠-٣٥٣.

وثار عام ١٢٢هـ عبد الأعلى بن حديد مولى موسى بن نصير في طنجة من بلاد المغرب وكان صفرياً، وهزم الجيش الذي وجهه إليه والي الأمويين، وقتل قائده. وثار في نفس السنة ميسرة الملقب بالحقير وكثر جمعه، وهزم الجيش الذي أرسله إلى قتاله والي الأموي إسماعيل بن عبيد الله بن الحبحاب، كما وجه ميسرة جيشاً قتل عبد الأعلى بن حديد وهزم أصحابه، وهزم الجيش الذي بعثه إسماعيل بن عبيد الله بن الحبحاب ثانية لقتاله، وقتل كبار وأشرف الجيش في الموقعة التي أطلق عليها غزوة الأشراف عام ١٢٣هـ، ولم يحالف الظفر الجيوش التي أرسلت من بعد لقتال ميسرة، ومات ميسرة عام ١٢٤هـ، وانقسم الخوارج، ولكن شوكتهم ظلت قوية، ولم تستطع الجيوش التي أرسلت إليهم أن تنجح في القضاء عليهم إلا عام ١٢٤هـ حيث تمكن جيش حنظلة بن صفوان الكلبي من قتل قائدهم عكاشة الفزاري وهزيمة جموعهم^(١).

وكان المختار بن عوف الأزدي السلمي وهو المعروف بأبي حمزة من أهل البصرة يوافي مكة في موسم الحج كل سنة، ويدعو الناس إلى خلاف مروان وال مروان، ثم لم يلبث أن بايع عبد الله بن يحيى المعروف بطالب الحق على الخلافة عام ١٢٨هـ، وأظهر الخلاف في موسم الحج عام ١٢٩هـ في سبعمائة رجل، واستولى على مكة ثم على المدينة مُتَّهِماً آل مروان بانتهاك الحرمات واستحلال المال الحرام والقتل بالظنة، فأرسل مروان بن محمد أربعة آلاف من أهل الشام لقتاله، وجعل عليهم عبد الملك بن محمد بن عطية، فالتقى الجانبان في وادي القرى، فغلب الخوارج وقتل أكثرهم، وسار عبد الملك من بعد ذلك إلى المدينة وولى عليها الوليد بن عروة بن محمد بن عطية، ثم سار إلى مكة واستخلف عليها، ثم توجه إلى اليمن، فقتل عبد الله بن يحيى وبعث برأسه إلى مروان^(٢).

(١) خليفة بن خياط، تاريخه، ص ٣٠٣، ٣٥٥.

(٢) خليفة بن خياط، تاريخه، ص: ٣٨٤-٣٨٧، اليعقوبي، تاريخه، ج ٢، ص ٣٣٩-٣٤٠، أبو جعفر الطبري، تاريخه، ج ٧، ص ٣٩٤-٤٠٠.

وثار في خراسان شييان بن سلمة عام ١٣٠هـ، ولكن هزيمته ومقتله كان على يد أبي مسلم الخراساني^(١).

والملاحظ أن حركات الخوارج بدأت تنطلق من الكوفة وما حولها، ثم أخذت تمتد إلى البصرة واليمامة والبحرين وعمان وحضرموت واليمن ثم إلى الموصل والجزيرة وإلى شرق العراق وخراسان وبلاد المغرب، وهي البلاد التي شهدت في الأغلب الاعداد والتحضير لإزالة سلطان بني أمية، ثم الأعمال العسكرية التي انتهت سلطان الأمويين، وهو وإن لم تكن الدعوة والأعمال العسكرية التي أزالت دولة الأمويين، امتدادا عضويا لثورات الخوارج، فإن الجهود الفكرية والعسكرية التي قام الخوارج بها آذت القوة العسكرية الأموية، وزعزعت الولاء والثقة بالأمويين، وأضعفت هيبتهم في النفوس وَقَلَّ حماسُ الجند لنجدتهم حين الشدة والضيق.

فقد أحاط الخوارج بقيادة نافع بن الأزرق بالبصرة حتى ترحل أكثر أهلها منها، وكان الباقيون على الرحلة، وأقام نافع من بعد بالأهواز وطرد عمال الأمويين، وبعث عماله في السواد يجبون الخراج^(٢). وأقام قطري عام ٦٨هـ بكرمان، واجتمعت إليه جموع كثيرة، وأكل الأرض واجتبي المال^(٣)، وعندما كُلف المهلب بن أبي صفرة بحرب الخوارج انتخب اثني عشر ألف رجل من أخماس البصرة، ولم يكن بيت المال سوى مئتي ألف درهم عجزت عن عطاء الجند وعن تجهيزاتهم، فبعث المهلب إلى التجار وقال لهم، أن تجارتكم منذ حَوَّلٍ قد كُسِرَتْ بانقطاع موارد الأهواز وفارس عنكم، فهلتم فبايعوني وأخرجوا معي أَوْفِيكُمْ إن شاء الله حقوقكم، فأخذ منهم من المال ما يصلح به عسكره، واتخذ لأصحابه ما يلزم من التجهيزات فلما انتصر المهلب على الخوارج، قام بجباية الخراج من الكور حتى قضى للتجار ما أَخَذَ منهم، واحتاجت الدولة للنفقة على الجيش

(١) خليفة بن خياط/ تاريخه، ص ٣٨٧-٣٨٨، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٣٨٧.

(٢) المبرد/ الكامل في اللغة، ج ٣، ص ٢٨٤، ٢٩٣.

(٣) أبو جعفر الطبري/ تاريخه ج ٦، ص ١٢٧.

الذي قاده مسلمة بن عبد الملك عشرين ألفاً استدانتها من التجار، وتعهد مسلمة للتجار بحقوقهم^(١). وقد شعر الحجاج بن يوسف الثقفي بما يلحقه الخوارج من تحدّي وكفّ يد وسلطان الدولة، فقال: لو سأغت المعصية لأهلها، ما قوتل عدو، ولا جبي فيء ولا عزّ دين^(٢).

وكان في جملة الخوارج لَدَدٌ واحتجاج (مخاصمة ومجادلة واستدلال بالحجج). فقيل أن عبيد الله بن زياد قال فيهم: «... لكلام هؤلاء، يعني الخوارج، أسرع إلى القلوب من النار إلى اليراع (القصب)»^(٣)، ودار حوار بين خارجي وعبد الملك بن مروان، فحبس عبد الملك الخارجي وقال له، لولا أن تفسد بألفاظك أكثر رعيتي ما حبستك^(٤). وكانت فيهم عبادة ونسك وتقشف حملت بعض رجال الدولة إلى الحذب عليهم أحياناً، ومهما كانت درجة الشك بأخبار المدح والثناء على الخوارج، فإن تنديدهم بأعمال الأمويين وأعمال ولائهم، واتهامهم بإيهم بالظلم والجور في الأحكام ودعوتهم إياهم إلى الالتزام بالكتاب والسنة، وإجراء العدل في الأحكام وقسمة الفيء، وقولهم بجواز الخلافة في قريش وغيرهم من المسلمين واستخلاف الخليفة بالاختيار الحر من المسلمين، كان مما يلفت الأنظار، ولكن كثرة اختلافات الخوارج وانقسامهم إلى أزارقة وصفرية ونجدات وأباضية وغير ذلك، والحكم على المسلمين بالشرك والكفر، واستحلال دماء وأموال المسلمين بهذا السبب^(٥)، جعل المسلمين يرهبونهم ويسعون للخلاص منهم. ولذلك ظل عدد الخوارج قليلاً، وأما كثرة عددهم في أواخر بني أمية، وقد دخل في صفوفهم من لم يكن منهم، فذلك كان من الملتحقين بهم

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخ ج ٦، ص ١٢٧.

(٢) المبرد/ الكامل في اللغة، ج ٣، ص ٣٦٦.

(٣) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٤٨.

(٤) المصدر نفسه: ج ٣، ص ٢٣٢.

(٥) انظر: البغدادي/ الفرق بين الفرق، ص ٦٢، ٦٣-٦٤، الشهرستاني/ الملل والنحل، ج ١، ص ١١٨، ١٢٧، ١٣٤-١٣٧.

في أيام الخلاف والاضطراب اتقاء شر، أو هروبا من تباعة، أو طلبا لمنفعة، وهو خلاف ما كان يدعو إليه الخوارج، ومع أن نهاية الأمويين لم تكن على أيدي الخوارج، فإن حركتهم أعانت في زوال دولة بني أمية.

الشيعة:

بعد الصلح بين الحسن بن علي ومعاوية بن أبي سفيان، وتنازل الحسن عن الخلافة لمعاوية، دخل الشيعة في طاعة معاوية والجماعة، وكانوا من أهل العطاء، ويشاركون في الفتوحات وإخماد الثورات الداخلية.

ولكن الأمويين وولاتهم على العراق لم ينسوا ماضي الشيعة وعلاقتهم بعلي بن أبي طالب وموقفهم من معاوية بن أبي سفيان، ولذلك كانوا يتبعون أخبارهم، وألقى زياد بن أبيه القبض على حجر بن عدي الكندي أحد كبار رجال الشيعة وبعث به وبعده من أصحابه إلى معاوية بتهمة التدبير عليه وعلى معاوية وتحريض الناس على الثورة ثم الخلع ومفارقة الجماعة، فعفا معاوية عمن تاب منهم، وقتل الباقيين وذلك عام ٥١هـ^(١).

ولم يرض الشيعة في الكوفة عن استخلاف يزيد بن معاوية وكاتبوا الحسين بن علي ودعوه إليهم فأجابهم، وكتب إليهم يبين حقه في الخلافة فقال: إن الله اصطفى محمدا ﷺ على خلقه، وأكرمه بنبوته، واختاره لرسالته ثم قبضه الله إليه وقد نصح لعباده، وبلغ ما أرسل به فاستأثر علينا قومنا بذلك فرضينا وكرهنا الفرقة، وأحببنا العافية، ونحن نعلم أنا أحق بذلك الحق المستحق علينا ممن تولاه، وقد أحسنوا وأصلحوا، وتحروا الحق، فرحمهم الله وغفر لنا ولهم^(٢).

(١) اليعقوبي/ تاريخه، ج ٢، ص ٢٣٠-٢٣١.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٣٥٧.

ثم ذكر الحسين سبب استجابته لدعوتهم فقال: إن رسول الله ﷺ قال: «من رأى سلطانا جائرا مستحلا لحرم الله، ناكثا لعهد الله، مخالفا لسنة رسول الله، يعمل في عباد الله بالإثم والعدوان، فلم يغير عليه بفعل ولا قول كان حقا على الله أن يدخله مدخله»، ألا وأن هؤلاء قد لزموا طاعة الشيطان، وتركوا طاعة الرحمن، وأظهروا الفساد، وعطلوا الحدود، واستأثروا بالفيء، واحلّوا حرام الله، وحرّموا حلاله، وأنا أحق من غير^(١)، وذكر الحسين رأيه فيمن يكون إماما فقال: فلعمري ما الإمام إلا العامل بالكتاب، والابخذ بالقسط، والدائن بالحق، والحابس نفسه على ذات الله، ثم دعاهم إلى كتاب الله وسنة نبيه ﷺ^(٢).

ولكن عبيد الله بن زياد تمكن بوعوده ووعيده أن يحمل شيعة الحسين على التخلي عنه، فخذلوه وتركوه في قلة من أصحابه، وقتل الحسين عام ٦١هـ^(٣).

استعظم قتل الحسين كثير من أهل زمانه، وكان قتله من أسباب البغض والتشنيع على يزيد، وثورة أهل الحجاز عليه، وتعميق عداوة الشيعة لبني أمية.

ولم يلبث الشيعة بعد وفاة يزيد بن معاوية أن اجتمعوا تحت لواء سليمان بن صرد الخزاعي في الحركة المعروفة بحركة التوابين، وساروا نادمين على خذلان الحسين وطالبن بدمه، فالتقوا بجيش بني أمية من أهل الشام في عين الوردية عام ٦٥هـ وهزم التوابون وقتل كثير منهم^(٤).

(١) أبو جعفر الطبري: تاريخه، ج ٥، ص ٤٠٣.

(٢) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٣٥٣، ٤٠٣.

(٣) خليفة بن خياط/ تاريخه، ص ٢٣١-٢٣٥، اليعقوبي/ تاريخه، ج ٢، ص ٢٤٣-٢٤٦، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٤٥٠-٤٧٠.

(٤) خليفة بن خياط/ تاريخه، ص ٢٦٢، اليعقوبي/ تاريخه، ج ٢، ص ٢٥٧، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٥٥١-٥٦٣.

وعلى أثر هزيمة التوابين، نهض المختار بن أبي عبيد الثقفي يقود الشيعة ضد بني أمية، وقد نجح المختار في قتل عبيد الله بن زياد قاتل الحسين، وقتل أكثر من شارك وأعان على قتل الحسين، وانهض المختار معه كثيرا من الموالي لتعزيز حركته ودحر خصومه، وكان إشراك الموالي ضد بني أمية سابقة أخذ بها أبو مسلم الخراساني من بعد^(١)، ولكن المختار لم يكن مخلصا للإمامة الشيعية، وإنما اتخذها تكأة لأغراضه، وهزم المختار وقتل عام ٦٦هـ على يد مصعب بن الزبير^(٢).

ولا تتحدث الأخبار عن ثورات للشيعة بعد ذلك حتى عام ١٢١هـ، ففي هذا العام، ثار زيد بن علي بن الحسين بالكوفة، وأيده كثير من أهلها، وباعوه على الدعوة إلى كتاب الله وسنة نبيه ﷺ، وجهاد الظالمين، والدفع عن المستضعفين، وإعطاء المحرومين، وقسم الفياء بين أهله على السواء، ورد المظالم، وإقفال المجمر، ونصر أهل البيت على من نصب لهم وجهل حقهم^(٣). ولكن الشيعة لم يلبثوا أن انفضوا عنه وتركوه يقتل في قليل من أصحابه عام ١٢٢هـ^(٤)، ويلاقي المصير الذي لاقاه الحسين من قبل، ولكن أصحابه ندموا على خذلانه، وأقاموا بعد موته على موالاته، وصاروا فرقة عرفت بالزيدية نسبة إليه، ثم ثار يحيى بن زيد بن علي عام ١٢٥هـ في خراسان وقُتل^(٥).

وفي فترة الاضطرابات التي جرت في أواخر بني أمية، ثار عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب عام ١٢٧هـ، وهو ليس من أولاد علي بن أبي طالب، وكانت ثورته أكثر الثورات الشيعية نجاحاً، إذ غلب على الكوفة وحلوان والجبال والماهين وهمذان

(١) فلهوزن/ الخوارج والشيعة، ص ٢٥٤.

(٢) خليفة بن خياط/ تاريخه ص ٢٦٤، اليعقوبي/ تاريخه، ج ٢، ص ٢٥٩-٢٦١، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٦، ص ٣٨-٦٦، ٧١-٧٧، ٨٦-١١٨.

(٣) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ١٧٨.

(٤) خليفة بن خياط/ تاريخه، ص ٣٥٣، اليعقوبي/ تاريخه، ج ٢، ص ٣٢٥-٣٢٦، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ١٦٠-١٧٣، ١٨٠-١٩١.

(٥) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٢٢٨-٢٣٠.

وقوس وأصبهان والري وفارس، وولّى العمّال، وجبى الأموال، ولكنه هُزم أمام يزيد بن عمر بن هبيرة ولحق بخراسان وقتل هناك^(١).

والملاحظ، أن الشيعة اتهموا الأمويين بمثل ما اتهمهم به الخوارج من الفساد، والاستتار بالفيء، وتعطيل الحدود، والجور في الأحكام، وغير ذلك، ودعوا إلى العمل بالكتاب والسنة شأنهم في ذلك شأن الخوارج، ولكنهم كانوا يدعون إلى إمام من آل محمد ﷺ، يروونه أحق الناس في خلافة محمد ﷺ في الناس، ولا شك أن الدعوة إلى استخلاف رجل من آل محمد ﷺ، كان يلقي قبولاً، وكان الأمويون يرون أنفسهم من آل محمد ﷺ، ولكنهم كانوا يعلمون أن هناك من هم أقرب منهم إلى محمد ﷺ، فقد ورد عند ابن عساكر في تاريخ دمشق، أن معاوية بن أبي سفيان خطب الناس فقال: أيها الناس، أنا نحن أحق بهذا الأمر، نحن شجرة رسول الله ﷺ، وبيضته التي انتقلت عنه، ونحن ونحن، فقال صعصعة بن صوحان، فأين بنو هاشم منكم؟ قال معاوية: نحن أسوس منهم، وهم خير منا^(٢).

وقال أهل الكوفة لعبد الله بن معاوية بن جعفر، ادع إلى نفسك، فبنو هاشم أولى بالأمر من بني مروان^(٣). وعليه، فإن دعوة الشيعة إلى بني هاشم آل محمد ﷺ، كانت تخيف بني أمية، ووجدت هذه الدعوة لها أتباعاً في العراق وخراسان مهد الدعوة العباسية، وفي غيرهما من البلاد، ولكنها لم تتمكن من إزالة سلطان بني أمية لأسباب تتصل بوسائل الأمويين في محاربتها من جهة، وتتصل من جهة أخرى بانقسام الشيعة وضعف تضحياتهم وتبدل مواقفهم أمام الإغراءات والمصالح. ومع ذلك، فإن الحركة الشيعية ساعدت كثيراً في القضاء على الدولة الأموية، وانتفعت الدعوة العباسية بها، واستغلت الدعوة العباسية جهودها في نشر حق آل محمد ﷺ في الخلافة بين الناس،

(١) المصدر نفسه، ج ٧، ص ٣٠٢-٣٠٨، ٣٧٢.

(٢) ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ج ٢٤، ص ٩١، ترجمة صعصعة بن صوحان.

(٣) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٣٠٣.

وذهبت أبعد عندما ادعت أن أبا هاشم عبد الله بن محمد بن علي بن أبي طالب أوصى إليها بخلافته في القيام بالدعوة^(١)، ولو صح ذلك، فإن هذه إشارة إلى أن الدعوة العباسية استمرار للحركة الشيعية ولو في خط من خطوطها الدعوية على الأقل. وعدم صحة الوصية، لا ينفي العلاقة بين الحركتين الشيعية والعباسية أيضاً، وعندما أظهر أبو مسلم أمره في خراسان، قال الناس قدم رجل من بني هاشم، فأتوه من كل وجه^(٢).

القدرية والمعتزلة:

قيل أن أول من نطق في القدر رجل من أهل العراق كان نصرانياً فأسلم ثم تنصر، وأخذ عنه معبد الجهني، وعن معبد أخذ غيلان الدمشقي^(٣)، وقد عرف هؤلاء بالقدريّة، وسمّوا بذلك لقولهم بقدرة الناس على أكسابهم، وأنه ليس لله عزّ وجل في أكسابهم صنع ولا تقدير^(٤)، فالناس برأي القدرية لهم قدرة على أعمالهم، وهم مختارون ومسؤولون عن أفعالهم.

وكان واصل بن عطاء (٨٠-١٣١هـ) من متايي مجلس الحسن البصري (ت ١١٠هـ)، فاختلف مع الحسن في أصحاب الذنوب واعتزل مجلسه، ولم يلبث عمرو بن عبيد (٨٠-١٤٤هـ) أن انضم إلى واصل بن عطاء، ودعا واصل في ما دعا إليه بدعوة القدرية وشاركه في ذلك عمرو بن عبيد، وكان واصل رأس ومؤسس المعتزلة^(٥).

(١) ابن الأثير/ الكامل في التاريخ، ج ٤، ص ١٥٩.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٣٥٥.

(٣) صحيح مسلم/ كتاب الإيمان، ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ج ٤٨، ص ١٩٢، ترجمة غيلان الدمشقي.

(٤) البغدادي/ الفرق بين الفرق، ص ٩٦، ٩٨، الشهرستاني/ الملل والنحل، ج ١، ص ٤٧.

(٥) البغدادي/ الفرق بين الفرق، ص ٩٧، ٩٨، ١٠١.

قاوم الأمويون القَدَرِيَّةَ وتعقبوهم، فقتل الحجاج بن يوسف الثقفي معبداً الجهنني عام ٨٠ هـ لقوله بالقَدَر^(١)، وكتب عمر بن عبد العزيز إلى عدي بن أرطاة عامله على البصرة أن يستتب القَدَرِيَّةَ وينفي من لم يتب منهم^(٢)، وامتنحن غيلان الدمشقي في القَدَر، وأظهر غيلان متابعتة عمر بن عبد العزيز وأظهر براءته منهم خوفاً من القتل، ولكن غيلان عاد بعد خلافة عمر بن عبد العزيز يتكلم في القَدَر بين الناس فامتحنه هشام بن عبد الملك وقتله^(٣)، وكان هشام يتعقب القَدَرِيَّةَ وينفيهم ويقتلهم، وسار الوليد بن يزيد فيهم سيرة هشام^(٤)، والأمثلة على محاربة وتعقب الأمويين القَدَرِيَّةَ كثيرة، فلم وقف الأمويون هذا الموقف من القَدَرِيَّة؟.

ذهب بعض الباحثين في تفسير هذا الموقف إلى القول بأن مذهب القَدَرِيَّةَ في الدعوة إلى حرية إرادة الإنسان ومسئوليته عن أفعاله يتعارض ومفهوم القَدَر عند الأمويين، ويشكك في الأساس الذي اتخذته الأمويون، برأي هؤلاء الباحثين، لتبرير أعمالهم وتسويغ سلطانهم على الناس^(٥).

وحسب الأخبار التي أوردها ابن عساكر عن المناظرات التي جرت بين عمر بن عبد العزيز وغيلان الدمشقي، ثم بين الأوزاعي وغيلان الدمشقي بأمر هشام بن عبد الملك، كان مفهوم القَدَر عند الأمويين يشير إلى أن علم الله يحيط بكل شيء، وأن الهداية والضلال،

- (١) الجاحظ/ البيان والتبيين، ج ١، ص ٢٥١.
- (٢) ابن الجوزي/ سيرة عمر بن عبد العزيز، ص ٨٥.
- (٣) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٢٠٣، ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ج ٤٨، ص ٢١١، ترجمة غيلان الدمشقي.
- (٤) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٢١٢.
- (٥) انظر: الدوري/ مقدمة في تاريخ صدر الإسلام، ص ٦٢، عبد الأمير دكسن/ مظهر من مظاهر الحكم في بلاد الشام، ص ٥٧، بحث ضمن أعمال المؤتمر الدولي الأول لتاريخ بلاد الشام، عمان، ١٩٧٤م، جورج عطية/ الجدل الديني المسيحي الإسلامي في العصر الأموي، ص ٤٢٣، بحث ضمن أعمال المؤتمر الدولي الرابع لبلاد الشام، عمان، ١٩٨٦، فرد دونر/ تطور الوعي التاريخي في المجتمع الإسلامي المبكر، بحث ضمن أعمال مؤتمر كتابة التاريخ الإسلامي في الإشكالية والمنهج، الجامعة الإسلامية، بيروت، ١٤-١٦/١١/١٩٩٧م.

والصلاح والغواية، والخَلْق والأجل والرزق وغيرها أمور كلها بمشيئة الله^(١)، أي أن هذه الأمور خيرها وشرها من الله، فالقَدَر بمفهوم الأمويين خيره وشره من الله تعالى.

وخرج عمر بن الخطاب عام ١٧هـ يريد الشام ومعه المهاجرون والأنصار، فبلغه خبر الطاعون فيها، فشاور من معه في مواصلة السير أو الرجوع، فاختلفوا، فلما اختلفوا، اختار عمر الرجوع، فقال له أبو عبيدة، أفراراً من قَدَر الله! قال عمر: فراراً من قَدَر الله إلى قَدَر الله، أرايت لو كان لك إبل فهبطت وادياً له عدوتان أحدهما خصبة والأخرى جذبة، أليس أن رعيت الخصبة رعيها بقَدَر الله، وإن رعيت الجذبة رعيها بقَدَر الله^(٢). وبهذا الفهم للقَدَر، استوى عند عمر الرجوع أو مواصلة السير في علم الله.

وذكر ابن عساكر أن عمر بن الخطاب لما خطب الناس في الجابية، حمد الله وأثنى عليه وقال: من يهد الله فلا مضلّ له، ومن يضلّ فلا هادي له، وكان الجاثليق رأس النصارى ممن يحضر الاجتماع، فأنكر الجاثليق كلام عمر وقال: إن الله يهدي ولا يضلّ، فكذّبه عمر^(٣).

وجاء في كلام جبريل عليه السلام للرسول محمد ﷺ عن الإيمان: «وتؤمن بالقَدَر خيره وشره»^(٤)، والشواهد كثيرة، وتدلّ على أن مذهب السلف في القَدَر خيره وشره من الله تعالى^(٥)، ولم يكن مذهب بني أمية في القَدَر بخارج عن ذلك.

ولما أظهر القَدَرية مقالاتهم في القَدَر متأثرين بأحكام الإسلام وأفكاره في الجدل، وبالأفكار الفلسفية اللاهوتية التي تسربت إلى المسلمين من خلال المنافذ

(١) ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ج ٤٨، ترجمة غيلان الدمشقي.

(٢) صحيح البخاري/ كتاب الطب، باب الطاعون، صحيح مسلم/ كتاب السلام، باب الطاعون، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٤، ص ٥٦-٥٨.

(٣) ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ترجمة عبد الله بن الحارث بن نوفل.

(٤) صحيح مسلم/ كتاب الإيمان.

(٥) الشهرستاني/ الملل والنحل، ج ١، ص ٤٧.

المختلفة^(١)، جاء رأيهم جديداً، وكان سابقة جريئة في العقيدة أثارت ثائرة المسلمين ودفعت العلماء إلى مهاجمتها، فقبلاً منها من عاصر القدرية من متأخري الصحابة وأقرانهم^(٢)، وهاجمها العلماء من بعدهم أمثال رجاء بن حيوة الكندي (ت ١١٢هـ)، ومكحول الدمشقي (ت ١١٦هـ) ومحمد بن شهاب الزهري (ت ١٢٤هـ)، ونمير بن أوس (ت ١٢١هـ)، وربيعه الرأي بن أبي عبد الرحمن (ت ١٣٦هـ)، وعبد الرحمن الأوزاعي (ت ١٥٩هـ)، ومالك بن أنس (ت ١٧٩هـ)، وغيرهم كثير^(٣).

وبسبب ما كان كلام غيلان الدمشقي القدرية يترك في النفوس من شك في العقيدة، شكاه أهل المدينة المنورة، وسعى به وبيعض أصحابه أهل دمشق إلى هشام بن عبد الملك، فقتله هشام وقتل معه صالح بن سويد من أصحابه القدرية^(٤).

وظهر في هذه الفترة جهم بن صفوان (ت ١٢٨هـ) مؤسس الجبرية، فردّ على القدرية وذهب في ردّه إلى القول بأن الإنسان مجبور ولا اختيار له ولا قدرة، ولا فعل ولا عمل لأحد غير الله تعالى، وأن علم الله حادث، ومع أن مقالة جهم بن صفوان تعزّر سلطان الأمويين على الناس وتبرّر أعمالهم، فإن الأمويين لم يحالفوا الجبرية، واشترك جهم مع الحارث بن سريج في الثورة على بني أمية في ولاية نصر بن سيار على خراسان وقتل جهم عام ١٢٨هـ^(٥)، وقيل قُتل جهم لآرائه^(٦).

(١) انظر: أحمد أمين/ فجر الإسلام، ص ٢٨٤-٢٨٦، ضحى الإسلام، ج ١، ص ٣٤٣، جورج عطية/ الجدل الديني المسيحي الإسلامي، ص ٤٢٢-٤٢٦، الأثر السرياني في الحياة الفكرية والعلمية في بلاد الشام، ص ١٤٦-١٧٣، بحث ضمن أعمال المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام في العهد البيزنطي، عمان ١٩٨٦م.

(٢) البغدادي/ الفرق بين الفرق، ص ١٤-١٥.

(٣) ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ترجمة عبد الله بن الحارث بن نوفل.

(٤) ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ترجمة عبد الله بن الحارث بن نوفل.

(٥) البغدادي/ الفرق بين الفرق، ص ١٦، ١٠٥، ١١٩-٢٢٠، الشهرستاني/ الملل والنحل، ج ١ ص ٨٦-٨٧.

(٦) الذهبي/ سير أعلام النبلاء، ج ٦، ص ٢٧، ترجمة جهم بن صفوان.

والشواهد السابقة، تشير إلى أن موقف الأمويين من القدرية كان لبدعة القدرية في العقيدة، وخروجهم على مذهب السلف في القدر، وهو الموقف الذي وقفه الأمويون من الجبرية، والاتجاهات الفكرية المخالفة لمذهب السلف.

ووقوف بني أمية إلى جانب مذهب السلف الذي تدين به جماعة المسلمين أولى أن يؤخذ به عند تفسير موقف الأمويين من القدرية، لأن موقفهم هذا يجعلهم في نظر الجماعة ذادة وحماة لمذهب السلف في الدين مما يستجلب طاعة والتفاف الجماعة حول سلطانهم.

ومما يجدر ذكره، أن المسلمين في القرن الأول الهجري عاشوا، ومنهم من صحب الذين عاشوا الواقع الذي وصفته آيات القرآن والحقائق التي قررتها، واكتفوا بالمعنى الإجمالي لما تشابه من الآيات، ولم يروا تناقضاً فيها يشير فيهم الجدل العقائدي، وكان بينهم ما عرف بمذهب السلف في العقيدة، ويقوم على حفظه وتبيينه العلماء، وكان مرجعاً للأمة والخلفاء على السواء، وأما مَنْ كان يسخط ويثور أمثال من ثار من أهل الأمصار على عثمان بن عفان فإنهم ثاروا غير ناظرين إلى ما يشبه اجتهادات القدرية والجبرية في أفعال وقدرة الناس، وفعل مثل ذلك من خالف علي بن أبي طالب، ومن خرج على معاوية بن أبي سفيان، ومن ثار على يزيد بن معاوية، ومن شارك الأمويين رداء الخلافة، ومن وجه الجيوش والزحف نحو الحجاج، وغيرهم ممن لم ينتظر في تحديد قبلة حياته قراءة صحيفة الخليفة الأموي^(١).

ومع أن مُلك بني أمية حتى الوليد بن يزيد هو مُلكهم بعد الوليد، فإن يزيد بن الوليد ابن عبد الملك قيل مَال إلى القدرية، وقربهم، وأعان على نشر مقالاتهم وبذل الأموال والصلوات لمن مدحه من شعرائهم^(٢)، ونسب مروان بن محمد إلى الجعد بن

(١) انظر: ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ج ٦، ترجمة الحجاج بن يوسف الثقفي، حيث ورد أن نفراً من العرب استفتوا الحسن البصري في قتال الحجاج فأفتاهم بعدم قتاله، ولكنهم لم يلتفتوا إلى فتواه وخرجوا لقتال الحجاج مع ابن الأشعث.

(٢) ابن عساكر/ تاريخ دمشق ترجمة أسباط بن واصل الشيباني، النهي/ تاريخ الإسلام، ج ٨، ص ٣١٢ =

درهم^(١)، ونعت بالجعدي، مما يشعر بالأثر العقائدي في موقف ونظرة الجماعة إليهم.

ولا يمكن تقديم تحليل شامل للثورة على يزيد بن الوليد، وعزوف أهل الشام عن تلبية دعوة مروان بن محمد إياهم إلى المشاركة في حملة يزيد بن عمر بن هبيرة، وضعف نصرتهم إياه في أثناء تقهقره أمام العباسيين من غير استيعاب ارتجاج التلاحم المذهبي في العقيدة^(٢) بين الجماعة وبين هؤلاء الخلفاء، وأثر ذلك في برود حرارة الولاء في نفوس الناس لهم ضمن العوامل الأخرى التي أثرت على العلاقة بين الجانبين.

وإضافة إلى ما سبق من أثر القَدَرِيَّة على سلطان بني أمية، قام المعتزلة يدعون لآرائهم، فكان عمرو بن عبيد يذكر القَدَر ويظهره في البصرة، ولكنه أخذ يتستر بعدما بلغه ما جرى لغيلان في دمشق على يد هشام بن عبد الملك^(٣). وكان واصل بن عطاء يبعث بدعائه في جميع أنحاء العالم الإسلامي، وإلى ذلك أشار صفوان الأنصاري في قصيدة جاء فيها^(٤):

له خَلَفَ شَعْبُ الصِّينِ فِي كُلِّ ثَغْرَةٍ إِلَى سَوْسِهَا الْأَقْصَى وَخَلَفَ الْبَرَابِرُ
رَجَالٌ دَعَاؤُهُ لَا يَقْلُ عَزِيمَتُهُمْ تَهَكُّمُ جَبَّارٍ وَلَا كَيْدُ مَآكِرِ
وَأَوْتَادُ أَرْضِ اللَّهِ فِي كُلِّ بَلَدَةٍ وَمَوْضِعُ فُتْيَاهَا وَعِلْمُ التَّشَاغِرِ

(١) الجعد بن درهم: مولى قيل من خراسان وقيل من حران، وكان مؤدباً لمروان بن محمد وكان قَدَرِيًّا، وقتله خالد بن عبد الله القسري بسبب آرائه وذلك عام ١٢٠هـ. انظر: البغدادي/الفرق بين الفرق، ص ١٤-١٥، ابن الأثير/اللباب في تهذيب الأنساب، ج ١، ص ٢٨٢-٢٨٣، ترجمة الجعد بن درهم، ابن حجر العسقلاني/لسان الميزان، ج ٢، ص ١٣٤ ترجمة الجعد بن درهم، خالد العلي/جهنم بن صفوان، ص ٤٧-٥٣.

(٢) إبراهيم بيضون/الشام والدعوة العباسية، بحث ضمن أعمال المؤتمر الدولي الخامس لتاريخ بلاد الشام في العصر العباسي، عمان ١٩٩٠م.

(٣) ابن عساكر/تاريخ دمشق، ج ٤٨، ترجمة غيلان الدمشقي.

(٤) الجاحظ/البيان والتبيين، ج ١، ص ٢٥.

وقد أشار الشهرستاني وياقوت الحموي إلى وجود جماعة واصلية في بلدة تاهرت من بلاد المغرب^(١).

ولكن أكانت هذه الدعوة دينية أم كانت تخفي وراءها أغراضاً سياسية؟

لقد ذهب المستشرق السويدي نيرج (Nyberg)^(٢) (١٨٨٩-١٩٧٤م) إلى أن مذهب واصل «المنزلة بين المنزلتين» لم يكن وليد البحث النظري، وإنما يدل على حكمة وكياسة في الموقف نحو المسائل التي اختلفت فيها الفرق الإسلامية مثل مسألة فتنة عثمان ويوم الجمل وصفين وغيرها، وهو -أي قول واصل- التبلور النظري لبرنامج العباسيين السياسي في مرحلة الدعوة لكسب تأييد ومناصرة هذه الفرق في تقويض سلطان بني أمية، وكانت آراء واصل وآراء غيره من قدامى المعتزلة تمثل عقيدة الحركة العباسية، وتدل الصحبة والصدقة التي كانت تجمع بين عمرو بن عبيد وأبي جعفر المنصور قبل الخلافة وبعدها، ورثاء أبي جعفر المنصور عمرو بن عبيد لما مات عمرو بحرّان وهو راجع من مكة بأبيات^(٣):

صلّى إلا له عليك من متوسّد	قبراً مرتت به على حرّان
قبراً تضمّن مؤمناً متحنّفاً	صدق الإله ودان بالعرفان
لو أن هذا الدهر أبقي صالحاً	أبقى لنا عمراً أبا عثمان

واتخاذ عقائد الاعتزال مذهباً رسمياً للدولة العباسية لمدة قرن من الزمان، لتدعو جميعها إلى القول بتضافر جهود المعتزلة والدعوة العباسية معاً في الإطاحة بدولة بني أمية.

(١) الشهرستاني/الملل والنحل، ج ١، ص ٤٦، ياقوت الحموي/معجم البلدان، مادة تاهرت.

(٢) The Encyclopaedia of Islam, Mu'tazila, Leiden, London, E.I. Brill, 1936.

(٣) ابن خلكان/وفيات الأعيان، ج ٣، ص ٤٦٠-٤٦٢، ترجمة عمرو بن عبيد.

إلا أن المستشرق الألماني ج. فان، أس (J. Van. Ess) يخالف نيرج (Nyberg)، ويرى أن المعتزلة الأوائل لم يساندوا الدعوة العباسية، وأن كثيراً من المعتزلة انضموا عام ١٤٥هـ إلى ثورة إبراهيم بن عبد الله العلوي ضد أبي جعفر المنصور، ولم تكن الصداقة بين عمرو بن عبيد وأبي جعفر المنصور إلا قصة مفتعلة نسجت في أيام المأمون على أثر اتخاذ عقيدة المعتزلة مذهباً رسمياً للدولة العباسية بعض الوقت، ويتهي إلى القول بأن دعوة المعتزلة كانت دعوة دينية خالصة^(١).

ويدحض المستشرق الفرنسي كلود كاهن (C. Cahen) أيضاً قول نيرج (Nyberg) بأن الاعتزال هو عقيدة الحركة العباسية السياسية^(٢).

ولكن الفصل بين الدين والسياسة لم يعرفه المجتمع الإسلامي في ذلك العصر، وإنما هو من مخترعات الأيام الحاضرة، فمحاربة الأمويين غيلان الدمشقي ومعبد الجهني والجعد بن درهم وغيرهم كانت دينية وسياسية في آن واحد، ولا شك أن المعتزلة كانت تأمل أن ترى ظهور أفكارها على نحو ما تحقق لها أيام المأمون، وهو ما لا يكون إلاً بسلطان، ولكن موقف الأمويين من المعتزلة من شأنه أن يحول دون سلطانهم أن يكون هو ذلك السلطان، وهذا يدعو إلى القول بوجود غرض سياسي لحركة المعتزلة تمثل برأى بعض الباحثين في تبني واصل بن عطاء الحركة الشيعية الزيدية^(٣)، مما أعان الجهود الرامية إلى إزالة دولة بني أمية.

(١) The Encyclopaedia of Islam, Mu'tazila, New Edition, Leiden, New York, E.J. Brill, 1993

(٢) فاروق عمر/ طبيعة الدعوة العباسية، ص ٧٥.

(٣) انظر: شاکر مصطفى/ الدعوة العباسية لم تكن الدعوة السرية الوحيدة ضد الأمويين، بحث ضمن أبحاث تاريخية باسم الذكرى والتاريخ، جامعه الكويت، ١٩٧٨م، وقد استند الباحث في مقولته الى التشابه في الفكر بين المعتزلة الواصلية والشيعية الزيدية، وتأييد المعتزلة في البصرة لثورة محمد بن النفس الزكية وأخيه إبراهيم عام ١٤٥هـ.

العوامل الاجتماعية والاقتصادية:

ذهب بعض الباحثين إلى القول بأن الحركات والثورات التي قامت في وجه الأمويين كانت تنطوي على نقمة اجتماعية واقتصادية نظراً إلى عدم قيام الأمويين بمعالجة وافية وشفافية للقضايا التي نشأت بعد عصر الفتوح، وجاء حديث هؤلاء الباحثين في أثناء الكلام عن الموالي والأعاجم بإزاء العرب وبخاصة في خراسان، وذكّر ما كان يتعرض له الأعاجم من مظالم اجتماعية واقتصادية وسياسية حفزتهم إلى المشاركة في الثورات التي أطاحت ببني أمية^(١).

وأظهرت بعض الدراسات اللاحقة أن التمييز الاجتماعي والضغط الاقتصادي إن وجدا لم يكونا خاصين بالموالي والأعاجم، فقد اندمج بعض العرب مع السكان المحليين في خراسان، وفقدوا امتيازاتهم كأعضاء في الكتلة العربية الحاكمة، وصاروا لانشغالهم بالزراعة يدفعون الضرائب للدهاقين ويتعرضون لتسلطهم كالسكان المحليين، وعارض العرب المقاتلة سياسة التجمير والاعتداء على الفياء والغنيمة والموارد المالية في الولاية، وغدا التذمر موجوداً بين العرب والأعاجم، وناصر بعضهم الثورة العباسية، وبعضهم ناصر الأمويين^(٢).

(١) انظر: فان فلوطن/ السيادة العربية، ص ٢٩، ٣٦-٣٨، ٤١، ٥٩، ٦١، ٦٤، ٦٨.

فلهوزن/ تاريخ الدولة العربية، ص ٣٨٠، ٤٧١، ٤٧٢.

بلياييف/ العرب والإسلام، ص ٢٤٠-٢٤٧.

كلود كاهن/ تاريخ الشعوب الإسلامية، ص ٤٤، ٤٥.

(٢) انظر: فاروق عمر/ طبيعة الدعوة العباسية، ص ٩٦، ٩٧، ٩٨، ٩٩، ١٣١، ١٣٢، ١٣٤، ١٣٩، ١٤٠، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٤، ٣٠٥.

محمد شعبان/ الثورة العباسية، ص ٩٥، ٩٦، ١٤٦-١٥٠، ١٥٨، ١٥٩، ١٨٤، ١٨٨، ٢٤٧،

٢٤٨: صدر الإسلام والدولة الأموية، ص ١٣٦-١٣٧، ١٨٨، ١٨٩.

عبد الله الخطيب/ الحكم الأموي في خراسان، ص ٤١، ٤٢.

وفي تقدير أثر العوامل الاجتماعية والاقتصادية في زوال سلطان بني أمية، أشار بعض الباحثين إلى الأسر التي تكونت في العصر الأموي مثل المهالبة والجارودية والأشاعنة وغيرهم من ذوي المناصب الرفيعة وكان لها وللأسرة الأموية عبيد وخدم وأتباع وأموال وأملاك كثيرة وثراء واسع، أثار انتقاد الفئات الدنيا من أبناء المجتمع، وأحدث تناقضات وصراعات بين الطبقات العليا والدنيا في المجتمع هيأت الأسباب لقيام الثورات التي ساهم فيها الخوارج والموالي والفلاحون وغيرهم، وأدت إلى سقوط دولة بني أمية^(١).

وهناك من ذهب إلى مدى أبعد فقال: لعلّ التغيّر البيوي في المجتمع العربي الإسلامي وظهور الطبقة الوسطى من الموالي والعرب على السواء والاضطراب المالي في الدولة، وتحول طرق التجارة من شواطئ الشام إلى الخط الواصل بين الخليج العربي والقسطنطينية عام ٧٤٧م. وخروج العرب من بحر الروم... لعلّ لهذه العوامل الأثر الحاسم في هزّ الكيان الأموي بقدر ما كان للدعوة العباسية كدعوة، وللثورات المحلية الأخرى كتعايير نقمة، من أثر^(٢).

اتهم الخوارج الأمويين بالاستئثار بالفيء، وأخذ الأموال بغير حقها، وإزالة هذه المظالم، دعوا إلى العمل بالكتاب والسنة واختيار أفضل المسلمين للخلافة^(٣).

ووجه الشيعة التهمة نفسها للأمويين، ودعا زيد بن علي بن الحسين في ثورته بالكوفة على الأمويين عام ١٢١هـ إلى الدفع عن المستضعفين، وإعطاء المحرومين، وقسم الفيء بين أهله على السواء. وردّ المظالم، وإقفال المعجّر، وكان العمل بالكتاب

(١) أي، آشور/التاريخ الاجتماعي والاقتصادي للشرق الأوسط في العصور الوسطى، ص ٣٢، ٣٣، ٣٥، ٣٦، ٣٩، ٧٥، ٨١، ٨٢.

وانظر: فان فلوتن/السيادة العربية، ص ٢١، ٢٣، ٢٤.

عبد الله الخطيب/الحكم الأموي في خراسان، ص ٦٦، ٦٨، ٧٠، ٧١.

(٢) انظر ما كتبه شاعر مصطفى في المقدمة للكتاب الذي كتبه سعدي أبو حبيب بعنوان: «مروان بن محمد وأسباب سقوط الدولة الأموية» ص ٢١.

(٣) أبو جعفر الطبري/تاريخه، ج ٥، ص ١٩١، ج ٧، ص ٣٩٤-٣٩٦.

والسنة وجعل الخلافة في آل محمد عليه السلام مضمون دعوتهم إلى الإصلاح وإزالة المظالم^(١).

والعمل بالكتاب والسنة وجعل الأمر شورى بين المسلمين كان أيضاً منهج وطريق الإصلاح وإزالة المظالم عند من ثار على الأمويين مثل عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث شيخ الأشاعنة في عصره، ويزيد بن المهلب شيخ المهالبة في عصره، وغيرهم من الثائرين^(٢).

وبسبب احتمال أرض مصر الزيادة، زاد الأمويون الخراج، فثار الفلاحون الأقباط في الحوف الشرقي عام ١٠٧هـ، وفي الصعيد عام ١٢١هـ، وفي سمنود عام ١٢٢هـ، فسيرت الدولة إليهم المقاتلة في كل مرة وأخضعتهم، وشجعت الهجرات العربية إلى تلك المناطق، والمعلوم أن القبط ذمه، ولم يكن لهم في زوال سلطان بني أمية شأن يذكر، ولم تتوقف ثوراتهم في أيام العباسيين، ودعت زيادة الخراج إلى قيام الفلاحين قبطاً وعرباً بمنع الخراج ومحاربة جيوش الدولة الموجهة إليهم^(٣).

وبلغ عمر بن هبيرة الفزاري والي العراق (١٠٢-١٠٥هـ)، أن يزيد بن المهلب كان فرق الأموال الكثيرة في أشراف خراسان، فأراد عمر أن يأخذها منهم وأصر على ذلك، فقال له وفد خراسان، أما والله لئن أخذته لتأخذته من قوم شديدة شوكتهم ونكايتهم في عدوك، وليضرن ذلك بأهل خراسان في عدتهم وكراعهم وحلفتهم، ونحن في ثغر نكابد فيه عدواً لا ينقضي حربهم،... وأنتم في بلادكم متفضلون في الرقاق وفي المعصفرة، والذين قرفوا بهذا المال وجوه أهل خراسان وأهل الولايات والكلف العظام في المغازي، وكان عمر بن هبيرة قال للوفد: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾

(١) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٤٠٣، ج ٧، ص ١٧٨.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٦، ص ٣٢٦، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٦١، ٥٨٧.

(٣) الكندي/ الولاية والقضاة، ص ٧٦، ٧٧، ٨١، ٩٤، ١١٦، ١٢٥.

المقرئزي/ الخطط، ج ١، ص ٧٩، ٨٠، ٨١.

[النساء: ٥٨]، فقال الوفد: اقرأ ما بعدها ﴿وَإِذَا حَكَّمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ﴾ [النساء: ٥٨]، ولذلك ذكر الوفد لعمر من أخذ الأموال، فقالوا: وَقَبْلُنَا قَوْمٌ قَدَمُوا عَلَيْنَا... فَوَلُّوا الْوَلَايَاتِ فَاقْتَطَعُوا الْأَمْوَالَ، فهي عندهم موقرة، فقبل عمر منهم واستخرج الأموال ممن ذكر الوفد أنها عندهم^(١).

وحديث الوفد يُشعر بالدالة للمقاتلة في ثغور خراسان، وإحساسهم بأهميتهم في تقديم التضحيات، والذود عن الحرمات، ونظرتهم الناقدة للحياة المتنعة التي يحياها أهل العراق وأمثالهم.

وَرُمِي الأمويون بأخذ الجزية ممن كان يسلم، وهي قضية لم تُثَرَّ في البلاد التي كانت الجزية فيها جزية رأس مثل بلاد شبه الجزيرة العربية، وإنما أثرت في البلاد التي كانت الجزية فيها وظيفة مالية عامة مثل خراسان، فلما دعي أهل السغد وبخارى عام ١١٠هـ إلى الإسلام وإسقاط الجزية عمن يسلم منهم، أقبل الناس على الإسلام وبيّن اتهام من أسلم بأن إسلامه كان تعوذاً من الجزية، وبين التعلل بانكسار الخراج، لم تسقط الجزية أي الوظيفة المالية العامة، واستمر عمال الخراج يأخذونها ممن أسلم، فثار أهل السغد وبخارى واستعانوا بالترك ضد المسلمين، فلما كانت ولاية نصر بن سيار، قام بتصنيف المال الذي كان يؤخذ منهم إلى جزية رأس وخراج، وأمر بإسقاط جزية الرأس عمن يسلم وتحويلها إلى المشركين من المعاهدين، وأما الخراج فأمر بأخذه منهم على السواء^(٢)، ومما يذكر أن السغد وبخارى وبلاد ما وراء النهر الأخرى لم تشترك في الثورة العباسية ضد الأمويين مما يشير إلى أن التمييز الاجتماعي والضغط الاقتصادي لو بلغا الحد الذي صورّه بعض المؤرخين محيطاً بهم، لانتهز هؤلاء فرصة الثورة وشاركوا بها عن بكرة أبيهم^(٣).

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ١٩-٢٠.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٥٥، ٥٦، ١٧٣.

(٣) فاروق عمر/ طبيعة الدعوة العباسية، ص ١٣٣-١٣٤.

وكان مع الحارث بن سريج عام ١١٧هـ ناس من أهل القرى يأتون أبواب الترمذ فيبكون ويشكون بني مروان وجورهم، ويسألون أهل الترمذ أن يمالئوهم على حرب بني مروان فيأبون عليهم^(١).

كانت الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية، رغم التفاوت بين الخلفاء الأمويين، موضع اهتمامهم منذ عهد معاوية بن أبي سفيان ضمن إطار نظرتهم إلى الإسلام في الحفاظ على الجماعة والسلطان وضمان قوامة الدولة ورعاية مصالح الناس، ومع التباين في الظروف والأحوال والمشكلات والتحديات القائمة عبر مسيرة الحكم الأموي، فإن خطبة يزيد بن الوليد بن عبد الملك عام ١٢٦هـ تشير إلى مستوى إدراك ووعي الدولة بهموم ومطالب الناس من جهة، وطبيعة المشكلات الموجودة في ذلك الوقت من جهة أخرى، قال يزيد:

«أيها الناس، إنَّ لكم عليّ ألا أضع حجراً على حجر ولا لبنّة على لبنّة، ولا أكري نهراً ولا أكثر مالا، ولا أعطيه زوجة ولا ولداً، ولا أنقل مالا من بلدة إلى بلدة حتى أسدّ ثغر ذلك البلد وخصاصة أهله بما يعينهم، فإن فضلّ فضلٌ نقلته إلى البلد الذي يليه ممن هو أحوج إليه، ولا أجمركم في ثغوركم فأفتنكم وأفتن أهليكم، ولا أغلق بابي دونكم، فيأكل قوتكم ضعيفكم، ولا أحمل على أهل جزيتكم ما يجلبهم عن بلادهم ويقطع نسلهم، وأن لكم أعطياتكم عندي في كل سنة وأرزاقكم في كل شهر، حتى تستدرّ المعيشة بين المسلمين، فيكون أقصاهم كأدناهم...»^(٢).

ومع ما يستفاد من هذه الخطبة كما قلنا، فربما كان غرض يزيد فيها أقرب إلى كسب تأييد وبيعة الناس له بعدما أقدم على قتل ابن عمه الخليفة الوليد بن يزيد، فالقضايا التي عرضها في خطابه جدلية، والفصل فيها وبيان حدودها اجتهادي، ولا يصل الراعي والرعية إلى حلول مرضية تماماً فيها، فمستوى حاجة خراسان أو غيرها من بلاد الإسلام من المال، ومعرفة مقدار الفضل من مواردها المالية أمر خلافي مقارنة بمستوى حاجة

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج٧، ص١٠٦.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج٧، ص٢٦٨-٢٦٩.

الدولة في المركز إلى المال، وتأثر هذه الحاجة بالوجائب المالية المستحقة الراتبية والمستجدة منها على الدولة، وكان من سبق يزيد من الخلفاء تداولوا هذه القضايا، وأجروا فيها سنناً معينة وظاهرة، وكان بعضها موضع خلاف وانتقاد في العلاقة بين الرعية والدولة، وسيبقى هناك خلاف ما، وعلى صعيد الفكر الواحد كالإسلام، بين ما يدعو إليه رجال الإصلاح والتجديد وقادة المعارضة في حلّ هذه القضايا وغيرها وبين ما تجريه الدولة من حلول وأحكام لها، ولا إشارة إلى ما أنفذ يزيد مما وعد في فترة خلافته التي بلغت قرابة ستة أشهر.

وهناك شواهد أخرى اجتماعية واقتصادية في مجال العلاقة بين الناس والدولة الأموية، ومما يلاحظ في هذا الجانب، أن الدولة وحركات المعارضة كانوا يتناولون هذه القضايا في إطار المبادئ الإسلامية، فالأمويون ومن حولهم من علماء الإسلام، كانوا يسوسون الناس، برأيهم على أقل تقدير، سياسة إسلامية، وكانت حركات وأحزاب المعارضة تتهمهم بالجور في الأحكام، وتدعو إلى العمل بالكتاب والسنة، وفي هذا الجو الذي كان الإسلام فيه سبيل الأطراف المختلفة إلى حل مشكلات الناس، بدا القول في تفسير زوال سلطان بني أمية بالعوامل الاجتماعية والاقتصادية التي أوجدت التناقض والصراع الطبقي والتغير البنيوي للمجتمع الإسلامي بعيداً عن فهم العوامل المؤثرة في حركة المجتمع الإسلامي^(١).

ووقف العباسيون على رأس حركة تدعو إلى العمل بالكتاب والسنة واختيار الرضا من أهل بيت الرسول ﷺ، وتستغل استياء وتذمر الناس إزاء ما كان يقع من أخطاء وفساد في الإدارة الأموية وسوء تطبيق منهم في الأحكام في مختلف القضايا الاجتماعية والاقتصادية وغيرها لتحريك مشاعر الناس ضد الأمويين وكسب الأنصار والمؤيدين للدعوة العباسية، وكانت بيعتهم على الناس أن يبايعهم الرجل على كتاب الله وسنة رسوله والطاعة للرضا من أهل بيت رسول الله وكانوا يأخذون على المبايع عهد الله وميثاقه، والطلاق والعناق،

(١) انظر: دانييل دينيت/ الجزية والخراج في صدر الإسلام، ص ١٩٦.

والمشي إلى بيت الله، وعلى ألا يسأل رزقاً ولا طمعاً حتى يبدأ به ولاته، وإن كان عدوه تحت قدمه فلا يهيجه إلا بأمر ولاته^(١).

وسقطت دولة بني أمية، وقامت دولة بني العباس، ولكن المجتمع في ظل العباسيين كان استمراراً وامتداداً للمجتمع في ظل الأمويين.

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج٧، ص ٢٨٠.

النزاع بين أبناء البيت الأموي

كان المُلْكُ موضع حديث بين أبناء البيت الأموي منذ زمن طويل، فقد شكت رملة بنت معاوية بن أبي سفيان إلى أبيها ما دار من حديث بين مروان بن الحكم وزوجها عمرو ابن عثمان بن عفان عندما جاء مروان يعوده من مرض ألمّ به، ومنه أن مروان قال لعمرو، «إنما ولي معاوية الخلافة بذكر أهلك، فما يمنعك من النهوض لطلب حقك، فنحن أكثر من آل حرب عددا»، وما زال مروان يَعدّ فضل (كثرة وزيادة) رجال بني أبي العاص - قوم مروان وعمرو -، على بني حرب - قوم معاوية -، حتى تمتّ رملة أن ولديها عثمان وخالداً من عمرو بن عثمان ماتا^(١).

وكان معاوية يستعين بمروان بن الحكم وسعيد بن العاص في الولاية على الحجاز دون غيرها، وكان لما يراه من طموحهما وتطلعهما إلى الخلافة، يداول ويغري بينهما في الولاية ليأمن مضادتهما لأغراضه ومراميه^(٢)، ولم يحتج معاوية في مدافعتة إياهم عن الملك إلى امتشاق السيف، وظل بنو حرب يتقدمون بني أمية في قيادة الأمة حتى خلا منصب الخلافة منهم عام ٦٤هـ، فاختر أهل الحل والعقد من أهل الشام مروان بن الحكم خليفة بإزاء عبد الله بن الزبير الذي بويع له بالخلافة خارج الشام، وقدّموا مروان على خالد بن يزيد بن معاوية الذي كان صغيراً^(٣)، وهكذا خرجت الخلافة من آل أبي سفيان بن حرب إلى بني مروان بن الحكم من غير أن تراق قطرة دم.

حرص بنو مروان بعد أن انتقلت الخلافة إليهم على الأصهار إلى بني أبي سفيان بن حرب وإكرامهم، فقد تزوج خالد بن يزيد بن معاوية عائشة بنت عبد الملك بن مروان،

(١) ابن سعد/ الطبقات الكبرى، ج ٥، ص ٣٨، ترجمة مروان بن الحكم، ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ج ٧، ترجمة سعيد بن العاص.

(٢) محمد بطاينة/ سياسة بني أمية في اختيار الولاة، بحث منشور في «أبحاث اليرموك» م ١، ع ٢٤، ١٩٨٥م، ص ٢٩، ٣٢.

(٣) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٥٣٤-٥٣٧.

وتزوج عبد الملك بن مروان عاتكة بنت يزيد بن معاوية وولدت يزيداً، وكانت عاتكة تضع خمارها بين اثني عشر خليفة كلهم لها محرم، وتزوج يزيد بن عبد الملك عبدة بنت عبد الله بن يزيد بن معاوية، ثم تزوجها من بعده هشام بن عبد الملك^(١). ولم يقم آل أبي سفيان بمغالبة المروانيين على الملك، ولعلهم رضوا من الخلافة بحظهم الفائت منها بعدما رأوا تحول أهل الشام عنهم إلى المروانيين.

وثار عمرو بن سعيد بن العاص الملقب بالأشدق، وأغلق دمشق في وجه عبد الملك ابن مروان، ولكن عبد الملك نجح في السيطرة على الثورة، ثم قتل عمرو بن سعيد من بعد، واستغل خطر عبد الله بن الزبير على ملك بني أمية في تجاوز هذه الفتنة^(٢)، وإذا استثنينا من الزمان سنتين هما فترة خلافة عمر بن عبد العزيز، فإن الخلافة استمرت في عبد الملك وأولاده قرابة سنتين عاماً، ظهر فيها التفاف أهل الشام حول بيت عبد الملك التفافهم حول معاوية من قبل، وقيامهم بشد سلطان آل عبد الملك ومحاربة خصومهم وأعدائهم، وكانوا رأس قوتهم وعصبته التي يهددون بها كل معارض ويضربون كل ثائر، ويات في نفوس بني عبد الملك وأكثر أهل الشام والناس أن بيت عبد الملك أحق بني أمية بالخلافة.

فلما ثقل عبد الملك بن مروان في مرضه، بعث إلى خالد بن يزيد بن معاوية وخالد ابن عبد الله بن خالد بن أسيد بن العاص بن أمية يسألهما إن كانا يريدان أن يستقيلا بيعتهما لولديه الوليد وسليمان، فرفضاً، فقال لهما، لو قلتما غير هذا لقدمتكما أمامي^(٣). وقال قيس بن هانئ العبسي ليزيد بن الوليد لما بايعه، إنك أخذت الخلافة بحبل صالح، وأخذها عمر بن عبد العزيز بحبل سوء^(٤)، ولما قام رجاء بن حيوة يقرأ

(١) انظر: ابن عساكر/ تاريخ دمشق، تراجم النساء، تحقيق سكيئة الشهابي، ترجمة عائشة بنت عبد الملك بن مروان وعاتكة بنت يزيد بن معاوية وعبدة بنت عبد الله بن يزيد بن معاوية.

(٢) البلاذري/ أنساب الأشراف، ج ٤، ص ١٤٥، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٢٦٩.

(٣) ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ج ٥، ص ٤٧٩-٤٨٣، ترجمة خالد بن عبد الله بن خالد.

(٤) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٢٦٩.

كتاب العهد الذي سمي سليمان بن عبد الملك فيه من يخلفه، قال هشام بن عبد الملك، نسمع ونطيع إن كان فيه استخلاف رجل من بني عبد الملك، ولما وجدوا فيه اسم عمر بن عبد العزيز، تغيرت وجوه بني عبد الملك، ولكنهم تراجعوا لما وجدوا اسم يزيد بن عبد الملك بعده^(١).

ولم يهج آل عبد الملك في هذه الفترة أحدٌ من بني أمية إلا ما كان من أمر ولاية العهد، فقد روي أن عبد الملك بن مروان هم أن يخلع أخاه عبد العزيز بن مروان ويعقد لابنيه الوليد وسليمان، وتردد في ذلك، وكان هناك من ينهاه ومن يشجعه، ولكن موت عبد العزيز أغلق باب الشر^(٢)، وحاول الوليد بن عبد الملك أن يعزل أخاه وولي عهده سليمان ويجعل ابنه عبد العزيز مكانه، وأطاعه بعض رجال دولته، ولكنه لم ينجح، وفسر البعض^(٣) ما أقدم عليه سليمان بحق قتيبة بن مسلم الباهلي ومحمد بن القاسم الثقفي وموسى بن نصير وأسرّة الحجاج وما جرّ ذلك إليه من الخلل، فسّروه بموقف هؤلاء أيام الوليد وموافقتهم إياه على خلع سليمان، ولكن تفسير موقف وسياسة سليمان خلافي، ولم تؤد قلقلة ولاية العهد على أية حال إلى شرور تذكر بين بني مروان. وحاول هشام بن عبد الملك أن يعزل ابن أخيه الوليد بن يزيد بتهمة الفسق والمجون ويولي ابنه مكانه، ولكنه لم يفلح في ذلك أيضاً^(٤). وحتى عام ١٢٥هـ، وهو العام الذي توفي فيه هشام بن عبد الملك، لا نجد المروانيين يبلغ بهم الخلاف على الملك حدّ النزاع الدموي.

(١) أبو جعفر الطبري/تاريخه، ج٦، ص٥٥١-٥٥٢، الذهبي/ تاريخ الإسلام، ج٧، ص١٩٣-١٩٤، ترجمة عمر بن عبد العزيز، عوض خليفات/ حول خلافة عمر بن عبد العزيز، بحث منشور، مجلة «دراسات» العلوم الإنسانية، م٣، ع٣، ١٩٧٦.

(٢) أنظر: الجاحظ/ البيان والتبيين، ج١، ص٤٨، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج٦، ص٤١٢-٤١٧، ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ج١٠، ص٣٩٠، ترجمة عبد العزيز بن مروان.

(٣) أنظر: حسن إبراهيم حسن/ تاريخ الإسلام السياسي، ج١، ص٣٢٤.

(٤) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج٧، ص٢٠٩.

ثم آلت الخلافة إلى الوليد بن يزيد بن عبد الملك، وخرجت بذلك من أبناء عبد الملك إلى أحفاده، فكان ذلك مما أثار الحسد بين أحفاد عبد الملك، وكان أكثرهم تحسسا أبناء الوليد بن عبد الملك، فكان للوليد بن عبد الملك تسعة عشر ولداً ذكراً^(١)، وكان عمر بن الوليد يركب ويركب معه سبعون رجلاً لصلبه^(٢)، ولذلك كان آل الوليد يكثرون بعددهم بني مروان، وكانوا يدلون بأبيهم أكبر أولاد عبد الملك حتى قيل كان آل الوليد أعداء بني مروان، وتشوفوا للخلافة، وقيل أشار العباس بن الوليد على عمه يزيد بن عبد الملك أن يعهد لعبد العزيز بن الوليد الذي كان أبوه الوليد أراد أن يجعله مكان سليمان، ولكن يزيد قال: ولد عبد الملك أولى وأحب إليّ من ولد الوليد بن عبد الملك، وعهد إلى هشام بن عبد الملك^(٣).

فلما قام الوليد بن يزيد بالخلافة استعان بأخيه وياخوانه الثقفين وبيعض بني عبد الملك بن مروان وبيعض بني مروان في أمور وولايات الدولة، ولم يستعمل أحداً من آل الوليد بن عبد الملك وجفاهم واشتد عليهم وعلى بعض بني عمه، ثم جعل الخلافة من بعده في ولديه الحكم وعثمان، فقام آل الوليد بن عبد الملك بالعمل ضده، وكان رأسهم في هذا الوجه يزيد بن الوليد بن عبد الملك، ومعه منهم ثلاثة عشر رجلاً، ولما بلغ جمع يزيد عسكر الوليد دعوهم إلى الكتاب والسنّة وجعل الأمر شوري، وأخذوا يستميلونهم بالمال والولايات، وضعف أمر الوليد وقُتل^(٤)، وعندما عزا أحد الشعراء قتل الوليد إلى قبائل كلب ومذحج ثارا بخالد بن عبد الملك القسري، كذّبه حسان بن جعدة الجعفري قائلاً^(٥):

(١) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٩٦.

(٢) ابن قتيبة/ المعارف، ص ١٥٧.

(٣) الأصفهاني/ الأغاني، ج ٦، ص ١٠١-١٠٢.

(٤) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٢٤٢-٢٤٩، محمد بطاينة/ «حول مصرع الوليد بن يزيد»، بحث منشور، مجلة كلية الاداب، جامعة الرياض، م ٥، ١٩٧٧-١٩٧٨م، ص ٢٢٩-٢٦٨.

(٥) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٢٦١.

إن امرأ يدّعي قتل الوليد سوى أعمامه لملئ النفس بالكذب
ما كان إلا امرأ حانت منيته سارت إليه بنو مروان بالعرب

وإذا استثنينا فئات المعارضة، كان الوليد بن يزيد خليفة مجمعا عليه، وعندما حوضر أراد أن يتأسى بعثمان بن عفان، فأخذ مصحفاً وقال، يوم كيوم عثمان ونشر المصحف يقرأ، ومع أن مقتله لم يستبعه ما استبّع مقتل عثمان، ولم يفتن الناس به فتنهم بمقتل عثمان، فإن هناك من هاج وأنكر قتله مثل أهل حمص والأردن وفلسطين الذين دعوا إلى الطلب بدمه وثاروا على يزيد رغم إظهار يزيد التنسك وتذرّعه بالدين في قتل الوليد، ووصفوا يزيد بالقَدري ونسبوه إلى القَدريّة الفرقة المتهمة في ذلك الوقت بزيغ العقيدة.

ويمكن القول أن استنكار الناس قتل الوليد كان انتصاراً للخلافة التي تمثل وحدة الجماعة والدين والنظام وحفظ الأموال والأرواح وصيانة الأمن بإزاء الفتنة وشرورها والفرقة وعواقبها، ولذلك ثار من ثار واستنكر من استنكر في الشام وخارجها قتل الوليد.

ولكن قيام يزيد بقتل ابن عمه الوليد وجلوسه مجلسه في الخلافة، وضع سلطان بني أمية في قفص الإتهام، ورفع عنه أستار المهابة، ودفع به إلى السقوط، وهو ما كان بنو مروان يخشونه، فقد حذر العباس بن الوليد أخاه يزيد، وقال له: أخاف أن يكون بعض من حسدنا هذه النعمة من عدونا أراد أن يغري بيننا. وتمثل مرة قائلاً:

لا تلحمن ذئاب الناس أنفسكم إن الذئاب إذا ما ألحمت رتعوا

ولا تبقرن بأيديكم بطونكم فثم لا حسرة تغني ولا جزع^(١)

ولكن العباس مال أخيراً إلى جمع أخيه يزيد الزاحف إلى الوليد، وأطعم بنو مروان أنفسهم للشائنين، وبقرّوا بطونهم بأيديهم، ولم يرتق فتقهم ولم تجتمع بعدها كلمتهم.

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج٧، ص٢٣٩، ٢٤٦، ٢٦٤، ٢٦٦-٢٧٠.

وصار لسان حالهم:

وساد الناقص القدري فينا وألقى الحرب بين بني أينا^(١)

وبعد أن كانت الخلافة تؤخذ بعهد من الخليفة القائم وبيعة الأمة، أخذت هذه المرة بالقوة، وتحركت في مروان بن محمد أمير الجزيرة وأرمينيا وأذربيجان وقائد جيوش ثغورها أحاسيس الملك والسلطان، وصار يرنو بنظره إلى دمشق.

وأدار نصر بن سيار ظهره ليزيد بن الوليد وواليه على العراق، وظل يمسك بمنصب الولاية في خراسان، وخالفه الكرمانى الذي وصف هذه الحال بالفتنة، وقاد أتباعه ومؤيديه ضده، ودعاهم الحارث بن سريج إلى العمل بالكتاب والسنة وجعل الأمر شورى.

وتحركت الخوارج في الجزيرة ودخلوا العراق، وخرجوا في خراسان، وظهروا في البحرين وحضر موت واليمن واستولوا على الحجاز، وكثرت أعدادهم كثرة لا مثل لها من قبل، وباع أهل الكوفة عبد الله بن معاوية على أن بني هاشم أولى بالخلافة من بني مروان.

ثم سار مروان بن محمد من الثغور إلى دمشق، وظهر أنه يأخذ بثأر الوليد بن يزيد ويعيد الخلافة في ولده، فازره أهل حمص، ثم استوى على كرسي الخلافة، وأبعد بني عبد الملك الذين مضت الخلافة فيهم قرابة ستين عاما، وهو ما لم يرضه أكثر الناس الذين كانوا حتى مقتل الوليد بن يزيد يوالون بني أمية^(٢).

ففي الشام، عارض أهل الغوطة وتدمر وحمص وفلسطين وغيرهم مروان بن محمد، واضطر مروان لإخضاع من ثار منهم أن يخوض معهم حروبا قاسية سالت فيها الدماء وقتل الكثير، وقاد بعض فصولها ضده بعض بني عبد الملك بن مروان مثل سليمان بن هشام بن عبد الملك الذي كان برأى فريق من الجند أرضى عند أهل الشام من مروان^(٣).

(١) اليعقوبي/ تاريخه، ج ٢، ص ٣٣٧.

(٢) الأزدي/ تاريخ الموصل، ص ٦١.

(٣) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٣٢٤.

وأرسل ثابت بن نعيم الجذامي من أهل فلسطين، وزامل بن عمرو السكسكي من أهل حمص، وكانا ممن يحرّض على مروان، أرسلوا إلى أهل مصر يدعوانهم إلى خلع مروان، وأخرج أهل مصر والي الصلاة وعامل الخراج اللذين ولاهما مروان على مصر، واستبدّ أهل مصر بالأمور، فلما كان بداية عام ١٢٨هـ، أرسل مروان حوثة بن سهيل الباهلي واليا، فاشتد حوثة في قمع المعارضة وطلب وجوه ورؤساء الفتنة وقتلهم، وكان مما رثاهم به الشعراء قول بعضهم:

فلا خير في الدنيا ولا العيش بعدهم فكيف وقد أضحوا بسفح المقطم

وقدم مروان عام ١٣٢هـ هاربا من وجه العباسيين، فأجمع جند مصر على أن يمنعه من دخول مصر، ولكنهم لم يفعلوا، إلا أنهم لم ينصروه، وكانوا يعلنون الولاء للدولة الجديدة برفع الرايات السود، وتركوا مروان ومصيره على أيدي العباسيين^(١).

ومنعت قبائل أسد وطيء في أجأ وسلمى من أرض الجزيرة العربية، الصدقة، وأعلنت عصيانها وتمردا على مروان، وعجز والي الحجاز عن إخضاعهم، وكتب معدان بن عبيد الطائي إلى مروان:

ألا من مبلغ مروان عني على ما كان من نأي المزار

ألم تر للخلافة كيف ضاعت إذا كانت بأبناء السراري

وأراد مروان أن يبعث جيشاً من أهل الشام إلى قتاله، ولكنه عدل وأرسل بالجيش إلى ميدان الحروب مع العباسيين، وكتب معدان إلى قحطبة بن شبيب الطائي قائد جيوش العباسيين فوافاه رسول معدان في همدان، وصوب قحطبة أمر معدان ووعدته إذا صار بالكوفة أن يبعث إليه بالجند، ولما قام أبو العباس بالخلافة وفد عليه معدان في مائتي رجل من طيء، فأجازهم أبو العباس وأعطاهم الأموال والهدايا^(٢).

(١) الكندي/ الولاة والقضاة، ص ٨٣-٩٦.

(٢) عبد القادر البغدادي/ خزانة الأدب، ج ٥، ص ٣١-٣٣.

وبعد صراع مرير امتد نحو ثلاث سنين خرج مروان منه منتصراً على خصومه ومخالفه، وبدأت الأمور متقادة له، كشفت معركة الزاب بالرغم من كثرة عدد وعدة جيش مروان أن صف مروان في الزاب لم يكن كصف جده مروان بن الحكم في مرج راهط، ولا كصف عبد الملك بن مروان أمام مصعب بن الزبير، وظهر التردد والتواكل بين جند مروان، وبدأ السيف، وإن صنع الخضوع والانقياد، عاجزاً عن أن يزرع المحبة والولاء في النفوس، والتضحية والوفاء والإخلاص في القتال، وهو حال امتد بمروان من الزاب وحتى بوصير في أرض مصر، وكان صدى مطالب ومظالم وشكاوى تجمعت على مدى قرن من الزمان هو عمر دولة بني أمية، وسعت تحتها حركات ودعوات، وساعدت عليها عوامل كان في مقدمتها قتل الوليد بن يزيد على أيدي بني عمه، الذي لم يمهل قتله سقوط دولة بني أمية أكثر من ست سنوات جرى فيها زعزعة الإيمان بحق بني أمية في الخلافة وضعف هيبتهم، وتفكك وانحلال عصبيتهم الشامية، وانفراط نظام العقد بين المركز والأطراف^(١)، ومع أن مروان كان من أقدر الناس على حمل المسؤولية، فإنه لم يعمل لإصلاح الخلل وإعادة الثقة أفضل من ركوب السيف إلى أخذ الخلافة وقهر كل مخالف، وهو طريق زاد الخصوم عدداً، وأعطى المعارضين حجة وسنداً، ودفع أهل الشام، عصبية بني أمية، إلى الابتعاد عنه أكثر، واتهامه باستلاب الخلافة، وكان يمكن أن تستمر دولة بني أمية لولا وجود دعوات مثل الدعوة العباسية كانت تخطط للوصول إلى الحكم، واستغلت هذه الظروف للإطاحة ببني أمية.

(١) فلهوزن/ تاريخ الدولة العربية، ص ٤٥٧، نيه عاقل/ تاريخ خلافة بني أمية، ص ٣٤٧.

الخاتمة

الخاتمة:

إحدى وتسعون سنة، تربّع فيها الأمويون على منصب الخلافة والإمارة والقيادة كانت تجربة تاريخية للأمة بجميع فئاتها، من الأمويين أصحاب الدولة وغير أصحاب الدولة، ومن رجالات الدولة من أهل الشورى والمعاونين والولاة والقادة والقضاة وعمال الخراج والإداريين والكتّاب، ومن عامة الناس تجاراً وزراعاً وصناعاً ومهنيين، ومن أنصار الدولة ومعارضيهما وخصومها، ومن المترددين بين المشاركة وإيثار الحياء والصمت.

وإشراك هؤلاء جميعاً في التجربة وتوزيع الأنصبة بينهم فيها لا يعني بخس القيادة الأموية حقّها من الفضل في ما أنجز، أو تقليل مسؤوليتها عن ما وقع، أو تبرئتها منه، فالدولة في الإسلام ليست وحدات مؤسسية منفصلة تتباين المسؤولية بينها، وإنما هي سلطان يمارسه الخليفة بتفويض الأمة إياه والبيعة له على العمل بالكتاب والسنة ورعايتها بهما، فالخليفة، أي القيادة الأموية، والأمة بجميع فئاتها شركاء في العقد، وفي المسؤولية، ولكن عظم المسؤولية يقع على عاتق الدولة، أي على القيادة الأموية التي كانت تباشر التخطيط والتنفيذ ابتداءً، وتضع الوسائل التي توصل إلى الأهداف والأغراض المرسومة، ولذلك كانت مسؤوليتها أكبر جسامة وأكثر خطورة.

كانت الخلافة الأموية وليدة الأوضاع التي أفرزها مقتل عثمان بن عفان، والخلاف الذي دار بين مرشحي الخلافة، وتطوّر في مرحلة تالية إلى نزاع بين الخليفة علي بن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان وانكشف عن استيلاء معاوية على الخلافة.

ومع أن تفصيلات الأحداث وتطوراتها وترباط حلقاتها منذ إرهابات الثورة على عثمان وحتى استيلاء معاوية على الخلافة شابتها شائبة التحريف والمبالغة والوضع، وتعرضت لعوامل الهوى والغرض والتأويل، مما يولد التردد في قبول الأحكام المستنبطة ويضعف الثقة بها أحياناً، فإن التسويات التي واكبت الأزمة لم تكن مرضية لجميع الناس.

فقد أظهر الخوارج وشيعة علي بن أبي طالب سخطهم، ولم تطب نفس عبد الله بن الزبير بما حدث، وكان شارك في معركة الجمل وشهد مصرع أبيه على أثرها،

ودخل العباسيون في نهاية القرن الاول الهجري حلبة الصراع، وهكذا كان هؤلاء ظلاً للصراع على الخلافة، ولم يكونوا صدى لاستخلاف بني أمية، ولكنهم كانوا شجى في خلق الأمويين، ونزلوا معهم منازل المعارضة الحقيقية والخصومة العنيدة ونالوهم باللسان والسنان، وأوغروا صدور الناس عليهم، وأولوا اجتهاداتهم في سياسة الدولة ورعاية الناس على غير الدين، ورموهم بالظلم والفسق والكفر أحياناً، ونازعوهم رداء الخلافة، وجعلوا الإسلام والتقيد به أساس التفاضل بين القابضين على الحكم والساعين إليه، ولم يزالوا بالأمويين حتى قعد العباسيون مقعدهم.

أما الأمويون، فكانوا مسلمين وصف أكثرهم بالورع والتقوى والعبادة، قادوا الفتوح، وأضافوا الكثير من البلاد إلى دار الإسلام، وزينوا وشجعوا دخول الناس في الإسلام، وأجازوا على القران وأنفقوا على نشره وتثقيف الناس به، وأسندوا بتدوين السنة النبوية خدمة جليلة إلى الشريعة الإسلامية وأهلها، وأنشأوا المدن وأقاموا معاهد العلم وبنوا المساجد ودور العبادة، وأحسنوا إلى الناس جميعاً ما استطاعوا إلى ذلك سبيلاً، وكانت آثارهم في تنظيم الإدارة وتطويرها وتعريبها مشهودة، وخططهم في الاقتصاد وتنميته واستقلاله وإصلاح العملة والمكايل والموازين رائدة، وجهودهم في خفض التزعات الفردية والقبلية وأمثالها وإعلاء يد الدولة وبناء صرحها الشامخ جادة وكبيرة، وكانت دولتهم امتداداً لعز الإسلام ومجده.

ومع أن عصر بني أمية تقبل «حكم البيت الواحد»، فإن حصر الأمويين الخلافة فيهم جعل أخطاء السابق من خلفائهم تحمل على اللاحق منهم، وأضافت استماتتهم في الدفاع عن الملك والاقتيال عليه بينهم عاملاً آخر أوهن موقفهم أمام هجمة المعارضة عليهم وأضعف عصبتهم ودفع الناس إلى التخلي عنهم بالتدريج.

واخيراً، فإن الأخبار اللازمة للكشف عن أحداث الإحدى وتسعين سنة الانفة الذكر وإصابة الحكم فيها، غير كافية، ويعتريها النقص والانقطاع أحياناً، فضلاً عن التشويه والتحريف والوضع، ومع ذلك فهناك جملة طيبة من الاخبار الموثوقة، وهناك جملة

أخرى من الاخبار يمكن أن نستنبط منها بعض ما ينفع في عملية البناء التاريخي، وكلما زاد تسلّح الباحث بالأخبار الموثوقة وقاوم الخضوع لإغراء إطلاق التعميمات، وتخلّص من الميل إلى إصدار الاحكام المطلقة القطعية، كلما كان عمله أكثر أماناً ونزاهة وعدلاً، وإزاء هذه الأوضاع يظل الباحث في العصر الأموي يشعر بالحاجة إلى إبقاء باب الدراسة مفتوحاً، ويتطلع إلى ما هو أفضل.

الملاحق

العصبية القبلية والاحداث التاريخية في عصر بني أمية

العصبية القبلية من القضايا التي أولتها الدراسات التاريخية المعاصرة أهمية كبيرة في مجال فهم الأحداث التاريخية في صدر الإسلام بعامة وعصر بني أمية بخاصة. وقد تفاوتت هذه الدراسات في تقدير أهمية العصبية القبلية في هذه الأحداث ومستوى انتشار هذه العصبية بين الناس في المجتمع الإسلامي في ذلك العصر.

كانت العصبية القبلية برأي البعض^(١) مظهرا للطبيعة البدوية عند القبائل العربية، تلك الطبيعة التي اتصفت بالفردية والاستقلال ومحبة العيش ضمن الإطار القبلي دون غيره، وكراهية الرضوخ للنظام والحكم المركزي، وانتهى الحال إلى أن القبائل العربية انتظمت في العصر الأموي ضمن مجموعتين قبليتين هما عرب الشمال وعرب الجنوب، أو عدنان وقحطان، أو مضر أو قيس ويمن ومع يمن ربيعة أحيانا.

ويرى دوزي أن العصبية القبلية نشأت منذ أزمان بعيدة، ولكن يوليوس فلهوزن لم يوافق على ذلك، ورأى أن نشوءها يعود إلى واقعة مرج راهط^(٢) (٦٤هـ / ٦٨٤م) التي امتزج الخصام القبلي فيها بالسياسة العليا أي قضية الخلافة^(٣)، وهناك من رأى أن المصالح والمنافع والسلطان كانت محور الخصام القبلي^(٤)، ومنهم من ذهب أبعد من

(١) برنارد لويس/ العرب في التاريخ، ص ٧٦، ١٠٢-١٠٣، الدوري/ مقدمة في تاريخ صدر الإسلام، ص ٥٣، ٥٧، ٦٠.

(٢) يوليوس فلهوزن/ تاريخ الدولة العربية، ص ١٧٦، ١٧٧. وأنظر:

يوسف العش/ الدولة الاموية ص ٢٢٨، نيه عاقل/ خلافة بني أمية، ص ١٢٣، جمال الدين سرور/ بنو أمية، ص ١٠١، إبراهيم بيضون/ مؤتمر الجابية، بحث منشور ضمن أعمال المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام، ص ١٥٧.

(٣) فلهوزن/ الدولة العربية، ص ١٧٧، نيه عاقل/ خلافة بني أمية، ص ١٣٠.

(٤) فلهوزن/ الدولة العربية، ص ٦٥، لويس/ العرب في التاريخ، ص ١٠٤، الدوري/ مقدمة في تاريخ صدر الإسلام، ص ٦٥، إبراهيم بيضون، مؤتمر الجابية، ص ١٠٦، محمود إسماعيل/ قضايا في التاريخ الإسلامي، ص ١٢٦، ١٣٠.

ذلك، ورأى أن العصبية القبلية كانت عاملا خطيرا وقف وراء كثير مما جرى في تاريخ صدر الإسلام وأثر في تحديد المواقف في كثير من القضايا السياسية المصرية، وأنها نفذت، أي العصبية القبلية، إلى الحياة السياسية والاجتماعية والفكرية والأدبية، وتركت في حياة الأمة في عصر بني أمية ما لا نظير له في سائر العصور^(١).

وحمل هؤلاء المؤرخون الخلفاء الأمويين وولاتهم وعمالهم جانبا كبيرا في إثارة العصبية وزيادة حدتها بين القبائل العربية، وأنهم، أي الخلفاء الأمويين، لما اقحموا أنفسهم منذ الأواخر منهم في حومة النزاع القبلي، وغدت الخلافة طرفا فيه، تحولوا إلى رؤساء أحزاب وعصبيات بدل أن يكونوا رؤساء دول، وضعفت قيمة الخلافة، وانتقلت العصبية إلى مختلف أنحاء الولايات الإسلامية وتزلزل سلطان بني أمية، ثم زالت دولتهم^(٢).

أما محمد شعبان فقد نجى في الحديث عن العصبية القبلية منحى مختلفا، وأنكر أن تحلل أحداث الفترة الأموية على أساس المنافسات القبلية، لأن ذلك يهمل مصالح العرب المنطقية، ويسيء إلى طاقاتهم البشرية، لأنهم كانوا رجال دولة معنيين بالمحافظة على دولتهم ونجاح سياستهم، وهي سياسة قائمة على خطوات منطقية لا على نزوات شخصية، وكانت سياسة الفتح والتوسع وعملية الانصهار في البلاد المفتوحة من القضايا المهمة التي اتخذ الناس بشأنها مواقف معينة، فالذين أيدوا الفتح والتوسع وعارضوا عملية الانصهار في البيئات الجديدة للحفاظ على هويتهم عرفوا بالقيسية المضرة،

(١) إحسان النص/ العصبية القبلية، ص ٦٥، نايف محمود/ الخوارج في العصر الأموي، ص ٢٠.

(٢) فلهوزن/ الدولة العربية، ص ٦٥، ٦٦، ١٧٨، ٢٠٤، ٢٥٣، ٣١١، ٣١٢، ٣٥٢، ٣٥٣، ٣٦٤، ٣٨٠، ٣٩٣، ٤٥٨، برنارد لويس/ العرب في التاريخ، ص ١٠٣، ١٠٤، حتي/ تاريخ العرب مطول، ج ١، ص ٣٥١، الدوري/ مقدمة في تاريخ صدر الإسلام، ص ٦٥، حسن إبراهيم/ تاريخ الإسلام، ج ١، ص ٣٣٨، ٣٣٩، نبيه عاقل/ تاريخ خلافة بني أمية، ص ١٣٠، جمال الدين سرور/ بنو أمية، ص ١٠١، إحسان النص/ العصبية القبلية، ص ٢٥٥-٢٧٤، إبراهيم بيضون/ مؤتمر الجابية، بحث، ص ١٧٧، محمود إسماعيل/ قضايا في التاريخ الإسلامي، ص ١١٥، ١٢٥:

وأما الذين عارضوا سياسة الفتح والتوسع، وأيدوا عملية الانصهار بين المسلمين عربا وغير عرب (الموالي)، وتطبيق مبدأ المساواة بينهم في الحقوق والواجبات، عرفوا باليمنية، وأبدى شعبان أسفه إزاء اتخاذ القيسية والمضرية اسمين دالين على انقسامات قبلية عادية، فهما برأيه اسمان شملا مجموعات قبلية حقيقة، واستعملا للدلالة على مجموعتين عربيتين جمعت بين أعضاء كل منهما مصلحة مشتركة لا علاقة لها بالانقسامات القبلية^(١).

ويرى شعبان أن الانهيار النهائي لدولة بني مروان يعود إلى عجز هاتين المجموعتين المضرية القيسية واليمنية عن الاتحاد معا في أنصار الثورة العباسية^(٢).

وقد يكون شعبان في مفهومه للعصبية القبلية استفاد مما جاء عند فلهوزن وبلياييف. فقد ذكر فلهوزن أن عمر بن الخطاب نظم الدولة الإسلامية على أساس من التمييز الديني والقومي على السواء بين طبقتين منفصلتين هما طبقة العرب المسلمين الغالبين وطبقة أهل الديانات الأخرى المغلوبين من غير العرب، وإن هذا الأساس غير ثابت وسيتصدع في عهد بني أمية الذين أخذوا به، وسيكون تصدعه بسبب دخول غير العرب في الإسلام شيئا فشيئا، وصبغهم بصبغته، وهي عملية طبيعية لا يمكن إيقافها، ولإزالة الحواجز الطبقية يجب أن يكون الإسلام لا القومية أساس الحقوق والواجبات^(٣). وقوله في أثناء الحديث عن مرج راهط: «وهكذا امتزج الخصام القبلي بالسياسة العليا، وكانت مجموعات القبائل المرتبطة برابطة النسب هي بالإجمال الأحزاب السياسية التي كانت في أصلها مستقلة عن القبائل»^(٤).

(١) محمد عبد الحي شعبان/ صدر الإسلام والدولة الأموية، ص ١١، ١٢، ١٣٤، ١٣٥، ١٥٠، الثورة العباسية، ص ١٣٧، ١٤٣، ١٤٤، ١٥٤، ١٥٥، ١٥٦.

(٢) شعبان/ صدر الإسلام والدولة الأموية، ص ١٣٦.

(٣) فلهوزن/ الدولة العربية، ص ٢٩٨.

(٤) المصدر نفسه، ص ١٧٧.

أما بلياييف فقال: «الصراع بين القبائل العربية في الشام صراع يقوم على اختلاف في التفكير السياسي بين القيسيين، وهم يمثلون التقاليد البدوية القديمة في تنظيمها العسكري وفي سياستها القبلية، ويهتمون أول ما يهتمون بالغنائم والأسلاب وجمع الضرائب المفروضة على الشعوب المغلوبة، أما حضارة هذه الشعوب المغلوبة على أمرها ووسائل الانتاج فيها فلم تكن تعنيهم، أما الكلبيون (يمنيون)، فعلى الرغم من أنهم كانوا يعنون بأمر جمع الضرائب، فأنهم كانوا يدون عطفاً على الشعوب المتحضرة ويميلون إلى التعاون معهم وإلى اقتباس حضارتهم»^(١).

وفي الآونة الأخيرة، قامت «باتريشيا كرون» بدحض آراء شعبان، وكان أهم ما استندت إليه أن المضربة القيسية واليمنية شاركوا جنداً وقادة في عمليات الفتح والتوسع طيلة العصر الأموي بلا استثناء خلافاً لما يقوله شعبان، وانتهت إلى التأكيد على وجود العصبية القبلية المضربة القيسية واليمنية، وأن هذه العصبية تفجرت في موقعة مرج راهط، وكانت في نطاق القادة العسكريين لا غير، وسببها المنافسة على مناصب الدولة طمعاً بالجاء والنفوذ والمال، مما كان يجعل الوالي يتخذ العصبية القبلية وسيلة يتعزز بها، الأمر الذي زاد من حدة التنافس القبلي، وكانت العصبية أول الأمر ظاهرة إقليمية، ثم شملت كل البلاد الإسلامية بعدما أطاح العسكريون اليمنيون بالخليفة الوليد بن يزيد وقتلوه واستخلفوا يزيد بن الوليد في الحرب الأهلية الثالثة ١٢٦هـ/ ٧٤٤م، واستولوا على العاصمة دمشق وأخرجوا القادة العسكريين المضربين من الحكم، ثم لم يلبث العسكريون المضربون في خلافة مروان بن محمد أن أزاحوا العسكريين اليمنيين، ليعود العسكريون اليمنيون ثانية إلى الحكم وإقصاء المضربة في ظل الهاشمية (العباسيين)، والإطاحة بالدولة الأموية^(٢).

(١) اي. ا. بلياييف/ العرب والإسلام والخلافة العربية، ص ٢١٣.

(٢) Patricia Crone, Were the Qays and yemen of the Umayyad Period

Political parties? Der Islam, Band 71 Heft, 1. 1994, pp. 1-57.

هذا على وجه الإجمال ما قاله هؤلاء المؤرخون عن العصبية القبلية في العصر الأموي، فإلى أي مدى يتماشى قولهم والنصوص التاريخية؟.

إن المتمعن في حديث هؤلاء المؤرخين، وفي مقدمتهم فلهوزن الذي كان لأقواله جاذبية كبيرة جعلتها تنفذ إلى كتابات الآخرين، يجدهم جعلوا العصبية القبلية في المجتمع الإسلامي بإزاء الفكر الإسلامي، تنافسه وتسابقه إلى قيادة هذا المجتمع وتصريف أموره وصناعة أحداثه، بل أن فلهوزن لم يستطيع أن يخفي ما يجد في نفسه في هذا الجانب، فقال: « ويرى الإنسان أن العرب في أرض الشام والجزيرة لم يتغيروا في ظروفهم الجديدة عما كانوا عليه، فلا الإسلام ولا النصرانية استطاعا أن يحولا بينهم وبين وضع القبيلة... إلى أن يقول: « وبعد أن كان القتال من أجل الخلافة قد انتهى، وكان السلام قد عاد، استمر القتال الوحشي أمام أبواب دمشق وتحت بصر الخليفة ومع الاستهانة بهيئته أحيانا»^(١).

ومعلوم أن الدولة في الإسلام هي الوسيلة إلى رعاية الناس، بشرع الإسلام وتنفيذ أحكامه في حياتهم وإقامة معالمه في الأرض، وقد تم ذلك في حياة الرسول ﷺ الذي أقام الدولة الإسلامية في المدينة، وجعل العقيدة الإسلامية الرابطة بين الناس وأحلها محل رابطة القرابة والدم، وجعل السيادة في حياة الناس ومصالحهم للإسلام وشرعه، واكمل في حياته عليه السلام كيان الدولة الممثل بمنصب الحاكم ومعاونيه ومجلس الشورى والولاة والجيش والقضاة والجهاز الإداري^(٢).

ومهما كانت التفسيرات التي قدمها المؤرخون لحركة الردة كانت قبلية وغير قبلية، فإن الدولة خرجت في حروبها مع المرتدين منتصرة أيام أبي بكر وأخذت تباشر حمل الرسالة إلى الأمم والشعوب المجاورة، وتعززت مكانة الدولة في خلافة عمر بن الخطاب

(١) فلهوزن/ الدولة العربية، ص ٢٠٢-٢٠٣.

وانظر: ص ٢٠٤، حيث ذكر أن الفكرة السياسية للإسلام والتزعة القبلية متضادتان.

(٢) محمد بطاينة/ في تاريخ الحضارة العربية الإسلامية، ص ٣٨، ٤٠.

أكثر وأكثر، واستمرت قوية في عهد عثمان، ولما قتل عثمان ووقعت الحرب الأهلية الأولى (٣٦هـ/٦٥٦م-٤١هـ/٦٦١م) أصيبت وحدة الدولة ووحدة الجماعة بأذى كبير، ولكن الوسائل المختلفة لدى أطراف النزاع كانت تتجه نحو التأكيد على وحدة الدولة ووحدة الجماعة والتعلق بها، وقد تحقق ذلك في عام الجماعة (٤١هـ/٦٦١م)، وآل الأمر إلى بني أمية.

وستتناول موضوع العلاقة بين العصبية القبلية والدولة في حال الجماعة وحال الفرقة.

ابتدأ عام الجماعة بخلافة السفينيين الذين طبع عهدهم من أيام بني أمية بطابع معاوية ابن أبي سفيان، ووسمت معالمه بميسمه، وقد وصف معاوية بأنه مربى دول، وسائس أمم، وراعي ممالك، وأنه ملك قوي^(١)، وأول الملوك^(٢).

واستخدام «ملك»، «أول الملوك» بحق معاوية لإخراجه من دائرة الخلفاء، لا يبطل بحقه بعض معاني اللفظ ومدلولات المصطلح في الشدة والحرص على الملك.

وقد يستغرب أن يوصف من عرف عنه الحلم والعفو واللين إلى حد المداينة برأي عبد الملك^(٣)، أن يوصف بالشدة، ولكنها الشدة التي يبعثها الحرص على الملك عند معاوية لقوله، أني لا أحول بين الناس وألستهم ما لم يحولوا بيننا وبين ملكنا^(٤). ولذلك لم يكن معاوية يخش قعقة الشنان القبلية، ولا من يحدثه أو يهدده بها، ما لم تكن دعوة إلى استخلاف غيره من آل علي أو آل الزبير مثلاً أو إلى حرب يشهر فيها السلاح على الدولة، قال معاوية: «فأما القول يستشفي به ذو غمر فهو دبر أذني وتحت قدمي حتى يروم العوجاء»^(٥).

(١) ابن الطقطقا/ الفخري في الآداب السلطانية، ص ١٠٤، ١٠٦.

(٢) اليعقوبي/ تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٢٣٢.

(٣) خليفة بن خياط/ تاريخ خليفة، ص ٢٧٣.

(٤) أبو جعفر الطبري/ تاريخ الطبري، ج ٥، ص ٣٣٦.

(٥) البلاذري/ أنساب الأشراف، ج ٤، قسم ١، ص ٤٩.

ففي مسألة حجر بن عدي الكندي وأصحابه، راح مالك بن هبيرة السكوني الكندي لما لم يهب له معاوية ابن عمه حجراً، يهدد ويقول: «والله لنحن أغنى من معاوية عنا، وأنا لنجد في قومه منه بدلاً، ولا يجد منا في الناس خلفاً، سيروا إلى هذا الرجل فلنخله من أيديهم»، ولكن معاوية قال: «... إنما هي حرارة يجدها في نفسه وكأنها قد طفئت»، وبعث إليه معاوية مالا، وأعلمه أنه لم يمنعه أن يشفعه في ابن عمه إلا شفقة عليه وعلى أصحابه أن يعيدوا لهم حرباً أخرى. فقبل مالك المال، وطابت نفسه وأقبل إلى معاوية في جموع قومه راضياً^(١). وهذا بعض ما كان يفرق الدعوات التي تطلب الملك عن العصية القبلية التي تطلب المنافع برضا الدولة وتنتهي عند نوالها من الأموال والألقاب، وهو ما كان معاوية به عارفاً.

وقد استعان معاوية في تعزيز الدولة، وغرس هيبتها في النفوس بالأعوان والرجال الذين كانوا على مثل رأيه في الشدة وصون الملك، ونظرة إلى ما قام به زياد بن أبيه في البصرة والكوفة (٤٥هـ-٥٣هـ) نجد بياناً شافياً عن نكايته بالعصية القبلية وإزالتها من طريق سيطرة الدولة، وسيادة النظام في الحياة.

فبعد أن خطب زياد في أهل البصرة وأنكر عليهم تقريب القرابة ومباعدة الدين، حذرهم دعوى الجاهلية وجعل عقوبة من يدعو بها أن يقطع لسانه، وقطع أيدي الذين حصبوه، واتخذ التدابير واصطنع الوسائل التي تشد أزر السلطان، وتزرع هبة الدولة في النفوس، وأعاناه على ذلك ذكاء، وكفاية وولاء واستقامة، وعدل في الأحكام بين الناس فجعل الجماعة مسؤولة عن الفرد، وحمل القبائل تقويم المخالفين من أفرادها، وأخذ رؤساء القبائل بتنفيذ أوامر الدولة، وإمضاء إجراءاتها بين أفرادها على السمع والطاعة لها، وأنشأ جيشاً من الشرطة لضرب أيدي المخالفين والعصاة المشاقين لحفظ الأمن وتأمين سيادة النظام، وجعل العطاء داراً على الطاعة بانتظام، محجوباً عن أهل المعصية والخلاف، وضرب زياد بقوة على أيدي الشعراء الذين يستهويهم تناول أعراض الناس،

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخ الطبراني، ج ٥، ص ٢٧٨.

وفعله بالفرزدق الذي ضاقت عليه الأرض ولفظه الصديق والناس خير مثال^(١). ولم يعد بمقدور أحد من الناس مهما علا شأنه بين قومه وشرفت مكانته فيهم أن يجبر عليه عاصياً، وأعاد النظر في تنظيم البصرة والكوفة، فجعل الأولى أخماساً والثانية أرباعاً، واستمر هذا التنظيم حتى نهاية الدولة الأموية، وعين الرؤساء على هذه الأقسام من غير القبائل فيها، ووزع المقاتلة من القبيلة الواحدة في الفرق المختلفة^(٢)، إضعافاً للعصية، وتقوية لروح الجماعة الإسلامية.

وقد تعرضت إدارة زياد وسياسته إزاء العصية القبلية لامتحان كبير وتحذ صعب على يد حجر بن عدي الكندي في الكوفة، فقد نابذ حجر زياداً وطابقه جماعة كبيرة من الناس كانوا من قبائل مختلفة من قبائل الكوفة، منها: كندة وحضرموت وعبس وخثعم وبجيلة وهميم ومنقر وتميم وعجل وهوازن وهمدان، كانوا من شيعة علي بن أبي طالب وهوامم في آل علي، فالتفت زياد إلى قبائل الكوفة قائلاً: «... يا أهل الكوفة، أتسجون بيد وتأسون بأخرى، أبدانكم معي، وأهواؤكم مع حجر... فوثبوا إليه قائلين: معاذ الله سبحانه أن يكون لنا فيما هنا رأي إلا طاعتك وطاعة أمير المؤمنين». وأخذ زياد حجراً وأصحابه من بين قبائلهم على أيدي قبائلهم، وشهد عليهم رؤوس أرباع الكوفة وآخرون من مختلف القبائل بلغت عدة الجميع سبعين رجلاً، شهدوا على أن حجراً خلع الطاعة، وفارق الجماعة، ولعن الخليفة، ودعا إلى الحرب والفتنة، وجمع الجموع إلى نكث البيعة وخلع معاوية، وأرسلوا إلى معاوية في الشام فقتل بعضاً وترك بعضاً^(٣).

وبدت هيمنة الدولة واضحة تضاءلت أمامها العصية القبلية، ولاذ رؤساء القبائل بالدولة مستعطفين رضاها، وأغمض الجميع أعينهم عما لحق بحجر وأصحابه،

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٢٢٠، ٢٤٤، ٢٤٥، ٢٤٦.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٣، ص ٥٩٣، ج ٤، ٤٨، ج ٥، ص ٢٦٩-٢٧١، صالح العلي/ التنظيمات الاجتماعية، ص ٥٢-٥٤.

(٣) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٢٦٩-٢٧٨.

وقال أحدهم يصف الحال، «لا تزال العرب تقتل صبراً بعده، يعني بعد حجر، ولو نفرت عند قتله لم يقتل رجل منهم صبراً، ولكنها أقرت فذلت»^(١)، وظن هذا وأمثاله أن القبيلة بنيان مرصوص وهو وهم.

وثار بالبصرة رجل من إياد، وآخر من طيء في سبعين رجلاً، فخاطب زياد أهل البصرة قائلاً... والله لتكفني هؤلاء أو لأبدأن بكم، والله لئن أفلت منهم رجل لا تأخذون العام من عطائكم درهماً، فثار الناس بهم فقتلوهم^(٢).

وتكررت الحادثة في عهد ابنه عبيد الله بن زياد الذي سار على سياسة أبيه، فاشتد وزاد أعداد الشرطة، واتخذ المحاربة ممن لا آل (قرابة) بينهم وبين العشائر مثل البخارية يقتل بهم أهل المعصية^(٣).

ففي ولايته كتب الحسين بن علي إلى رؤوس الأخماس في البصرة وأشرافها يدعوهم إلى البيعة له، فجاء المنذر بن الجارود بالكتاب ورسول الحسين إلى ابن زياد، فقتل ابن زياد رسول الحسين وتهدد البصريين وأخذ العريف بمن في عرافته، ثم سار إلى الكوفة، وكان قد وصلها مسلم بن عقيل بن أبي طالب مرسلاً من قبل الحسين يدعو أهلها إلى البيعة للحسين ونزل عند هانيء بن عروة المرادي المذحجي، فجمع ابن زياد الأشراف والرؤساء، وأمرهم أن يمتنوا أهل الطاعة الزيادة والكرامة ويخوفوا أهل المعصية الحرمان من العطاء والعقوبة، فلما كلموا الناس بهذا الكلام أخذ الناس يتفرقون وينصرفون، وأخذ ابن زياد ابن هانيء، وقومه مذحج أعز أهل مصر، وكان هانيء يظن أن قومه سيمنعونه من ابن زياد، فما منعوه، وقدم المذحجيون يريدون أن يعرفوا ما بهانيء، فقبل لهم، أنه حي، وقد عاتبه سلطانه بضرب لم يبلغ به نفسه، ولا ينكر أن يعاقب الوالي رعيته، وأمرؤا بالانصراف فتفرقوا، ولما قدم هانيء لتضرب عنقه، استنجد قائلاً:

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٢٩١.

(٢) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٢٣٨.

(٣) الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ١٩، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٥١١.

وامذحجاه، ولا مذحج لي اليوم، وامذحجاه، وأين مذحج مني، ولم ينصره أحد^(١).

هذا حال العصية في العلاقة بين الدولة والرعية في العهد السفلياني، فما حالها في سياسة اختيار الولاة على البلدان؟.

استعان معاوية بن أبي سفيان بأهل الصحبة والكفاية والولاء، ولاةً على البلدان^(٢)، وكانوا من قبائل شتى منهم القرشي مثل عبد الله بن عامر (البصرة)، وسعيد بن عثمان بن عفان (خراسان)، والثقيفي مثل المغيرة بن شعبة (الكوفة)، والأنصاري مثل النعمان بن بشير (الكوفة)، والعبدى مثل المنذر بن الجارود (السند وثمر الهند)، والكندي مثل معاوية بن حديج (مصر)، والحارثي مثل الربيع بن زياد (سجستان)، والشيباني مثل مصقلة بن هبيرة (طبرستان)، والسلمي مثل عبد الله بن خازم (خراسان)^(٣) وغيرهم كثير من مختلف القبائل.

وعندما سأل معاوية الأحنف بن قيس عن أعز أهل العراق، ذكر له بني الحارث بن كعب، وعدّد العمال منهم على البلدان، فراجع معاوية زياد بن أبيه في ذلك، فأجابه زياد، «وجدت فيهم خلتين لو كانتا في الزنج لوليتهم معهما الأمانة والكفاية»^(٤)، ولم يشذّ يزيد بن معاوية عن سياسة أبيه في اختيار الولاة على البلدان.

وتنازل معاوية عن الخلافة كما قيل، ووقعت الفرقة والخلاف، ولذلك ستتابع الحديث في أيام الفرقة على محاور الشام ومصر والبصرة والكوفة وخراسان.

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٣٧٠، ٣٧٩.

(٢) محمد بطاينة/ سياسة بني أمية في اختيار الولاة، أبحاث اليرموك، المجلد الاول، العدد الثاني، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م، ص ٣١.

(٣) انظر:

خليفة بن خياط/ تاريخه، ص ٢٠٤، ٢٠٧، ٢١٠، ٢٢٤، اليعقوبي/ تاريخه، ج ٢، ص ٢١٧، ٢١٨. ابن عبد الحكم/ فتوح مصر، ص ١٩٤، ١٩٧، البلاذري/ فتوح البلدان، ص ٢١١، ٢٤٢، ٣٧٨، ٤٨٨-٤٩٠، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ١٧٤، ٢٠٩، ٣٠٤-٣٠٥.

(٤) البلاذري/ أنساب الأشراف، ج ٤، ق ١، ص ١٥٩-١٦٠.

ففي الشام، وبعد تنازل معاوية بن يزيد عن الخلافة، بايع أهل دمشق الضحاك بن قيس الفهري أميراً يصلي بهم ويقيم لهم أمرهم حتى يجتمع أمر أمة محمد^(١)، ويبدو أن الأجناد أوكلت إلى أمرائها نفس ما أوكل أهل دمشق للضحاك، ثم طرحت قضية الخلافة في الشام البلد الذي كان اختيار الخليفة يتم فيه منذ معاوية، أو كما قال اليعقوبي دار الملك ومنزل الخلفاء^(٢).

وإذا استثنينا أهل الحباد، انتهى الحال إزاء الخلافة إلى فريقين، فريق بايع لعبد الله بن الزبير، وفريق لمروان بن الحكم، ولم يتفق الجانبان على واحد منهما، واحتكما إلى السيف في مرج راهط عام ٦٤هـ.

وفي مرج راهط، وقف الضحاك بن قيس الفهري موالياً لابن الزبير في ثلاثين ألفاً، وقيل ستين ألفاً، منهم كثير من أهل دمشق، ومدد من أهل حمص أرسلهم إليه النعمان ابن بشير الأنصاري، ومدد من أهل فلسطين أرسلهم ناتل بن قيس الجذامي، ومدد من أهل قنسرين بعث بهم زفر بن الحارث الكلابي^(٣)، وفي الجانب الآخر، وقف مروان بن الحكم في ستة آلاف أو سبعة آلاف أو ثلاثة عشر ألفاً^(٤)، منهم ربع حسان بن مالك بن بحدل الكلبي، وأهل الأردن من كلب، والسكاسك، والسكون، وغسان، وتنوخ، وطى، وقين^(٥)، ولكن الهزيمة حلت بالضحاك وصحبه، وقتل الضحاك وأكثر ممن معه، ولحق زفر بقرقيسيا وناتل بابن الزبير، وقتل النعمان في حمص وأطبقت الشام على مروان بن الحكم^(٦).

(١) ابن سعد/ الطبقات، ج ٥، ص ٣٩، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٥٣٠، رواية الواقدي ابن عبد ربه/ العقد الفريد، ج ٤، ص ٣٩١.

(٢) اليعقوبي/ تاريخه، ج ٢، ص ٢٥٦.

(٣) ابن سعد/ الطبقات، ج ٥، ص ٤٠، أبو جعفر الطبراني/ تاريخه، ج ٥، ص ٥٣٥، رواية عوادة.

(٤) ابن سعد/ الطبقات ج ٥، ص ٤١، أبو جعفر الطبراني/ تاريخه، ج ٥، ص ٥٣٩، الأصفهاني/ الأغاني، ج ١٧، ص ١١١، ابن عبد ربه/ العقد الفريد، ج ٤، ص ٣٩٦.

(٥) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٥٣٨، رواية عوادة، ص ٥٣٩، رواية أبي مخنف.

(٦) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٥٣٩-٥٤١، رواية أبي مخنف، ص ٥٣٤، رواية الواقدي.

وقد حُمِلَ عمل أهل الشام على محمل العصية القبلية، ومظنة الاتهام في هذا ما ورد عن وقوف القيسية إلى جانب ابن الزبير، ووقوف اليمانية إلى جانب مروان بن الحكم.

والمعلوم أن الخلافة من المفاهيم الإسلامية، ولا تمت بصلة إلى العصية القبلية، ولم تَرَقْ العقلية القبلية يوماً إلى مفهوم عالمي مثل الخلافة ولا تتسع له. والخلاف حول قضية هامة وأساسية مثل قضية الخلافة لا غرابة فيه، ويختلف الناس في المُحَقَّرات من الأمور، فكيف بأمر مثل أمر الخلافة!.

ولكن الجانب الذي يحتاج إلى مزيد من الإيضاح، ويلقي الضوء على هوية الفرقاء هو منهجهم في معالجة القضية.

كان الأمويون قد عرفهم أهل الشام ولادة وخلفاء، وهو سر هوى من كان يهوى هواهم، وخلا منصب الخلافة ممن كان يشغله، فأراد البعض متعلقاً بماضي الأمويين أن يختار خليفة منهم، وفضل آخرون رجالاً من غيرهم، ولم تكن أسماء المرشحين للخلافة تقف عند عبدالله بن الزبير وخالد بن يزيد ومروان بن الحكم، وإنما شملت غيرهم مثل عبد الله بن عمر بن الخطاب.

فقد قام روح بن زنباع الجذامي^(١)، وقال: أيها الناس، إنكم تذكرون عبد الله بن عمر ابن الخطاب، وصحبته من رسول الله ﷺ وقدمه في الإسلام، وهو كما تذكرون ولكن ابن عمر ضعيف، وليس بصاحب أمة محمد الضعيف^(٢). فالصحبة وخدمة الإسلام من العوامل التي شددت الناس في الشام إلى ترشيح عبد الله بن عمر، ولكن ابتعاد ابن عمر عن الدخول في أمر الخلافة من قبل، وضعفه عن القيام بأمر الأمة حول الناس عنه.

(١) روح بن زنباع الجذامي تابعي جليل، قاتل مع معاوية يوم صفين.

ابن حجر العسقلاني/ الإصابة، ج ٢، ص ٢١٦، ابن الأثير/ أسد الغابة ج ٢، ص ٢٨٩.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٥٣٦، رواية عوانة.

وأما خالد بن يزيد، فكان مالك بن هيرة السكوني قال لحصين بن نمير السكوني، هلم فلنباع لهذا الغلام الذي نحن ولدنا أباه، وهو ابن اختنا، فقد عرفت منزلتنا كانت من أبيه، فإنه يحملنا على رقاب العرب غداً^(١). ولكن الحصين بن نمير لم يوافقه على ذلك، وقال له: لا، لعمر الله لا تأتينا العرب بشيخ ونأتيهم بصبي^(٢). واستمر مالك حسب قول عوانه، يظهر مخاوفه للحصين من استخلاف مروان، فمروان من قيس، وأبو عثيرة وعم عثيرة، وسيحسدونهم السوط والشراك والنعل وظل الشجرة التي يستظلون بها، وسيكونون عبيداً لهم^(٣).

وإذا قرئت العثيرة في رواية عوانة هذه عشرة، صار «مروان أبو عشرة وأخو عشرة وعم عشرة»، وكان هذا الكلام الذي ينسبه عوانه إلى مالك هو ما روي عن الرسول ﷺ أنه قال: «إذا بلغ بنو أبي العاص (أي قوم مروان) أو قال بنو أبي الحكم (أي قوم مروان) ثلاثين رجلاً واتخذوا دين الله دخلاً، وعباده خولاً، وماله دُولاً»^(٤).

وعلى أية حال، فإن خالد بن يزيد مثل مروان بن الحكم في القيسية، والمخاوف التي أثارها مالك لم تقنع الحصين ولم تجعله يطاوع مالكا، ومروان برأيه شيخ قريش، والطالب بدم عثمان بن عفان، ومروان سيكبرهم، ويسوسهم، ولا يحتاجون إلى أن يدبروه ويسوسوه، وغيره يحتاج إلى أن يدبر ويساس^(٥)، وبذلك قدم الحصين مروان بن الحكم، رغم أن مروان ليس ابن أخت القوم، على خالد بن يزيد، لأن مروان أفضل وأقدر من خالد على القيام بأمر المسلمين وسياستهم.

(١) المصدر نفسه.

(٢) المصدر نفسه.

(٣) ابن سعد/الطبقات، ج ٥، ص ٤١، أبو جعفر الطبراني/تاريخه، ج ٥، ص ٥٣٦، رواية عوانة.

(٤) انظر: أحمد بن حنبل/المسند، ج ٣، ص ٨٠، ابن حجر/المطالب العلية، ج ٤، ص ٣٣٢، رقم الحديث ٤٥٢١، أبو عبد الله الحاكم النيسابوري/المستدرک علی الصحیحین، ج ٤، ص ٤٧٩-٤٨١، الهيثمي/مجمع الزوائد، ج ٥، ص ٢٤١-٢٤٣، المقدسي/البيان والبيان، ص ١٥٤.

(٥) البلاذري/أنساب الأشراف، ج ٥، ص ١٣٣-١٣٤ (مكتبة المثنى، بغداد).

واختار عبيد الله بن زياد مروان بن الحكم لأن له سنّاً وفقهاً وفضلاً، ويمكن أن يقارِعوا به ابن الزبير^(١)، ولمروان رواية عن النبي ﷺ وكان الحسن والحسين يصليان خلفه ولا يعيدان الصلاة^(٢).

ومال روح بن زنباع الجذامي إلى مروان لأنه قاتل عن عثمان بن عفان يوم الدار وأنه لكبيرُ قريش، وشيخها وأفرطها عقلاً وكمالاً وديناً وفضلاً^(٣). ولما رأى حسان بن مالك هؤلاء الناس يقدّمون مروان بن الحكم ويتجنبون خالد بن يزيد لحدائثة سنّه مال معهم وأيد مروان^(٤).

وقد كان هؤلاء يأخذون على عبد الله بن الزبير أنه شقّ عصا المسلمين وخرج على خليفة مجتمع عليه وواجب الطاعة وهو يزيد بن معاوية، وأيضاً على ابنه معاوية بن يزيد، وسفك الدماء، ووصفوه بهذا السبب بالمنافق، وقالوا، ليس المنافق بصاحب امر أمة محمد^(٥).

أما عبد الله بن الزبير، فهو ابن الزبير حوارى رسول الله ﷺ، وابن أسماء بنت أبي بكر الصديق ذات النطاقين، وهو بعد من أهل الفضل والصلاح والقدمة في الإسلام، وله سنّ وصلاح في دينه^(٦).

وقد يكون لِمَا قام به يزيد بن معاوية من توجيه الجيش إلى الحجاز وقتل أهل المدينة في الحرة، ثم حصار الكعبة وقتل الحسين بن علي، أثر في تحول البعض عن الأمويين

(١) المصدر نفسه، ج ٥، ص ١٤٤.

(٢) ابن الأثير/ الكامل في التاريخ، ج ٣، ص ٢٤٨.

(٣) انظر: الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ١٣.

(٤) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٥٣٧.

(٥) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٥٣٦، رواية عرانة.

(٦) البلاذري/ أنساب الأشراف، ج ٥، ص ١٤٤، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٥٢٦، رواية عوانة.

إلى ابن الزبير، يدل على ذلك أن حسان بن مالك بن بحدل الكلبي طرح في أهل الأردن قضية الحرية ويزيد بن معاوية وابن الزبير على بساط البحث بعد خلو منصب الخلافة وظهور الانقسام في ولاية أهل الشام بين بني أمية وابن الزبير، وتمت شهادتهم على أن ابن الزبير منافق، وقتل الحرية في النار، وأن ابن الزبير وشيعته على الباطل، وأن قتل جيش أهل الشام في الجنة، وأن يزيد بن معاوية وشيعته على الحق^(١).

هذا بخصوص آراء الفريقين في مروان وابن الزبير، أما بخصوص عصبية الفريقين وانتمائهم القبلي فقد بايع عبد الله بن الزبير ودخل في طاعته منهم من كان قيسياً ومنهم من كان يمانياً:

فمدد أهل حمص الذين بعث بهم النعمان بن بشير إلى الضحاك بن قيس لا بد أن يكونوا من القبائل العربية التي كانت تسكن حمص، وهي قبائل كندة وقضاعة وطيء وحمير وكلب وهذه قبائل يمنية، وأقلية من إياد وقيس، وأشار عوانة صراحة إلى أن الذين بايعوا الضحاك بدمشق كانوا جلّ أهل دمشق من أهل اليمن (غسان، قضاعة، كندة) وغيرهم^(٢)، ومدد أهل فلسطين الذين بعث بهم ناتل بن قيس الجذامي (يماني) إلى الضحاك كان من قبائل العرب فيها، وهم لخم وجذام وعاملة وبلقين وكندة وكلب وهي يمانية ومنها قيس، ومما يؤكد يمانية كثير ممن انضم إلى الضحاك أن عدد أصحاب الضحاك في مرج راهط كان أكثر بكثير من عدد أصحاب مروان بن الحكم الذين قيل أنهم كانوا يمانية، وهذه الكثرة تخالف النسبة العددية بين اليمانية والقيسية في الشام، فالعرب في الشام جلهم يمانية، والقيسية قليل^(٣).

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٥٣١، رواية عوانة، ابن الأثير/ الكامل في التاريخ، ج ٣، ص ٣٢٦.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٥٣٥، رواية عوانة.

(٣) من أجل القبائل العربية في الشام أنظر: اليعقوبي/ البلدان، ص ٣٢٤-٣٢٧، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٣، ص ٣٧، ٢٤٣، ٣٨٩، ٤٧٠، ٥٧٠، ج ٥، ص ٥٣١، الأزدي/ فتوح الشام، ص ١٠٧، ١١١، ابن رسته/ الأعلام النقية، ص ٣٢٤-٣٢٩.

كما لم يكن الذين تولوا البيعة لابن الزبير فعلوا ذلك عن حاجة في الأغلب، فالنعمان ابن بشير الانصاري من أكابر الصحابة، ويكثر تلاوة القرآن ويحدث عن الرسول ﷺ، واستعمله معاوية على حمص ثم ولاء الكوفة، وفي أثناء قدوم مسلم بن عقيل إلى الكوفة لأخذ بيعة أهلها للحسين بن علي اتهمه بعض الموالين ليزيد بأنه ضعيف أو يتضعف، فكان جوابه أن يكون ضعيفاً في طاعة الله أحب إليه من أن يكون قوياً في معصية الله، ورفض أن يهتك ستره الله، أي رفض أن يتبع الناس ليعرف الذين يبايعون مسلم بن عقيل للحسين بن علي، وعمل والياً على حمص حتى تنازل معاوية بن يزيد عن الخلافة^(١)، وكان يرى من قبل أن ابن الزبير أفضل من يزيد بن معاوية^(٢).

وكان الضحاك بن قيس الفهري من أهل الطاعة والولاء لبني أمية فكان إلى جانب معاوية في صفين، وولاه معاوية على ما كان يتبعه من بلاد الجزيرة في خلافة مع علي بن أبي طالب، ثم ولاءه على الكوفة، ثم صيره على الشرط في دمشق، وصلى على معاوية عند وفاته، وكان والياً على دمشق في خلافة يزيد وحتى تنازل معاوية بن يزيد عن الخلافة، فلما كان ذلك اختار أن يبايع لابن الزبير، وقتل في مرج راهط، وقتل معه ثمانون كلهم كان يأخذ القطيفة، والذي كان يأخذ القطيفة، كان يأخذ ألفين في العطاء، وهو شرف العطاء^(٣)، ولا يكون ولاء هؤلاء الناس لابن الزبير إلا من باب اختيار الأفضل بحسب رأيهم واجتهادهم.

(١) المسعودي/ مروج الذهب، ج٣، ص٩٦.

(٢) من أجل النعمان بن بشير الأنصاري، أنظر: ابن قتيبة/ المعارف، ص٢٩٤، البلاذري/ أنساب الاشراف، ج١، ص١٤، ابن سعد، الطبقات ج٢، ص٣٧٦، أبو حنيفة الدينوري/ الأخبار الطوال، ص٢٦٥، ابن الأثير/ أسد الغابة، ج٥، ص٣٢٦-٣٢٨، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج٥، ص٣١٥، ٣٣٨، ٣٤٨.

(٣) من أجل الضحاك بن قيس الفهري، أنظر: اليعقوبي/ تاريخه ج٢، ص٢٣٨-٢٣٩، أبو حنيفة الدينوري/ الأخبار الطوال، ص١٥٤، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج٥، ص٣٢٧، ٥٣٧، الأصفهاني/ الاغانى، ج٧، ص١١١.

أما زفر بن الحارث الكلبي فكان ممن يوالي معاوية بن أبي سفيان في خلافه مع علي ابن أبي طالب وعمل أميراً على قنسرين^(١)، وشهدت خلافة معاوية توازناً طيباً ومتقناً بين قبائل الشام، وكانت سياسة معاوية في حفظ التوازن بين قبائل الشام ظاهرة العهد السفيفاني الأول^(٢)، وبالرغم من وقوع الأحداث التي غيرت نظرة بعض الناس إلى بني أمية وأثرت في مواقفهم منهم، مثل وقعة الحرّة، وحصار الكعبة، وقتل الحسين بن علي، فإن شيئاً من ذلك في خلافة يزيد لم يحدث في الشام ويضر بالتوازن بين قبائلها، ويجعل موقف زفر وتأيدده لابن الزبير انتصاراً لقبيلته كلاب القيسية على قبيلة كلب اليمانية، وإنما كان زفر على رأس ألف رجل من قنسرين في جيش مسلم بن عقبة الذي وجهه يزيد إلى قتال أهل المدينة^(٣). وبعد مرج راهط سار زفر إلى قرقيسيا وتحصن فيها، وظل على بيعة ابن الزبير، ولما توجه التوابون بقيادة سليمان بن صرد الخزاعي إلى قتال الأمويين واعوانهم في عين الوردية، مروا بقرقيسيا فأحسن زفر نزلهم، وفتح لهم الأسواق وبذل لهم الطعام، وعرض عليهم أن يقاتل وإياهم بني أمية صفا واحدا فلم يجيبوه لأن دعوته زبيرية ودعوتهم لآل البيت، واستضافهم زفر ثانية بعد رجوعهم مغلوبين ثلاثة أيام^(٤). وسار عبد الملك إلى قتال زفر، وضرب عليه الحصار، ثم راح يفوضه على الصلح، فاستجاب له زفر شريطة أن لا يعين عبد الملك على قتال عبد الله بن الزبير، ولا يبايع عبد الملك ما دام ابن الزبير حيا للبيعة التي له في عنقه^(٥).

(١) عبد القادر البغدادي/ خزانة الأدب، ج ١، ص ٣٩٣، الطبعة الأولى.

(٢) إبراهيم بيضون/ مؤتمر الجابية، ص ١٥٣.

(٣) يعقوبي/ تاريخه، ج ٢، ص ٢٥١.

(٤) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٣٩٣-٣٩٤، ابن الأثير/ الكامل في التاريخ ج ٣، ص ٣٤٢-٣٤٣، ج ٤، ص ١٨.

(٥) ابن اعثم/ الفتوح ج ٦، ص ٣٧٥-٣٧٦، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٣٩٤، ابن الأثير/ الكامل في التاريخ، ج ٤، ص ١٨.

وفي مصر لانجد الأخبار تتحدث عن وقوع خلافات بين القبائل العربية في مصر رغم وجود قبائل كثيرة منها اليمانية وهي الأكثرية ومنها المضرية القيسية وهي الأقل^(١). واستقبل الجميع عبد الرحمن بن جحدم الفهري والياً من قبل عبد الله بن الزبير، وتابعوا الدعوة لابن الزبير مع ما قيل عن الحب لبني أمية في قلوب شيعتهم في مصر^(٢).

وبعد أن استقام الأمر لمروان في الشام سار إلى مصر، فاستعد ابن جحدم له، واشتبك الجانبان في عين شمس، واستحر القتال في المعافر من قبل قبائل مصر، وقتل من غيرها كثير، ثم وقع الصلح، ودخل مروان، ووضع العطاء، وبايعه الناس إلا بعض المعافر (يمانية) قيل كانوا ثمانين، دعاهم مروان إلى أن يبايعوا له، فأبوا وقالوا، أنا قد بايعنا ابن الزبير طائعين، فلم نكن لننكث بيعته، فقدّمهم رجلاً رجلاً فضرب أعناقهم وضرب عنق الأكدر بن حمام بن عامر سيّد لحم (يمانية) وشيخها^(٣).

وفي البصرة، فقدت ولاية عبيد الله بن زياد بموت يزيد بن معاوية وتنازل ابنه عن الخلافة حجيتها، لذلك دعا زياد أهل البصرة إلى أن يختاروا رجلاً يرتضونه لدينهم وجماعتهم فبايعوه، ثم نابذوه^(٤).

وعند متابعة رواية أبي عبيدة نجد تفسيراً لما حدث بعد بيعه البصريين لابن زياد، فقد ذكر أبو عبيدة أن رجلاً - هو سلمة بن ذؤيب من بني تميم - جاء على فرس شهباء ومتقنعاً بسلاح، وفي يده لواء يدعو أهل البصرة إلى العائد بالحرم - يعني عبد الله بن الزبير^(٥)، فشكا ابن زياد ذلك إلى أهل البصرة، واستعد الأحنف بن قيس وآخرون أن يأتوه به،

(١) من أجل القبائل في مصر، أنظر: ابن عبد الحكيم/ فتوح مصر، ص ٩٨-١٢٦.

(٢) الكندي/ الولاة والقضاة، ص ٤١، ابن تغري بردي/ النجوم الزاهرة، ج ١، ص ١٦٥-١٦٦.

(٣) الكندي/ الولاة والقضاة، ص ٤٥.

(٤) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٥٠٥، رواية ابن شبة، ص ٥٠٧، رواية أبي عبيدة، ص ٥٢٤ رواية عوانة، ص ٥١٢، رواية وهب بن جرير، ص ٥٢٤، رواية الهيثم بن عدي.

(٥) خليفة بن خياط/ تاريخه، ص ٢٥٨، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ص ٥٠٨، رواية أبي عبيدة.

ولكنهم وجدوا جمع سلمة قد كُثف فقعدوا عن ابن زياد ولم يأتوه^(١).

ولما رأى ابن زياد تضعضع الوضع في البصرة، وضعف سلطانه، التجأ إلى الأزدي وكانوا أعانوا أباه زياداً من قبل، واستجار بمسعود بن عمرو الأزدي، فأجاره وأقام ابن زياد عنده^(٢)، وفي هذه الأثناء قام الأحتف بن قيس بحماية بيت المال والسجن والديوان^(٣).

فلما فقد عبيد الله بن زياد الأمل في إصلاح الوضع في البصرة، ورأى الأحداث تجري على غير ما يهوى، عزم على الرحيل إلى الشام، فأرسل مسعود بن عمرو الأزدي معه الرجال حتى أوردوه الشام^(٤)، واستخلف عبيد الله بن زياد حين رحيله إلى الشام مسعود بن عمرو الأزدي^(٥)، وقيل إن بكراً والأزد أرادوا إعادة عبيد الله بن زياد إلى دار الإمارة فقال لهم ابن زياد:

انطلقوا فمسعود عليكم... فإن ظفرتُم رأيتُم حيثُ رأيكم^(٦)، وفي الحالين، صار مسعود على الجمع الذي توجه إلى دار الإمارة، فعارضهم الذين رأوا أن تعود القضية ثانية إلى رأي الجماعة كما بدأت أول مرة لتختار للإمارة من ترضاه، ورافق ذلك ظهور من يدعو إلى ابن الزبير مما قوى عزم المعارضة لمسعود وإبطال مسعاه، ووقع القتال، ثم فاء المتقاتلون إلى الصلح، ودفن الخلاف، واجتمعوا على أمير يصلي بهم وهو عبد الله بن الحارث الهاشمي وأمه هند بنت أبي سفيان بن حرب، ولكنه لم ينهض بالأمور نهوضاً محموداً، وكثرت الخوارج في إمارته فخلفه عمر بن عبيد الله بن معمر التيمي الذي تلقى عهداً من عبد الله بن الزبير بالإمارة على البصرة^(٧).

-
- (١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٥٠٨، رواية أبي عبيدة.
 - (٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٥١٠-٥١٢، رواية أبي عبيدة وابن شبة.
 - (٣) خليفة بن خياط/ تاريخه، ص ٢٥٨.
 - (٤) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٥٢١-٥٢٢، رواية ابن شبة.
 - (٥) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٥٢٥، رواية عوانة.
 - (٦) خليفة بن خياط/ تاريخه، ص ٢٥٨.
 - (٧) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٥٢٨، رواية ابن شبة، ص ٥٢٥-٥٢٦، رواية عوانة.

والملاحظ أن الروايات التي تناولت الأحداث في البصرة بعد موت يزيد بن معاوية جعلت طرفي النزاع قبيلتي تميم والأزد، والحق بعضها قيساً بتميم وبكراً بالأزد تالياً، أما حضور القبائل البصرية الأخرى في هذه الأحداث فلا يكاد يذكر، مع أن عبد القيس من كبرى القبائل في البصرة، ولا تغيب عن مثل هذه الأحداث، وأهل العالية يشكلون خمساً كبيراً من أحماسها^(١).

واستخدمت هذه الروايات أحياناً ألفاظ مضر ويمن وربيعة للدلالة على أطراف النزاع، وكان إيراد هذه الألفاظ غير منسجم مع سير الأحداث والعناصر المشاركة فيها، فللوصول بالنسب من الأحنف وهو صخر بن قيس إلى مضر، إذا صدقنا شجرة الانساب، نحتاج إلى مرور بعشرين من أجداد الأحنف، وهؤلاء تندرج تحت أسمائهم في قائمة النسب أسماء لا حصر لها، وقبائل عديدة فيها بنو تميم، ومن بني تميم فروع وبطون كثيرة، ومنها بنو مرة، بن عبيد رهط الأحنف بن قيس الذي ذكرته الروايات رئيس مضر في النزاع، علماً بأن بين الأحنف ومرة بن عبيد سبعة جدد^(٢). وقل الشيء نفسه بالنسبة للأزد وغيرها من القبائل.

فهل كان شعور الفرد من بني مرة بن عبيد رهط الأحنف بالانتماء القبلي يصل إلى عدنان، أو إلى نزار، أو إلى مضر؟ وهل كان هذا الشعور له من التأثير في نفوس الأفراد ما يجعلهم جماعة واحدة إزاء أبناء النسب الآخر؟.

ولم وقفت القبائل العربية تحت تأثير رابطة النسب القبلي عند مجموعتين فحسب ولم تمض قدماً وتصبح أمة واحدة في رباط النسب؟ وما هو الموروث الفكري والثقافي لقبائل عدنان أو نزار أو مضر الذي يملك القدرة السحرية على جمعها وتوحيدها؟ وبِمَ كان يختلف عن الموروث الفكري والثقافي لقبائل قحطان ليكون كل واحد منهما أمة دون الآخر؟.

(١) ناجي حسن/ القبائل العربية في المشرق، ص ٩٩، ومن أهل العالية: قريش، بنو عامر، عقل، تميم، غني، باهلة، غطفان، أسد، سليم، هوازن، محارب، ضبة.

(٢) ابن قتيبة/ المعارف، ص ٣٦.

وهل كان هذا الموروث القبلي نصوصاً تتلى في الكتائب والمساجد والمجالس وحلقات الذكر، وتقام به صلوات وتؤدى عبادات، وفقهاً يعكف عليه الكبار والصغار حتى يعرف العدناني العدناني، والقحطاني القحطاني ويؤدي كل واحد ما عليه من حق للآخر؟.

لما كتبت الوثيقة بين المهاجرين والأنصار واليهود، ذكر فيها قريش وبنو عوف وبنو الحارث وبنو ساعدة وبنو... ولم يزد التعريف بهم على ذلك^(١).

وأمر زياد حاجبه أن يدعو له الحكم ليعقد له على خراسان، فدعا الحاجب له الحكم ابن عمرو الغفاري وكان زياد يريد الحكم بن أبي العاص الثقفي، ولا ذكر هنا لقيسية أو مضرية^(٢).

واراد الفرزدق أن يخرج إلى الحجاز هرباً من زياد، قال الفرزدق: «وكلّموا لي مقاعساً أحد بني تيم الله بن ثعلبة وكان وكيلاً يسافر للتجارة»^(٣)، ولم يزد في التعريف به عن ذلك.

وجاء سلمة يدعو إلى ابن الزبير، فقال: ألا من أرادني فأنا سلمة بن ذؤيب^(٤). ولم يزد على ذلك، وهو من بني يربوع بن حنظلة، والأمثلة كثيرة وعديدة.

واستخدام الألفاظ التي تتجاوز حدود رھط الفرد وعشيرته هي من ترف رواة النسب وظلال صناعتهم، ولا يعني انقسام العرب في ظل المجتمع الإسلامي زمن بني أمية إلى عدنانين وقحطانيين، أو مضرين ويمنيين، فالألفاظ مضر ويمن التي وردت في الروايات هي من إسقاط الرواة النسابين، ولا تعني في الأغلب أبعد من تميم والأزد وأمثالهما من قبائل العرب.

(١) ابن هشام/ السيرة النبوية، ج٢، ص١٤٩-١٥٠.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج٥، ص٢٢٥.

(٣) المصدر نفسه/ ج٥، ص٢٤٦.

(٤) المصدر نفسه، ج٥، ص٥٠٧.

أما الكوفة، فكانوا رفضوا أن يبايعوا عبيد الله بن زياد لما أرسل إليهم يُعلمهم اجتماع أهل البصرة عليه، ويسألهم أن يبايعوه، واجتمعوا على عامر بن مسعود القرشي يصلي بهم إلى أن يجتمع الناس على إمام يرضونه، ثم بايع عامر وأهل الكوفة لابن الزبير، وأرسل ابن الزبير من بعد أميراً على الكوفة^(١).

ثم ظهر التوابون في الكوفة يقودهم سليمان بن صرد الخزاعي يدعون إلى آل البيت وقتل قتلة الحسين بن علي، ولما التقوا بجيش الأمويين في عين الوردة دعوا أهل الشام إلى خلع عبد الملك بن مروان، وتسليم عبيد الله بن زياد قاتل الحسين، وردّ الأمر إلى أهل بيت النبي ﷺ، ودعاهم أهل الشام إلى الجماعة والدخول في طاعة عبد الملك بن مروان، وغلب التوابون^(٢).

ثم ظهر المختار بن أبي عبيد الثقفي يدعو في الكوفة إلى آل البيت، فأيده من بقي من أصحاب سليمان بن صرد الخزاعي ومنهم البجلي والكندي والعبدى والفزاري والأزدى والمزني والتميمي والأشعري والحنفي وغيرهم من أبناء القبائل من الكوفة^(٣)، ومن أبناء هذه القبائل من كان مع ابن الزبير وعلى طاعته أيضاً^(٤).

وأرسل المختار المثنى بن مخربة العبدى، وكان أحد من بقي من التوابين، أرسله إلى البصرة داعية له، فأجابه رجال من قومه من بني عبد القيس وغيرهم، ولما أخرج المختار عامل ابن الزبير من الكوفة، اتخذ المثنى في البصرة مسجداً ودعا إلى المختار، فوجه أمير البصرة من قبل ابن الزبير إلى المثنى الشرط والمقاتلة، فهزمهم وقتل رجالاً منهم، ثم سار إلى بني عبد القيس فاعترض زياد بن عمرو العتكي رئيس الأزد على ذلك،

(١) أبو جعفر الطبري/تاريخه، ج ٥، ص ٥٢٩، ٥٦٠، ٥٧٧.

(٢) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٥٩٨.

(٣) أبو جعفر الطبري/تاريخه، ج ٥، ص ٥٥٢، ٥٥٧، ٥٦١، ٦٠٠، ٦٠٧، ج ٦، ص ٦، ١١، ١٤-١٧، ٣٦، ٤٧، ٧١، المسعودي/مروج الذهب، ج ٣، ص ١٠٢-١٠٣.

(٤) أبو جعفر الطبري/تاريخه، ج ٦، ص ١٨، ٢٢، ٢٩، ٤٧.

وهدد إن لم يرد الأمير خيله عن أخوانهم بني عبد القيس ليقاتلها، فدفع أمير البصرة الأحنف بن قيس وعمر بن عبد الرحمن المخزومي ليصلحا الناس، فكانت البيعة التي لابن الزبير في أعناق الناس من بكر وأزد وغيرهم، وسلامة أمن البصرة وحفظ مصالح أهلها من الفساد، كلمة المودة في الإصلاح، وإخراج المشي بن مخربة وصحبه من بين أهله وقبيلته إلى المختار في الكوفة^(١).

وعندما وقع القتال بين مصعب والمختار، كان عباد بن الحصين الحبطي من تميم على مقدمة جيش مصعب، وعمر بن عبيد الله بن معمر التيمي القرشي على الميمنة، والمهلب بن أبي صفرة الأزدي على الميسرة، ومالك بن مسمع على خمس بكر بن وائل، ومالك بن المنذر على خمس عبد القيس والأحنف بن قيس على خمس تميم، وزباد بن عمرو العتكي على خمس الأزد، وقيس بن الهيثم السلمي على خمس أهل العالية، أما على جيش المختار فكان أحمر بن شميظ قائداً، وعبد الله بن كامل الشاكري على الميمنة، وعبد الله بن وهب الجشمي على الميسرة، ورزين السلولي على الخيل، وكثير بن إسماعيل الكندي على الرجال، فلما تقابل الجيشان قال أصحاب ابن الزبير لأصحاب المختار:

«إنما ندعوكم إلى كتاب الله وسنة رسوله، وإلى بيعة أمير المؤمنين عبد الله بن الزبير» وقال أصحاب المختار: «إنا ندعوكم إلى كتاب الله وسنة رسوله، وإلى بيعة الأمير المختار، وإلى أن نجعل هذا الأمر شورى في آل الرسول»^(٢). وغلب المختار وقتل، وصارت البلاد الإسلامية عامة موزعة بين الخليفة عبد الله بن الزبير وبين الخليفة عبد الملك بن مروان وكل منهما يدعو الآخر إلى الجماعة والدخول في الطاعة، وتقابل مصعب بن الزبير وعبد الملك بن مروان بدير الجاثليق من مسكن عام ٧١هـ أو ٧٢هـ، وقتل مصعب، وليم في خذلانه جميع قبائل البصرة والكوفة من تميم

(١) المصدر نفسه، ج ١، ص ٦٧-٦٨.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٦، ص ٩٦.

وبكر وغيرها^(١)، ثم تمت الغلبة آخر الامر لعبد الملك بن مروان، والتأمت الجماعة على خليفة واحد عام ٧٣هـ/٦٩٢م.

أما في خراسان، فقد دعا والي خراسان سلم بن زياد بعد موت يزيد إلى البيعة على الرضا حتى يستقيم أمر الناس على خليفة، فبايعوه، ثم نكثوا به بعد شهرين^(٢)، وخرج سلم من خراسان، وغلب كل قوم على ناحية، ومن هؤلاء المتغلبين عبد الله بن خازم السلمي^(٣) في مرو، وسليمان بن مرثد بن قيس بن ثعلبة (بكر بن وائل) في مرو الروذ، وعمرو بن مرثد بالطالقان، وأوس بن ثعلبة (بكر بن وائل) في هراة^(٤).

وقيل نال هؤلاء هذه المواقع بالعصية، فسلمان بن مرثد (من بكر بن وائل) لام ابن زياد على تعيين المهلب بن أبي صفرة الأزدي (من اليمانية) على خراسان وقال له: ضاقت عليك نزار حتى وليت رجلاً من اليمن، وتقرب سليمان إلى سلم بنزار حسب قول الرواية لأن سليمان وسلماً يجتمعان نسباً في نزار، فجعلت الرواية نزاراً بإزاء اليمن، فولاه مسلم مرو الروذ والفارياب والطالقان والجوزجان، فصار عمرو بن مرثد أخو سليمان على الطالقان، وولى سلم أوس بن ثعلبة على هراة، وأما عبدالله بن خازم فلقى سلماً في نيسابور فلام سلماً وقال له: «أما وجدت في مضر رجلاً تستعمله حتى فرقت خراسان بين بكر بن وائل يعني (سليمان وعمرو ابنا مرثد، وأوس بن ثعلبة)

(١) المصدر نفسه، ج ٦، ص ١٥٧، ١٦١.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٥٤٥.

(٣) عبد الله بن خازم السلمي من أشجع العرب، كان مع عبد الرحمن بن سمرة في سجستان يشارك في الفتوح، وفتح فتوحاً كثيرة في خراسان ووليها سنين من أيام عثمان بن عفان وعلي بن أبي طالب وكلفه معاوية بقاء زياد بن أبيه في أثناء قدومه من فارس وأخذه، عام ٤٢هـ، وولاه عبد الله ابن عامر عام ٤٣هـ خراسان، ويبدو أن هذا الماضي الحافل لابن خازم شجعه على التعريض للقيام بأمور خراسان في أثناء الفرقة. أنظر: ابن قتيبة/ المعارف، ص ١٨٤، البلاذري/ فتوح البلدان، ص ٤٨٨، ٤٩٩-١٠٥، ٥٠٥، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٤، ص ٢٦٦-٢٦٧، ج ٥، ص ١٧٨-١٧٩، ١٨٩.

(٤) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٥٤٦-٥٤٧.

ومزون عمان» يعني (المهلب بن أبي صفرة الأزدي)، وتَوَسَّل ابن خازم إلى سَلَم بمضر لأن بن خازم وسَلما يلتقيان في النسب بمضر، فأعطاه سَلَم عهداً على خراسان، ولما سمع المهلب بن أبي صفرة بالخبر خرج من خراسان واستخلف رجلاً من بني جشم من بني تميم^(١) (مضر)، وتعيين المهلب وهو أزدي يمانى رجلاً من بني جشم وهو مضري لا يخدم التفسير القبلي للأحداث، والرواية إجمالاً ذات نزعة قبلية.

أما عند البلاذري^(٢)، فيذكر بسند جمعي أن عبد الله بن خازم لما أظهر نفسه بمرور احتج على الناس بعهد من سَلَم بن زياد إليه بالإمارة، ولكن سليمان بن مرثد لم يذكر بالمقابل عهداً من سَلَم، وإنما أنكر ومن يؤيده من بكر بن وائل حجية عهد سَلَم، بمعنى أن الخليفة الذي كان باسمه سَلَم أميراً قد مات، ولو كان سَلَم الذي أعطى العهد لابن خازم استطاع أن يقيم بخراسان لم يخرج منها، وَقَبِلَ أن يحتكم الاثنان إلى ابن الزبير، فأيهما أقره ابن الزبير فهو الأمير، ولما اختار ابن الزبير عبد الله بن خازم أميراً على خراسان لم يرض سليمان بذلك لأن ابن الزبير ليس خليفة برأيه، وإنما هو رجل عائد بالبيت، وانتهى الحال إلى القتال بينهما.

ومما يستغرب أن اتهم عبد الله بن خازم بالتحايل في أخذ الولاية على خراسان قد تكرر غير مرة، ففي أخبار عام ٢٩هـ، ذكر سيف أن قيس بن الهيثم السلمي والي خراسان زمان عثمان أرسل عبد الله بن خازم السلمي (ابن عم قيس) وفداً إلى أمير البصرة عبد الله بن عامر، وإن ابن خازم طلب من عبد الله بن عامر وكان كريماً على ابن عامر، أن يكتب له عهداً على خراسان إن خرج منها قيس ففعل ابن عامر، فلما كانت فتنة عثمان أشار ابن خازم على قيس أن يمضي وينظر ما فيه الناس ويستخلفه، فلما فصل قيس من خراسان، أخرج ابن خازم العهد، وثبت على خراسان وأدعى أنه أحق من قيس^(٣).

(١) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٥٤٦، رواية أبي جعفر الأزدي.

(٢) البلاذري/ فتوح البلدان، ص ٥١١.

(٣) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٤، ص ٢٦٦-٢٦٧، ابن الأثير/ الكامل في التاريخ، ج ٣، ص ٥١. =

والملاحظ، أن الرواية لما فسرت عهد ابن عامر إلى ابن خازم لم تقدم تفسيراً مقنعاً، إذ لا يعقل أن يعطي ابن عامر، مهما كرمت مكانة ابن خازم عنده، عهداً بولاية مستقبلية لابن خازم على خراسان.

وتتكرر القصة ثانية عام ٤٣هـ في الرواية التي يرويها المدائني عن أبي عبد الرحمن الثقفي، ولما كان الأشخاص في رواية المدائني هم أنفسهم في رواية سيف، وكان موضوع الروايتين واحداً، وهو قيام ابن خازم بالتحايل في أخذ عهد بالولاية على خراسان من عبد الله بن عامر وإخراج قيس منها، صارت الروايتان تتحدثان عن حادثة واحدة، واعتماداً على رواية أبي مخنف التي تذكر أن عبد الله بن عامر، لما عزل قيساً عن خراسان عام ٤٣هـ، بعث على خراسان أسلم بن زرعة الكلبي، بات من الأرجح أن ولاية ابن خازم على خراسان لم تكن عام ٤٣هـ وإنما كانت عام ٢٩هـ وبعدها، أي في أيام الفرقة التي أعقبت فتنة عثمان، حيث خرج قيس من خراسان، وكان أول العمال خروجاً منها^(١)، فلما خرج منها، استخلف ابن خازم الذي عينه عبد الله بن عامر والياً. وأما التفاصيل الأخرى، وتكرار اتهام ابن خازم، فهو من قبيل وصف ابن خازم بحب الإمارة والسعي إليها، وقد يكون شعور ابن خازم بالكفاية، ومشاركته في أمور خراسان على صعيد الإدارة والفتوحات، وعلمه بأحوالها، هو مبعث طموحه وتصديه لحمل الأعباء في الملمات.

أما المرة الثالثة التي ذكر فيها ابن خازم متحايلاً فهي في رواية أبي عبد الرحمن الأزدي الانية الذكر التي تحدثت عن أمور الولاية والعمال في خراسان في أثناء الفرقة التي أعقبت موت يزيد وتنازل ابنه عن الخلافة عام ٦٤هـ، ويبدو أن ابن خازم ذهب هذه المرة إلى خراسان بعهد من ابن الزبير وليس من سلم بن زياد، والقرينة الدالة على ذلك هي احتكام ابن خازم ومعارضيه إلى ابن الزبير دون غيره، ثم حكم ابن الزبير لابن خازم بالولاية على خراسان.

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٤، ص ٢٦٦.

ووقفت بكر بن وائل في هذا القتال إلى جانب سليمان، ووقفت تميم إلى جانب عبد الله بن خازم السلمي وقتل سليمان، ثم قتل عمرو بن مرثد من بعد في الطالقان، والتقى ابن خازم في هراة بأوس بن ثعلبة ومع أوس بكر بن وائل، فتمت الغلبة لابن خازم، وصفت خراسان له^(١). ومما يلاحظ أنه لم تدفع ديات للقتلى في هذا القتال وذلك لأنه قتال بين الدولة (ابن خازم نائب ابن الزبير) والمخالفين عليها (بكر بن وائل)، وفي مثل هذا القتال لا دية لمقتول فيه خلافاً لما جرى في البصرة، كما لم يخلُ الخلاف بين ابن خازم وبكر بن وائل في خراسان من تدخل القوى المتصارعة على الخلافة مما كان يحفزهما على المغالبة.

ثم ساءت العلاقة بين عبد الله بن خازم وبنو تميم كثيراً رغم مصرية الجانبين، وبعد مقتل مصعب بن الزبير، أرسل عبد الملك بن مروان إلى ابن خازم يوليه على خراسان ويطلب إليه أن يبايع له، فرفض ابن خازم، وأبى أن ينكث بيعته ابن الزبير، فبعث عبد الملك عندها إلى بكير بن وشاح (من تميم) بالإمارة على خراسان، وقتلت تميم عبد الله بن خازم السلمي، ولكن وحدة الجماعة بعد أن وقع الشعب حتى في حمى القبيلة الواحدة مثل تميم، اقتضت أميراً على خراسان لا يعدّه أي طرف فيها نصراً على الآخر، فولى عبد الملك على خراسان بطلب من أهلها أمية بن عبد الله بن خالد الأموي القرشي^(٢).

وأما ما كان من الحروب بين قيس وتغلب وكلب، فهؤلاء أعراب وأهل بادية لم تهذب طباعهم كثيراً، وظلت الأعرابية وهي موضع المثل في الجفاء والغلظة فاشية فيهم، فلم يكونوا يحضرون محاضر المسلمين، ولا يشهدون مشاهدتهم، وأكثر هذه الحروب كانت بين قيس وتغلب (ربيعية)، وكانت حروباً قبلية اتصفت بالثارات، وابتعدت عن مرامي جمع الكلمة ووحدة الصف واختيار الأفضل للخلافة، على نحو ما

(١) البلاذري/ فتوح البلدان، ص ٥١٢-٥١٤، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٦، ص ١٧٦-١٧٨.

(٢) البلاذري/ فتوح البلدان، ص ٥١٣، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٦، ص ١٩٩-٢٠١.

شاهدناه في الحواضر الإسلامية، ولم نجد عبد الله بن الزبير وعبد الملك بن مروان يعيرانها اهتمامهما في فترة الخلاف بينهما، وإن كانت ظلالهما لم تغب عن الخلافات بين الجانبين، فقد حقد مصعب بن الزبير على عبيد الله بن زياد بن ظبيان الذي انضم إلى تغلب وقتل أخاه^(١)، وعندما غلبت تغلب يوم الحشاك وقتلت عمير بن الحباب السلمي، أرسلت راسه إلى عبد الملك بن مروان، فأعطى عبد الملك الوفد وكساهم^(٢)، وهي إشارة إلى تأييد معنوي من جانب عبد الملك لتغلب التي تظهر الولاء لبني أمية.

واستنجد عمير بن الحباب السلمي بتميم وأسد في حربه مع تغلب، فلن ينجده منهم أحد^(٣)، ولم ينضم زفر بن الحارث الكلبي مراراً إلى هذه الحروب باعتبارها حروباً قبلية، ولكنه لما وجد أن تغلب أخذت تتفوق على خصومها، وأنها ستهدده وهو على الولاء لابن الزبير دخل الحرب ضدهم يوم الكحيل^(٤)، ولكن هذه الحروب توقفت بعد عام الجماعة، وألقت الدولة بثقلها في أحقادها وتسوية الخلاف بين الجانبين، باعتبار ذلك واجباً على الدولة، وحقاً من حقوق أهل البادية عليها في الجائحة والفتق وغلبة العدو من المشركين^(٥).

من خلال النصوص والشواهد السابقة، وجدنا المسلمين في الحواضر الإسلامية تداعوا عند خلو منصب الخلافة إلى اختيار أمراء لهم يصلون فيهم، وتنظم بهم كلمتهم وتسان جماعتهم إلى أن يتم اختيار خليفة للأمة جميعاً، وهو ما فعله أجناد الشام ومصر والبصرة والكوفة وخراسان وباقي الأمصار الإسلامية، أما أهل الشام فقد ندبوا أنفسهم لخصيصة حبتهم بها الشام دار الملك ومترل الخلفاء، وهي اختيار خليفة للأمة،

(١) ابن الأثير/ الكامل في التاريخ، ج٤، ص٤.

(٢) المصدر نفسه، ج٥، ص٦-٧.

(٣) المصدر نفسه، ج٤، ص٤.

(٤) المصدر نفسه، ج٤، ص٧.

(٥) أبو عبيد/ الأموال، ص٢٩١-٢٩٥.

وقد اختلف اهل الشام بين عبد الله بن الزبير وبين مروان بن الحكم، وجرت نقاشاتهم بينهما في فلك الفكر الإسلامي ومفاهيمه، وانطلقت من منطلقاته، وكانت مواقفهم في هذه المسألة تصدر عن آراء واجتهادات، لا عن نزعات وعصبيات قبلية.

واتجهت الجهود في الحواضر الإسلامية جميعاً نحو صون الجماعة والشام وحدتها في ظل الخلافة وأحكام الإسلام، وتهيئت القبائل شر الخلاف والفرقة، وخافت عاقبة المحاور القبلية، وآثارها الفاسدة، ووبالها على الأموال والأرواح والمنعة أمام الأعداء، وحيث كان الالتجاء إلى القبيلة، كان ذلك عن اضطرار في غياب الدولة وهجمة الفرقة. وهدأت القبائل في البصرة، والكوفة، وخراسان أخيراً، على أمير قرشي لا يحسده أحد منها، واستقبلت قبائل مصر عامل ابن الزبير على ما في نفوسهم من حب لبني أمية، حرصاً من أهل الحواضر على العيش في ظل الجماعة، وظلت في مدّ وجزر يتوزعها الولاء لابن الزبير، ومروان بن الحكم ثم ابنه، وآل البيت، على مستوى الأفراد والقبائل ضمن منظور الرأي، والاجتهاد، والموقف التاريخي السابق في ظل الإسلام حتى آل أمر قيادتها إلى خليفة واحد، وكان للبيعة سلطان كبير على النفوس، وقفت عندها النزعات والولاءات القبلية، وقدم البعض تمسكاً بالبيعة أرواحهم لها فداء، وكان الكتاب والسنة والالتزام بها في رعاية مصالح الناس، شعار كل دعوة وحركة وحزب وثورة، إيماناً منهم بأن مصالحهم لا تصان بمثل الجماعة، ولا تربو وتحرس بمثل الدولة، ولا يعدل بينهم فيها بمثل أحكام الإسلام.

وخاف الأعراب في أيام الفرقة بعضهم بعضاً، وتركت صولاتهم فيهم كلوماً، ولكنهم لم يعدموا أيام الجماعة ريح الدولة وسلطانها في حياتهم، وكانوا في ظلها أسعد حالاً.

ولما صار الخوارج يهددون أهل البصرة، سأل أهل البصرة الأحنف بن قيس أن يقاتل بهم الخوارج فأشار عليهم بالمهلب بن أبي صفرة فهو أقوى منه على حربهم، ووقف الأزدي وتميم الخصماء بالأمس في الميمنة، ويكر وعبد القيس في الميسرة،

وأهل العالية في القلب^(١)، وعادت جيوش المقاتلة تخرج إلى ساح الجهاد، وعاد الناس أمة رعية في ظل خليفة راعٍ، وأما الذين كانوا يعيشون خارج هذا الإطار، فهم خوارج.

واصل المروانيون سياسة السفينيين في الحفاظ على السلطان واشتدوا في هذا الوجه شدة بالغة، اعتقاداً منهم بأن سياسة السلطان تدور مع الناس^(٢)، وما دام أهل زمانهم ليست أعمالهم كأعمال المهاجرين الأولين، فلا سبيل لهم بها عليهم في سياسة الخلفاء الراشدين^(٣)، فمنع عبد الملك بن مروان الناس عن كثرة الحديث بحضرته، وكانوا يتجراؤون على الخلفاء قبله^(٤)، وأخذ هو وعماله الناس بسياسة الإخافة، وخذشوا بأسهم بأظفار التآديب، وكسروا سوزته بسيف الغلب، فكان الحجاج يتشبه بزياد^(٥)، وكانت سياسته استمراراً لسياسة زياد، فكبت القبلية، وراحت القبائل تتظم في فلك الدولة وطاعتها، ورضي أغلب الخلفاء والولاة من بعد، الشدة طريقاً لحماية الملك وحراسة السلطان^(٦).

أما إذا كان الأمر عقد راية، أو وثوب على منبر، فليس لذلك إلا السيف دواء لكل داء، وأباحوا حطم جماجم الذين أبدوا صفحتهم لهم، وقطع أعضاد الذين حملوا السيف في وجههم من الأقارب والأباعد^(٧).

وعلى طريق صيانة السلطان، جاءت حماية الكلمة من الافتراق، ووحدة الجماعة من الانقسام، والتمسك بالإسلام لا العصية منهجاً للحياة، وتوفرت الأسباب لرعاية

-
- (١) أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٥، ص ٦١٦، ٦١٨، ٦٢١.
 - (٢) ابن سعد / الطبقات، ج ٥، ص ٢٣٣.
 - (٣) ابن شاکر الکتبی / فوات الوفيات، ج ٢، ص ٤٠٣.
 - (٤) ابن الطقطقا / الفخري، ص ١٢٢.
 - (٥) الجاحظ / البيان والتبيين، ج ٢، ص ٦٦، الأبيهي / المستطرف، ج ٢، ص ٩٤.
 - (٦) اليعقوبي / تاريخه، ج ٢، ص ٢٧٣، المسعودي / مروج الذهب، ج ٣، ص ٩٩.
 - (٧) انظر: خليفة بن خياط / تاريخه، ص ٢٧٣، اليعقوبي / تاريخه، ج ٢، ص ٢٧٤، أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٦، ص ١٤٤، ١٤٨.

مصالح الناس، ولمّ شملهم، وإشاعة مشاعر المودة بينهم أيام الجماعة منذ عبد الملك لبن مروان وحتى هشام بن عبد الملك.

ففي إطار المصاحلة بين عبد الملك وزفر بن الحارث الكلابي، تمّ تزويج مسلمة بن عبد الملك من الرتاب بنت زفر، وصار ابنا زفر الهذيل والكوثر يؤذن لهما في أول الناس، وصارت مجالس عبد الملك تعمر بخصوم الماضي أولياء الحاضر من أمثال زفر ابن الحارث وولديه^(١). كما أنهى عبد الملك الصراع بين قيس وتغلب، وأحلّ سياسته الوثام بين الخصوم^(٢)، وصارت القبيلة ترى عزّها بريح الدولة^(٣).

هذا ما فعلته الدولة في هذا المجال، فهل كان للعصبية القبلية وجود في مجال حيوي آخر في مجالات سيادة الدولة، وأعني به مجال الولاية على البلدان؟

جرى الخلفاء في مجال اختيار الولاة على البلدان في هذا العهد على نحو ما كان في السابق يستعملون على البلدان ولاة من بين العرب على اختلاف مناباتهم وأصولهم غير ناظرين إلى عصبية مضرية ويمانية، جاعلين عوامل الكفاية والولاء والصلاح وما يحفظ السلطان أساساً للاختيار في الأغلب،

فكان من ولاة عبد الملك:

على سبيل المثال الحجاج بن يوسف الثقفي/العراق، وقتيبة بن مسلم الباهلي/خراسان، وسعيد أسلم الكلابي/السند، والوليد بن عبد الملك/دمشق، وعبد العزيز بن مروان/مصر، ووكيع بن بكر الأزدي/سجستان، والمهلب بن أبي صفرة الأزدي/خراسان، وحسان بن النعمان الغساني/أفريقية، وموسى بن نصير مولى لخم/أفريقية^(٤).

(١) الجهشيارى/الوزراء والكتاب، ص ٣٥، ابن الأثير/الكامل في التاريخ، ج ٤، ص ١٨.

(٢) ابن الأثير/الكامل في التاريخ، ج ٤، ص ٩، دكسن/الخلافة الأموية، ص ١٣٩، ١٦٢.

(٣) انظر: أبو جعفر الطبري/تاريخه، ج ٦، ص ٣٤٧.

(٤) خليفة بن خياط/تاريخه، ٢٩٣-٢٩٥، اليعقوبي/تاريخه، ج ٢، ص ٢٧٦-٢٧٧.

ومن ولاية الوليد بن عبد الملك:

الحجاج بن يوسف الثقفي/ العراق، سليمان بن عبد الملك/ فلسطين، وقرّة بن شريك العبسي/ مصر، وخالد بن عبد الله القسري/ مكة، والجراح بن عبد الله الحكمي من قبل الحجاج/ البصرة، وموسى بن نصير مولى لخم وأولاده وطارق مولا/ أفريقيا والأندلس^(١).

ومن ولاية سليمان بن عبد الملك:

عبد العزيز بن حاتم الباهلي/ أرمينية، وعبيد الله بن بلال الكلابي/ البصرة، وسفيان بن عمرو العقيلي/ اليمامة، وعبد الملك بن رفاعة الفهري/ مصر، ويزيد بن المهلب/ العراق، ويزيد بن الحصين السكوني/ حمص، ويزيد بن أبي كبشة السكسكي/ السند، ومحمد بن يزيد مولى قريش/ أفريقيا^(٢).

ومن ولاية عمر بن عبد العزيز:

عدي بن أرطاة الفزاري/ البصرة، وعبد الحميد بن عبد الرحمن بن زيد بن الخطاب/ الكوفة، وعبد العزيز بن حاتم الباهلي/ الجزيرة، والوليد بن هشام بن الوليد الأموي/ قسرين، والجراح بن عبد الله الحكمي/ خراسان، وعبادة بن نسي الكندي/ الأردن، وأيوب بن شرحبيل بن الصباح/ مصر، وعبد الله بن مهاجر مولى الأنصار/ أفريقيا، وإسماعيل بن عبيد الله مولى بني مخزوم/ أفريقيا^(٣).

ومن ولاية يزيد بن عبد الملك:

عمر بن هبيرة الفزاري/ العراق، وعبد العزيز بن الحارث الأموي/ خراسان، ومسلم بن سعيد بن أسلم الكلابي/ خراسان، وبشر بن صفوان الكلبي/ مصر،

(١) المصدر نفسه، ص ٣١٠-٣١١، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٨٤-٢٨٥.

(٢) المصدر نفسه، ص ٣١٧-٣١٨، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٩٣-٢٩٦.

(٣) خليفة بن خياط/ تاريخه، ص ٣٢٢-٣٢٣، اليعقوبي/ تاريخه، ج ٢، ص ٣٠٢.

والجراح بن عبد الملك الحكمي/ أرمينية، وسعيد بن عمرو الحرشي/ خراسان،
ويزيد بن أبي مسلم مولى قريش/ أفريقية^(١).

ومن ولاية هشام بن عبد الملك:

مسلمة بن عبد الملك بن مروان/ أرمينية وأذربيجان، ويوسف بن عمر الثقفي/
العراق الذي استعان على الكوفة بالحكم بن الصلت الثقفي، ثم من بعده بيوسف بن
محمد الثقفي، ثم من بعده بمحمد بن عبد الله الثقفي، ثم من بعده بزياد بن صخر
اللخمي، ثم من بعده بعبد الله بن العباس الكندي، وخالد بن عبد الله القسري/ العراق،
وبشر وصفوان ابنا حنظلة الكلبي/ مصر وأفريقية، وخالد بن عبد الله الهمداني/
سجستان، وعبيدة بن الجحاب مولى بني سلول/ أفريقية^(٢).

فالولاية في عهد الخلفاء المذكورين كانوا رجالاً من المضربين واليمانيين على حد
سواء، واختير أهل الولاء والكفاية الأفاضل من الموالي، واستعين بالموالي في الخراج،
وكانوا لحملة الجهاز الإداري وسداه، وكان لهم في الجيش نصيب أيضاً، وهذا اتجاه
يشير إلى أن القيادة الأموية كانت في اختيار الرجال تضع مصلحة السلطان ورعاية الناس
أساساً للاختيار في الأغلب.

ولكن الذين اتخذوا العصبية القبلية أساساً في تفسير الأحداث التاريخية، رأوا تعيين
الوالي إن كان من النسب المضري ضربة لليمانية، وإن كان من اليمانية كسر شوكة
للقيسية، وعزل الوالي المضري إساءة للمضرية، وعزل اليماني إثارة لليمانية، وأما
معاينة الدولة لهذا أو ذاك من الولاية لإعلان الحرب على جذمه، وترتّب الدولة شيخاً قبلياً
على رأس الجذم الآخر^(٣)، وهو تفسير قد ينسجم مع تقسيم العرب إلى مضر ويمن،
وعدهما قبيلتين متعاديين.

(١) المصدر نفسه، ص ٣٣٢-٣٣٤، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣١١-٣١٤.

(٢) المصدر نفسه، ص ٣٥٧-٣٥٩، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣١٧-٣١٨، ٣٢٨.

(٣) انظر: فلهوزن/ الدولة العربية، ص ٣١١-٣١٢.

ولكن الولاة كما رأينا، كانوا يختارون في عهد كل خليفة من شتى القبائل، ومنهم من كان من الموالي، وإن كان عدد الولاة الموالي قليلاً، ولم يكن اختيار الولاة يجري وفق نسبة معينة يملئها ميزان العصية القبلية، وإنما كانت الكفاية والولاء والصالح وراء هذا الاختيار في الأغلب، ونظراً لذلك، ظل بعض الولاة في عملهم مدداً طويلة، وأعطوا صلاحيات واسعة، وأقصى آخرون لم تمضِ أشهر معدودة على ولايتهم واصاب التعيين والعزل الولاة من مضر ويمن بصورة متعاقبة في ظل نفس الخليفة، وفي نفس البلد الواحد على نحو ما حدث في خلافة هشام بن عبد الملك والولاة على العراق، وتفاوتت أعداد الولاة من مضر ويمن بين خليفة وخليفة، وتكونت بيوتات ظلت قائمة حتى نهاية العصر الأموي تخدم في ركاب سلطان الأمويين، ومن شد وأخر ولاءه دالة على هذا الخليفة أو ذاك مبدياً صفحته، طيح به كما فعل بآل المهلب أيام يزيد بن عبد الملك.

وكان التعيين والعزل يجري وفق سياسة لدى القيادة الأموية واعية ومعنية بالحفاظ على الدولة ورعاية مصالح الناس، وهو ما تضافرت على تأكيد صحته النقول التاريخية، ومعاوية بن أبي سفيان كان يولي ويعزل، وكذلك فعل الخلفاء من بعده، ولكن أتباع التفسير القبلي اتجهوا إلى إعمال تفسيرهم في التعيين والعزل بعد مرج راهط لتأييد قولهم إنها، أي وقعة مرج راهط، كانت بداية العصية القبلية في العصر الأموي، ولم ينظروا إلى مسألة التعيين والعزل من منظور قاعدة الكفاية والولاء والصالح في إطار مصلحة الدولة ورعاية الناس، مع أن الاتجاه العام للنصوص التاريخية وهي كثيرة جداً تدعم هذا المنظور، وهي طافحة بالمعاني والقيم الإسلامية على مستوى الخلفاء والولاة وغيرهم من أولي الأمر.

واسوق بعض الشواهد للمثال لا الحصر، فذكر ابن خلدون في المقدمة أن مروان وابنه وإن كانوا ملوكاً لم يكن مذهبهم في الملك مذهب أهل البطالة والبغي، وإنما كانوا متحرّين مقاصد الحق جهدهم، إلا في ضرورة تحملهم على بعض، مثل خشية افتراق الكلمة الذي هو أهم لديهم من كل مقصد، ويشهد لذلك ما كانوا عليه من الاتباع

والاقتداء، وما عَلِمَ السلف من أحوالهم ومقاصدهم، فقد احتجّ مالك في الموطأ بعمل عبد الملك. وأما مروان فكان من الطبقة الأولى من التابعين، وعدالتهم معروفة، ثم تدرج الأمر في ولد عبد الملك، وكانوا من الدين بالمكان الذي كانوا عليه، وتوسطهم عمر بن عبد العزيز فتزع إلى طريقة الخلفاء الأربعة والصحابية جهده^(١).

وروي عن عبد الملك وهو يحدث ولديه عن احتمال صيرورة الخلافة إليهما، أنه قال لهما، هل قارفتما حراماً قط! قالوا، لا والله، فقال عبد الملك، نلتماها وربّ الكعبة^(٢).

وكان هشام بن عبد الملك لا يُدْخِل بيت المال شيئاً من المال حتى يشهد أربعون قسامة، أنه أخذ من حقّه وقد أُعْطِيَ الناس حقوقهم^(٣). وقد ظهر بعض آثار النصوص التاريخية في هذا الجانب في كتاب فلهوزن، فقال: «قويت الروح الإسلامية في الأسرة الحاكمة، كما رأينا، فمنذ معاوية وعبد الملك إلى الوليد وسليمان نراها في ازدياد مستمر، وعمر بن عبد العزيز يقف على رأس هذه السلسلة من خلفاء بني أمية^(٤)».

ومن يكن هذا حاله، فلا يبعد أن تكون الجماعة ورعايتها وحفظ مصالحها وصيانة وحدتها عنده في إطار سلطانه في المقام الأول، وليس ركوب العصبية القبلية في اختيار الولاة وعزلهم مما يخدم هذا الغرض.

وأما ما قيل عن أن الوالي كان يستنهض رجال قبيلته، ويشركهم معه في الجاه والسلطان والثروة، حتى إذا استوى على كرسي الإمارة، جاء الذي يخلفه على الولاية ومعه قبيلته أيضاً، يسومونه وقومه سوء العذاب، فيشتدّ العداء القبلي، وتزداد العصبية حدة^(٥)، فمعلوم أن استعانة الوالي بالرجال كانت تجري تحت بصر وسمع الخليفة،

(١) ابن خلدون/ المقدمة، ج ١، ص ٢٦٠-٢٦١.

(٢) ابن تغري بردى/ النجوم الزاهرة، ج ١، ص ١٧٤.

(٣) السيوطي/ تاريخ الخلفاء، ص ٢٤٧.

(٤) فلهوزن/ الدولة العربية، ص ٢٥٩-٢٦٠.

(٥) فلهوزن/ الدولة العربية، ص ٦٥، Crone, were the Qays, PP.50-54.

ولم يكونوا جميعاً بغائبين عن نظر الخليفة ومراقبته، وكان الوالي يختار الرجال من أهل الكفاية والولاء والصلاح، ومن قومه أقربهم إليه لحمه ونسباً مثل أولاده وإخوته ليمحضوه النصيحة في العمل، وأما قبيلته فلم تكن بأقل الناس حسداً له ولبطانته، وربما كانت إطاحة الدولة بهؤلاء تقع موقع التشفي من نفوس الناس الأقارب وغير الأقارب، فلقد مضى قتيبة بن مسلم الباهلي ومحمد بن القاسم الثقفي وعمال الحجاج بن يوسف الثقفي على يد خصومهم من ولاة سليمان بن عبد الملك، فلم يجدوا لهم من الناس ناصراً، ولما أطيح بخالد بن عبد الله القسري، كان ابن عمه كلثوم بن عياض القسري أشد الناس تعقّباً له ولمواليه، وقتل خالد ولم ينجده أحد بيد ولا بلسان، وقيل ذكره رجل من عبس^(١).

وقد فات اتباع التفسير القبلي ملاحظة وجود خطة واضحة وسياسة بيّنة وعامة عند الأمويين ليس في اختيار الولاة فحسب، وإنما في توزيعهم على البلدان أيضاً، فقد أسندت القيادة الأموية للرجال القرشية بعامة، والأموية بخاصة الولايات في الشام ومصر والعراق وخراسان والثغور الرومية، وكانت بلاد الحجاز مقصورة عليهم في الأغلب، وولّت الرجال العراقية خراسان وسجستان والسند والهند وثغور طبرستان وقزوين والجزيرة في الأغلب وكان ميدان الرجال المصرية مصر وأفريقية وبلاد المغرب وأعمالها، واعتمدت على الثقفيين كثيراً في العراق واليمن وخراسان أحياناً، وشارك الموالي في الولاية على أفريقية واليمن، ولا شك أن الظروف والأحوال الطارئة كانت تترك آثارها في هذا الاختيار وهذا التوزيع ولو إلى حين.

وقد قامت في هذه الفترة من أيام الجماعة في عهد الخلفاء الذين مرّ ذكرهم حركات وثورات مثل ثورة عبد الله بن الجارود العبدي، وثورة عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي، وثورة يزيد بن المهلب الأزدي، وثورة زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب إضافة إلى ثورات الجوارح، فهل اتخذت هذه الثورات مضر ويمن لها أساساً؟

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٢٥٥-٢٥٧.

وهل كانت العصية القبلية التي قيل بعثتها مرج راهط، وتعيين وعزل الولاة الذين قيل كان يجري في إطارها، لهذه الثورات باعثاً ومحركاً؟ وهل هناك تكتلات أخرى غيرها انطلقت من منطلق العصية القبلية أو كانت أثراً من آثارها في هذه الفترة؟.

أما ثورة عبد الله بن الجارود العبدي فقد حدثت في البصرة عام ٧٥هـ، ففي تلك السنة، سار الحجاج من الكوفة إلى البصرة ليحمل الناس على الخروج مع المهلب لحرب الخوارج، وتوعد من يتخلف عن ذلك، وقام ذات مرة في أهل البصرة خطيباً، وأعلن إلغاء الزيادة التي زادهموها مصعب بن الزبير، فاعترض عليه عبد الله بن الجارود العبدي محتجاً بأنها زيادة أمير المؤمنين عبد الملك بن مروان، مما غاظ الحجاج وهدده بالقتل. ثم صبر الحجاج شهراً وأعاد الحديث عن إلغاء الزيادة، فأثدده مصقلة بن كرب العبدي من أقارب عبد الله، وأنكر مصقلة على الرعية أن يكون لها غير السمع والطاعة للراعي فيما أحببت وكرهت، فشتمه عبد الله، وتعاهد عبد الله وآخرون على أن يكتبوا إلى عبد الملك بن مروان بنخلع الحجاج، فإن أبى خلعه، ويبيع الناس عبد الله سراً، وأعطوه الموائيق على الوفاء.

وقع القتال بين الجانبين، ووقف مع الحجاج عباد بن الحصين الحبطي في قومه، وجعفر بن عبد الرحمن بن مخنف الأزدي، ومسمع بن مالك من بكر بن وائل، وسمرة ابن علي الكلابي، وسعيد بن أسلم بن زرعة الكلابي، وقتيبة بن مسلم الباهلي، وأتاه قوم من أهل البصرة خائفين من محاربة الخليفة، وتلاحق الناس من مختلف القبائل بالحجاج، وهزم ابن الجارود وقتل مع بعض أصحابه^(١).

وأما عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي الذي قاد الثورة في العراق على الدولة أعوام (٨١هـ-٨٢هـ) فكان من رجالات الدولة وقائداً من قوادها، أرسله الحجاج عام (٨٠هـ) في أربعين ألفاً من أهل البصرة والكوفة لقتال الترك في سجستان بعد مصاب

(١) انظر أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٦، ص ١٢٠-٢٢١، ابن الأثير/ الكامل في التاريخ، ج ٤، ص ٣٦-٣٨.

المسلمين فيها. وقد اتبع ابن الأشعث في قتال الترك هناك خطة المطاولة وتنقصهم شيئاً فشيئاً، وهو ما لم يوافق عليه الحجاج، وعدّه ضعفاً وعجزاً، وأمره بالمناجزة، وإلا فإن اسحاق بن محمد بن الأشعث أخاه أميراً على الناس^(١).

استاء ابن الأشعث من ذلك، وحمله موقف الحجاج منه على العصيان، وأغرى الجند بالحجاج، ووصفه باللامبالاة بتجميرهم وهلاكهم ليسعد بالغنيمة والفتح وعلو الشأن عند عبد الملك. ودارت الأحاديث بينهم عن شدة الحجاج وظلمه، وجوره في الحكم، واستذلاله الضعفاء، وعن تعطيل الأحكام، وظهور المنكر^(٢).

طابق الجند ابن الأشعث، وبايعوه على كتاب الله وسنة نبيه، وخلع أئمة الضلال، وجهاد المحلّين، وخلعوا الحجاج وعبد الملك، فلما بلغ المهلب بن أبي صفرة الأزدي، وكان على خراسان، ما فعل ابن الأشعث، كتب إليه: «... الله الله فانظر لنفسك لا تهلكها، ودماء المسلمين فلا تسفكها، والجماعة فلا تفرقها، والبيعة فلا تنكثها»^(٣).

وقف مع ابن الأشعث في قتاله مع الحجاج الكثير من العلماء، والقراء، والموالي، والناس من قبائل العراق جميعاً^(٤)، ولكن الهزيمة حاقت أخيراً بابن الأشعث وصحبه، وهي وإن عدّها البعض مصافاً بين العراق والشام، فإنها كانت تعبيراً عن عدم الرضا عن شدة وقسوة وآراء الحجاج في سياسة أهل العراق ورعاية مصالحهم.

أما يزيد بن المهلب بن أبي صفرة الأزدي فهو من رجالات الدولة وولاتها، ولأه الحجاج على خراسان عام ٨٢هـ بعد وفاة ابن المهلب، ثم عزله عام ٨٥هـ، وعزل إخوته وحبسهم وطالبهم بستة آلاف ألف درهم، وسجنهم بها عام ٨٦هـ، وهرب يزيد

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٦، ص ٣٢٦، ٣٣٥.

(٢) خليفة بن خياط/ تاريخه، ص ٢٨٠، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٦، ص ٣٣٦، ٣٥٨.

(٣) ابن أعمش/ الفتوح، م ٤، ص ٨٧، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٦ ص ٣٣٨.

(٤) خليفة بن خياط/ تاريخه، ص ٢٨٦-٢٨٩، البلاذري/ فتوح البلدان، ص ٤٦٠، ٤٩٢،

الدينوري/ الأخبار الطوال، ص ٣١٨، ٣٢٣، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٦، ص ٣٦٧.

وإخوته مستجيرين بسليمان بن عبد الملك في فلسطين فأجارهم وشفع فيهم عند أخيه الوليد. ولما قام سليمان بأمر الخلافة ولّى سليمان يزيد على العراق عام ٩٦هـ، وأمره بيسط العذاب على آل أبي عقيل أهل الحجاج، فكان عبد الملك بن المهلب يلي عذابهم. وفتح يزيد جرجان عام ٩٨هـ، وكتب إلى سليمان يخبره أن خمس ما أفاء الله عليه من الفتح ستة آلاف ألف درهم وأنه سيحملها إليه، فلما قام عمر بن عبد العزيز بأمر الخلافة عام ٩٩هـ، طالبه بالأموال وسجنه بها^(١).

ومات عمر بن عبد العزيز عام ١٠١هـ، وخلفه يزيد بن عبد الملك، فهرب يزيد بن المهلب من السجن خوفاً من يزيد ولحق بالبصرة موطنه. واجتمع ليزيد في البصرة من لم يحسن من إخوته، ورجال من أهل بيته وناس من مواليه، ثم أتاه بعض الناس طمعاً بالمال، ومالت إليه ربيعة وبعض بني تميم وقيس، وبعد مناوشة بسيطة استمرت لهنهية بينه وبين والي البصرة عدي بن أرطاة الفزاري ظهر يزيد على البصرة، وخلع يزيد بن عبد الملك^(٢).

ولما ظهر يزيد على البصرة، أخذ رؤوس أهل البصرة من تميم وقيس والأزد وعبد القيس وغيرهم من الناس يلحقون بالكوفة والشام، أما هو، فأخذ يبايع الناس على كتاب الله وسنة رسوله، وجهاد أهل الشام الذي هو عنده أعظم من جهاد الترك والديلم، ودعا إلى أن لا يطأ جنود أهل الشام بلادهم وأن لا تعاد عليهم سيرة الفاسق الحجاج^(٣). تأثر الإقبال على دعوة يزيد والانضمام إليه بخشية الناس أن يعينهم ابن المهلب كما عناه ابن الأشعث^(٤)، كما لم ينسوا أنه وأمثاله شركاء في السياسة التي يثورون

(١) اليعقوبي/ تاريخه، ج ٢، ص ٢٧٦، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٦، ص ٣٥٥، ٣٩٣، ٤٢٦، ٤٤٨، ٤٥١-٤٥٢، ٥٠٦، ٥٤٤، ٥٧٧.

(٢) اليعقوبي/ تاريخه، ج ٢، ص ٣١٠-٣١١، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٦، ص ٥٨٢-٥٨٣.

(٣) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٦، ص ٥٨٧، ٥٩٢، ابن الأثير/ الكامل في التاريخ، ج ٤، ص ١٧٠.

(٤) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٦، ص ٥٩٢.

عليها^(١)، ولما أرسل يزيد أخاه مدركاً إلى خراسان ليستنفر أهلها معه قام بنو تميم والأزد خوفاً على ما هم فيه من العافية والجماعة برده^(٢). ومع ذلك استجاب له كثير من الناس أملاً بسياسة أفضل التزاماً بالكتاب والسنة.

وفي عام ١٠٢هـ، قُتل يزيد في المعركة التي دارت بينه وبين مسلمة بن عبد الملك، وتبددت حركته، وقضى فيها ويعدها على أكثر أهل بيته، ولم يكن أصحاب يزيد ومناصروه يتمنون إلى مضرية أو يمانية مثلاً، بل كانوا من الأزد وتميم وبكر بن وائل وربيعه وغيرهم من البصرة وأهل الكوفة والجبال والثغور، ووقف مثلهم من هذه القبائل، ومن هذه البلاد وغيرها يناصرون الدولة في حال قريب الشبه من حركة ابن الأشعث.

وأما زيد بن علي بن الحسين فمن قوم يطلبون الخلافة وهو آل هاشم، وكان زيد أمام الزيدية وحدث نفسه بالخلافة، وبايعه خمسة عشر ألفاً من أهل الكوفة سوى من استجاب لدعائه من أهل السواد والمدائن والموصل وخراسان والري وجرجان والجزيرة. وكانت بيعته على كتاب الله، وسنة رسوله، وجهاد الظالمين، والدفع عن المستضعفين، وإعطاء المحرومين، وقسم الفيء بين أهله^(٣)، وقتل زيد عام (١٢٢هـ) وقُتل يحيى ابنه عام (١٢٥هـ) من بعده على نفس المبدأ. ولا نجد في هذه الحركة دعوة قبلية، ولا عصبية مضرية أو يمانية.

وأما الخوارج فكانت حركة سبق ظهورها وصول بني أمية إلى الخلافة، وعادت معاوية بن أبي سفيان ابتداءً، واستمرت تعادي من خلفه من بني أمية، وانضم إليها أعداد من شتى القبائل من شيان وعبد القيس وبني حنيفة وبكر بن وائل ويشكر من قبائل ربيعة، وآخرون من تميم وأسد وطيء وعبس وسليم وباهلة وهجيم وأشجع وإياد وغيرها^(٤).

(١) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٥٨٧.

(٢) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٥٨٦، ابن الأثير / الكامل في التاريخ، ج ٤، ص ١٧٠.

(٣) خليفة بن خياط / تاريخه، ص ٣٥٣، أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٧، ص ١٧٢، ابن الطقطقا / الفخري، ص ١٣٢-١٣٣.

(٤) خليفة بن خياط / تاريخه، ص ٢٠٤، ٢٠٩، ٢١٩، ٢٢٠، ٢٢١، ٢٥٦، ٢٧١، ٢٧٤-٢٧٩، =

وبالرغم من مرور قرن من الزمان تقريباً على حركتهم، فإن دعوتهم إلى الخروج على بني أمية ومحاربتهم إياهم ظلت تردد الأفكار نفسها على لسان قادتها منذ المستورد بن علفة الطائي عام (٤٣هـ) وصالح بن مسرح عام (٧٦هـ)، وشيب بن يزيد عام (٧٦هـ) وغيرهم رغم إختلاف فرقهم، وكانت هذه الأفكار تدور حول إتهام الخلفاء الأمويين وولاتهم بالجور في الأحكام، وتعطيل الحدود، والاستئثار بالفيء، وأخذ الأموال بغير حقها، وترك سنة الهدى، واتباع الهوى، والأخذ بالظنة، والقتل على الغضب، وسفك الدماء بغير حلها، ووصفوا الخلفاء والولاة بأنهم أئمة ضلال وسوء، وظلمة وجبابة، ولهذا دعوا إلى الخروج عليهم التماس مرضاة الله ونيل ثوابه^(١)، ولا دليل من النصوص التاريخية على وجود عصبية أو نزعة قبلية تجمع بين أعضاء هذه الحركة أو تحكم العلاقة بينها وبين الدولة.

أما في خراسان، فقد شهدت الفترة منذ عهد عبد الملك بن مروان وحتى هشام بن عبد الملك بعض الأحداث التي كانت للحديث عنها بعض الصلة بالعصبية القبلية، ومن ذلك تعيين خالد بن عبد الله القسري والياً على العراق، واعتبار اليمانية سبباً في تعيينه.

فقد ذكر أبو جعفر الطبري في الرواية^(٢) عن محمد بن سلام الجمحي أن عمر بن يزيد الأسدي دخل إلى مجلس هشام بن عبد الملك فوجد خالد بن عبد الله القسري يذكر طاعة أهل اليمن، فاعترض عمر على قول خالد، وصفق بيديه تصفيقه دق الهواء منها، وذكر الفتن التي فتحت بأهل اليمن كقتلهم عثمان بن عفان وخلع عبد الملك بن مروان، وأن سيوف المضربة تقطر من دماء آل المهلب، ولكن هشام بن عبد الملك لم يطع قول عمر في خالد وعينه على العراق، ولم يكن تعيين الولاة نواباً عن الخلفاء في البلدان

= أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ٨٧، ١٦٦، ١٧٣، ٥٦٦، ٦١٤، ج ٦، ص ١٢٨، ٢١٨، ٢١٩، ٢٨١، ٥٥٥، ٥٧٦، مؤلف مجهول/ العيون والحداثق، ج ٣، ص ١٤، ٣٦، ١١١.

(١) خليفة بن خياط/ تاريخه، ص ٢٥٧، أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٥، ص ١٥٧، ١٩١، ٢١٨، ٢١٩، ج ٦، ص ٢٨٧، ٢٩٠، ٢٩٣، ٢٩٧، فهم من آل هاشم يطلبون الخلافة.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٢٦.

يجري على هذا النحو من البساطة والسذاجة الذي قدمته الرواية. ولكن الرواية تبدو معنية بتقديم قصة على شاكلة المساجلات انتزعت عناصرها من أرفع المجالس وهو مجلس الخليفة الذي لا يسمح بوقوع مثل ما جاء في الرواية.

وذهبت رواية ثانية^(١) عن حماد بن سعيد الصنعاني إلى القول بأن الفتى يقال له زياد ابن عبيد الله المدان (يماني)، جاء إلى الشام يقترض، وقادته رجله إلى باب الخليفة هشام، فالتقى عند الباب برجل يخرج من عند هشام، فسأله الرجل عن اسمه، فأخبره الفتى، فطلب الرجل منه أن يذهب إلى ناحية العسكر، ويخبر أصحابه (أصحاب الرجل)، بأن الخليفة رضي عنه، وأمره بالمسير (أي بالمسير إلى العراق والياً)، وعندها سأل الفتى الرجل عن اسمه، فأخبره بأنه خالد بن عبد الله القسري، وتمضي الرواية بأن الفتى سار إلى العراق من بعد على موعدة من خالد، فوصله خالد بالمال، وولاه على الري، ثم لم يلبث أن جعله على شرطه في العراق.

والرواية كما نرى، مليئة بالمفاجآت التي تجعلها إلى القصة اقرب منها إلى الخبر التاريخي.

ومنها ما ذكر أبو جعفر الطبري في أحداث عام ١٠٦هـ قال: «وفي هذه السنة، كانت الواقعة التي كانت بين المضرية واليمنية وربيعة بالبروقان من أرض بلخ^(٢)، بينما ذكر ابن الأثير الخبر وحذف اسم ربيعة^(٣)».

وعند النظر في الرواية التي ساقها أبو جعفر، وكررها ابن الأثير، نجد الرواية تتحدث عن الغزوة التي قام بها والي خراسان مسلم بن سعيد الكلابي إلى ما وراء النهر عام ١٠٦هـ، وتخلّف بعض الناس عن الغزو، فلما وقع ذلك، أرسل مسلم نصر بن سيار في جماعة لاستنفار المتخلفين، فأتاهم أهل الصغانيان، ومسلمة العقفاني من بني تميم

(١) المصدر نفسه، ج ٧، ص ٢٧.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٣٠.

(٣) ابن الأثير/ الكامل في التاريخ، ج ٤، ص ١٩٣.

في خمسمائة، وحسان بن خالد الأسدي في خمسمائة، والحجاج بن هارون النميري في أهل بيته، وأناس آخرون.

وأراد نصر ومن معه أن يدخلوا مدينة بلخ، لاستنفاة أهلها، فمنعهم عاملها عمرو بن مسلم الباهلي (مضري)، ووقف معه قوم من بكر والأزد وربيعة، وقيل عادت بكر واعتزلت، ووقعت الحرب بين نصر وأصحابه وعمرو بن مسلم ومن معه، وهزم جمع عمرو، وحملوا على اللحاق بالجيش. ومن المستغرب، أن الرواية تأخذ في أثناء ذلك بالحديث عن باهلة (مضرية) ونسبها من قبيلة تغلب (ربعية) وهو ما رفضته حسب قول الرواية قبيلة بكر (ربعية) حتى لا تكثر قبيلة تغلب، وهو حديث يقع خارج السياق، مما يدل على أن الميسم القبلي الذي وسم به عنوان الرواية يمثل قراءة متأخرة للحادثة ضمن تفسير قبلي لها.

أما رواية المدائني، فتذكر أن مسلم بن سعيد الكلابي لما تخلف عن الغزو من تخلف، وقف خطيباً، وقال: «ما أخلف بعدي شيئاً أهمّ عندي من قوم يتخلفون بعدي مخلقي الرقاب، يتواثبون الجدران على نساء المسلمين، اللهم افعل بهم وأفعّل، وقد أمرت نصراً إلا يجد متخلفاً إلا قتله وما أرثى لهم من عذاب ينزله الله بهم -يعني عمرو ابن مسلم وأصحابه-»^(١).

فالقضية تتمثل بحمل المتخلفين عن الغزو على اللّحاق بالجيش عنوة بالسيف، وقد وقع، ولا يقال نهضت المضرية للجهاد، وقعدت بكر والأزد وربيعة عنه وتخلّفت، فقد كان ممّن نهض وممّن تخلف أقوام من شتى القبائل، وقد لحق بعض من تخلف عند الاستنفاة كما رأينا، وحمل البعض الآخر على اللّحاق عنوة بالسيف، وليس الموضوع حرباً بين مضر ويمن.

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج٧، ص٣٢-٣٣.

ثم برز عامل جديد أخذ يؤثر على الأحداث في خراسان وهو ظهور الدعوة العباسية، وقد ذكرت الروايات أن الدعاة كانوا يأخذون إلى جانب اليمانية، والي خراسان على جماعة منهم عام (١١٧هـ)، قال قائلهم له: تدري ما قصتنا؟ صيدت والله العقارب بيدك أيها الأمير، إنا أناس من قومك، وإن هذه المضربة إنما رفعوا إليك هذا لأننا كنا أشد الناس على قتيبة بن مسلم (الباهلي)، وإنما طلبوا بثأرهم^(١).

ولكن تلك الوسيلة لم تنجحهم من القتل، وكان الولاة على اختلاف أنسابهم، إذا ثبتت على أحد تهمة الدعوة لبني العباس والإطاحة بالدولة، ولم يتبرأ من ذلك قتلوه؛ فالعلاقة بينهم وبين هؤلاء كانت علاقة دولة ورعية، فمن خلع الطاعة وفارق الجماعة بإصرار لا رجعة فيه قتل.

وبالتالي فإن الدعوة العباسية لم تكن دعوة قبلية^(٢) وإنما كانت دعوة إلى الكتاب والسنة والرضا من آل محمد، وكان الحديث بين الناس عن جور بني أمية، وسوء سيرتهم، وزرع الشكوك بين أنصارهم لفصم وحدتهم وتوهين قوتهم، وغير ذلك، كانت من الوسائل التي اتخذتها الدعوة للوصول إلى تحقيق أهدافها.

ومنها أنه لما تولى خالد العراق، عزل مسلم بن سعيد الكلبي عن خراسان وولاها أخاه أسد بن عبد الله عام ١٠٦هـ، فرمي أسد بالعصية، فهل ساس أسد الناس في خراسان بالعصية؟

جرت العادة من قبل، أن يقوم الوالي الجديد بالقبض على الوالي المعزول ويحبسه ويحبس معه عماله، ثم يأخذ بمحاسبتهم، واستخراج ما يقدر عليه من الأموال منهم، وهي سياسة لها ما يشبهها في السابق، فقد كان الخلفاء والولاة يحاسبون أنفسهم على الشطر من أموالهم بعد أن يخرجوا من العمل لطيب لهم الباقي. ومارست الدولة زمن الأمويين هذه السياسة، ووجدتها تنفع بصورة ملموسة في حراسة الأموال العامة،

(١) أبو جعفر الطبري/تاريخه، ج٧، ص٤٩، ١٠٧، ١٠٨.

(٢) يوسف العش/الدولة الأموية، ص٢٢٠.

وإخافة الولاة، وتعزيز هبة الدولة في نفوسهم، وجعل اليد العليا لها في الأمور.

ولكن أسداً لم يعرض للوالي المعزول مسلم الكلابي (مضري)، ولم يحبسه، وكان له مكرماً، وحمله إلى أخيه خالد بالعراق الذي لم يعرض لابن هبيرة والي العراق المعزول بأذى^(١).

ونقل أسد الجند من البروقان إلى بلخ، وبذل لهم المساكن، وكان يريد أن يجعلهم أحماساً، ثم عدل بهم عن ذلك وخطط بينهم مخافة العصبية^(٢).

ولكن المسألة في خراسان، أن خراسان ثغر من أعظم ثغور الإسلام خطراً، والحرب فيه مع الترك مشقة ومكابدة، وكان ميزان الحكم ومعيار العلاقة بين أهله وبين الولاة يتأثران بعوامل الشجاعة والإقدام وسداد الرأي والنصر ويمن النقية للولاة، وأكثر الناس تلمساً وتحسناً لذلك هم قادة الجند الذين عركتهم ساحات الجهاد، فلما حضر أسد، صادف أن أغار الترك على المسلمين وانصرفوا قبل أن يصل إليهم أسد بالجيش، فاتهمه الناس بالتباطؤ وعابوه، فدعا عليهم، فشتموه في أنفسهم.

اتجهت شكوك أسد إلى بعض القادة أمثال نصر بن سيار، وعبد الرحمن بن نعيم الغامدي وآخرين، ووُشِيََ بهم أنهم يريدون أن يثوروا به، فأخذهم وضربهم وسيّرهم إلى أخيه خالد. ولذلك وصفت هذه العلاقة بين الوالي والقادة بالعصبية، واقتضى الحال عزل أسد فعزل، وولى هشام مكانه أشرس بن عبد الله السلمي^(٣).

كان أشرس فاضلاً، ويسميه أهل خراسان لفضله عندهم «الكامل»، ولكن يحيى ابن حنظلة من بكر بن وائل أحد كبار قادة الجند لم يرض أشرس وقال فيه من الشعر.

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٤٠.

(٢) المصدر نفسه، ج ٧، ص ٤١.

(٣) المصدر نفسه، ج ٧، ص ٤٩.

لقد ضاع جيش كان جفر أميرهم فهل من تلافٍ قبل دؤس القبائل^(١)

وعزل أشرس وولى الجنيد بن عبد الرحمن المزني (مضري) عام (١١١هـ)، وقد تعثر في حربه مع الترك، وكانت إدارته في معركة «الشعب» غير مرضية، وقتل من المسلمين أعداد كثيرة، وأبلى يومها بعض القادة بلاء طيباً، وكان ممن أبلى في هذه المعركة المجشرين مزاحم السلمي، وابن بسطام الأزدي، والوجف بن خالد العبدي وغيرهم، وكان نصر بن سيار أكثرهم بلاء، ولكن الجنيد لم يشكر لنصر بلاءه فأثنى ابن عرس العبدي على نصر وقال^(٢):

فرّجت عن كل القبائل كربة بالشعب حين تخاضعوا وتضعضوا
ما زلت ترميهم بنفس حرة حتى تفرّج جمعهم وتصدعوا
وذمّ الجنيد فقال^(٣):

ليتك يوم الشعب في حفرة مرموسة بالمدر الجامد
طار لها قلبك من خيفة ما قلبك الطائر بالعائد

ومات الجنيد عام (١١٦هـ)، وخلفه عاصم بن عبد الله الهلالي، فواجه ثورة قادها الحارث بن سريج، فهل كانت ثورة الحارث قبلية؟

كان الحارث من قادة الجند الذين ورد ذكرهم في جيش أشرس السلمي عام ١١٠هـ. يقاتل الترك ويبلى بلاء حسناً، ولا شك أنه في الحروب التالية، وقد ضربه عامل الجنيد على بلخ أربعين سوطاً^(٤)، ثم تحول الحارث عام ١١٦هـ إلى نائر يدعو إلى كتاب الله وسنة رسوله، وتبعه كثير من الناس من بني تميم والأزد وتغلب والدهاقين وأهل القرى

(١) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج٧، ص٥٢، وجفر هو لقب اشرس بخراسان.

(٢) المصدر نفسه، ج٧، ص٨٧.

(٣) المصدر نفسه، ج٧، ص٩٤.

(٤) المصدر نفسه، ج٧، ص٩٥.

حتى قيل بلغ جمع الحارث قرابة ستين ألفاً^(١).

وهذا الجمع بعدده ونسبه ينفي صفة القبلية عن حركة الحارث. فالحارث في خضم التهديد التركي وخطره على المسلمين:

إذا دبّ خاقان وسارت جنوده أتتنا المنايا عند ذلك شرّع^(٢)

وشكاوى الذين يسلمون من أهل بخارى وسمرقند والسغد وغيرهم، ولا يزالون يجبرون على دفع الجزية، وفرار بعضهم إلى بلاد الترك واستجاشتهم على المسلمين، والمنافسات بين قادة الجند، والحاجة المالية المتزايدة بين الجند ومطالبهم وبين الدولة ونفقاتها، وظهور الدعوة العباسية، ثم طموح الحارث إلى السلطان مع ما لحقه من الإهانة، جعله يتحدث عن الجور والفساد، ويرفع لواء الإصلاح، ويدعو إلى الكتاب والسنة والبيعة للرضا، وهو ما أنكره البعض عليه بقوله، يا حارث، أنت تدعو إلى كتاب الله والسنة! واتخذ السواد، على شاكلة الدعوة العباسية^(٣). وقد نسب الحارث إلى المرجئة، ولعلّ إرجاء الحارث كان حلاً للمعاناة النفسية التي ربما أخذ يحس بها بعدما لجأ إلى الترك وصار يستجيشهم على المسلمين، ففي الإرجاء لا ينفع مع الشرك عمل، ولا تضر مع الإيمان معصية، والإيمان لا العمل مدار التمييز بين الناس، ولذلك نصحه نصر بن سيار فقال^(٤):

فامنح جهادك من لم يرجّ آخرةً وكن عدوّاً لقوم لا يصلّونا
أرجاءكم لزّكم والشرك في قرّين فأنتم أهل إشراك ومرجونا

(١) المصدر نفسه، ج ٧، ص ٩٦، ٩٧، ٩٨، ١٠١، ١٠٣، ١٠٦.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٨٥.

(٣) المصدر نفسه، ج ٧، ص ٥٥-٥٧، ص ٩٥، ٩٧، ١٠٠.

(٤) المصدر نفسه، ج ٧، ص ١٠١.

وإزاء هذا الوضع نصح عاصم بن عبد الله الخليفة هشام نصيحة الرائد الذي لا يكذب أهله بأن يجعل خراسان تابعه لصاحب العراق لا للخليفة في دمشق لتكون معونتها من قريب، فولى هشام اسداً للمرة الثانية عام ١١٧هـ.

وقد جرد اسد نفسه للقتال هذه المرة أكثر من ذي قبل، وحارب الحارث بن سريج وهزمه، والتجأ الحارث إلى خاقان الترك وصار يحارب المسلمين إلى جانبه^(١)، وكان أسد في علاقته مع قادة الجند أكثر حذراً، وفي أثناء الخروج لقتال الترك عام ١١٩هـ، خلف في بلخ نصر بن سيار الليثي، والقاسم بن بخيت الأزدي، ومحمد بن عبد العزيز العتكي الأزدي والبختري بن أبي درهم البكري، وسعيد الصغير مولى باهلة وغيرهم، فطلب هؤلاء منه أن يأذن لهم ولا يهجن طاعتهم فأذن لهم^(٢).

ومات اسد عام ١٢٠هـ، فاستشار هشام فيمن يولي على خراسان فرفعت إليه بعض أسماء القادة في خراسان مثل عثمان بن عبد الله بن الشخير الحرشي، والمجشّر ابن مزاحم السلمي، ونصر بن سيار الليثي، ويحيى بن حزين من بكر بن وائل وقطن بن قتيبة بن مسلم الباهلي، فاختر نصرأ لعفته وتجربته وعقله، وهو بعد ذلك أرجل القوم وأعلمهم بالسياسة، وأعرض عن الباقيين لأمر قرفوا بها^(٣).

وسارت الأمور في ولاية نصر سيراً حسناً، وقام بغزوات موفقة، وإصلاحات مبتكرة في مجال المال والسياسة للقضاء على الصعوبات التي كانت تواجه الدولة في خراسان^(٤).

(١) خليفة بن خياط / تاريخه، ص ٣٤٧.

(٢) أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٧، ص ١٢٠.

(٣) المصدر نفسه، ج ٧، ص ١٥٤-١٥٨.

(٤) المصدر نفسه، ج ٧، ص ١٧٣، ١٩٢.

وحتى وفاة هشام بن عبد الملك عام ١٢٥هـ، لا نجد وليداً للعصية القبلية في أي مصر من الأمصار الإسلامية يدبّ ويكبر ويصير قوة تناهض الدولة وتأخذ زمام القيادة من يدها، وإنما ظلت العلاقة حتى هذا الوقت علاقة بين رعية وراع، وبين أمة وخليفة، ثم بدأ أمر بني أمية عند قتل الوليد بن يزيد وكأنه ينحلّ، فهل أصيب أمرهم بداء العصية القبلية؟

قل استبطن الوليد بن يزيد المضرية ووجفا اليمانية واطرحهم^(١)، ولما مات خالد بن عبد الله القسري نظم الوليد شعراً يوبّخ به أهل اليمن في تركهم نصرة خالد، فلما سمع من كان بأقطار الشام من اليمانية هذا الشعر أنفوا أنفاً شديداً، واجتمعوا من مدن الشام وساروا نحو دمشق، وأخرجوا محمد بن خالد القسري من سجن الوليد ورأسوه عليهم، وبايعوا يزيد بن الوليد بن عبد الملك، وخلعوا الوليد بن يزيد، ثم ساروا إليه وقتلوه^(٢). وإذا صحّ ذلك، تكون العصية القبلية شقّت طريقها إلى ارفع وأسمى المناصب في الدولة وهو منصب الخلافة، تعزل وتقتل من تشاء، وتولي من تشاء.

أما استبطن الوليد المضرية واطرّاح اليمانية، فإن التغيرات التي أحدثها الوليد في جهاز الدولة كانت محددة. فقد عيّن على مكة والمدينة والطائف خاله يوسف بن محمد الثقفي، وعزل محمد بن هشام بن إسماعيل المخزومي خال هشام بن عبد الملك، وأخذه وأخاه إبراهيم الذي كان قبله عليها والياً، وأقامهما في المدينة لأخذ حقوق الناس منهما، ثم بعثهما إلى والي العراق، وكان رفع إليه أنهما أخذاً مالا في أيام هشام، فحبسهما وعذبهما وماتا مع خالد القسري تحت العذاب^(٣).

(١) المسعودي/ التنبيه والإشراف، ص ٢٨٠.

(٢) أبو حنيفة الدينوري/ الأخبار الطوال، ص ٣٤٧-٣٤٩.

(٣) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٢٣٤.

وهرب الوليد بن القعقاع العبسي والي قنسرين، وهرب أخوه عبد الملك والي حمص، وكانا أثيرين عند هشام، وبينهما وبين الوليد بن يزيد وحشة، وولى الوليد يزيد ابن عمر بن هبيرة الفزاري على قنسرين ودفع إليه ابني القعقاع، وكان الوليد بن القعقاع ساط ابن هبيرة، فحبسهما يزيد بن عمر وعذبهما وماتا في الحبس^(١). وولى الوليد على دمشق عبد الملك بن محمد بن الحجاج بن يوسف الثقفي، ومروان بن عبد الملك بن عبد الله بن عبد الملك على حمص^(٢).

وإذا نظرنا إلى من عزل الوليد من الولاة وعين، وجدناهم أبناء نسب واحد وهو النسب المضري، وظل الجهاز الإداري على حاله التي كان عليها أيام هشام، وما استعانة الوليد بالثقفين إلا للخوولة^(٣) مظنة الولاء والإخلاص له، وتقوى بهم وبمن استعان به لشدة ملكه إزاء ما يُدبر له من مكائد على أيدي بني عمه.

أما بخصوص العصبية اليمانية فقد ذكر المدائني أن الوليد لم يقل الشعر، وإنما قاله بعض شعراء اليمن على لسان الوليد يحرض عليه اليمانية، ومع ما قاله المدائني تظل اليمانية صاحبة الباع في الإطاحة بالخليفة الوليد. فإلى أي مدى كان ذلك صحيحاً؟

إن وصف الثورة بأنها ثورة اليمانية بأقطار الشام غير دقيق، إذ لما قتل الوليد وثب أهل حمص وهدموا دار العباس أخي يزيد بن الوليد وانتهبوها، وأخذوا بنيه وحبسوه وطلبوا العباس، ورفضوا البيعة ليزيد وطرّدوا رسله واستعدّوا لحربه. ووثب أهل الأردن ويايعوا يزيد بن سليمان بن عبد الملك واستعدّوا لقتال يزيد^(٤). ووثوب هذه الاقطار على يزيد ينفي أن تكون اليمانية بأقطار الشام غضبت لمقتل خالد وسارت لقتل الوليد، وإنما غضبت لمقتل الخليفة الوليد.

(١) ابن العديم/ زبدة الحلب من تاريخ حلب، ج ١، ص ٤٨، العيون والحدائق، ص ١٣٢.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٢٤٢، ٢٦٢.

(٣) أم الوليد بن يزيد هي أم الحجاج بنت محمد بن يوسف بن الحكم الثقفي، ابن قتيبة/ المعارف، ص ١٧٣.

(٤) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٢٦٣، ٢٦٦، ٢٦٧.

ولكن الوليد لم يكن قد أحسن التعامل مع بني عمه، وتعجّل واساء إلى بني هشام بن عبد الملك وبني الوليد بن عبد الملك، وكان بنو الوليد بخاصة يُدَلّون على بني عبد الملك بأبيهم الوليد أكبر أولاد عبد الملك، وبكثرة عددهم، ويتطلعون إلى الخلافة، ولما نجح يزيد بن عبد الملك دون إخوته في استخلاف ابنه الوليد، واستخلف الوليد ابنه الحكم وعثمان، انقلبت المنافسة بين أحفاد عبد الملك إلى خصومة قادها يزيد^(١)، وكان معه من بني أبيه الوليد في الثورة على ابن عمه الوليد بن يزيد ثلاثة عشر رجلاً^(٢)

دبّ يزيد بن الوليد يدعو من حوله الناس من أهل دمشق وضواحيها مثل المزة، وكانوا ينتمون إلى كلب والسكاسك ولخم وعذرة وسلامان وجهينة وهؤلاء يمانية، وإلى عبس وهم مضرية، وأخوال الوليد بن عبد الملك والد يزيد، وإلى تغلب وهم ربيعة^(٣)، وبين هؤلاء وبين يزيد جوار وصهر، وللجوار والصهر أثر ملموس في العلاقة بين الناس وحصول المودة وتقبل الآراء والتأييد وانتظار المنافع، واستجابة الناس للجوار والصهر عند ذوي السلطان أكثر.

وإضافة إلى الجوار والصهر، كان بين يزيد وبين هؤلاء علاقة فكرية تتصل بالقدرية، وهو ما عابه على يزيد أهل حمص والأردن وفلسطين^(٤). وكان يزيد يظهر التواضع والنسك، وإضافة إلى ما ذكرنا، استغل يزيد شدة وتضييق الوليد على بني عمه، وعداوة الوليد للقدرية، والشائعات حول فسقه ومجونه، وربما ساهم وأعوانه في ذلك، وفعله بمن قتل من رجالات الدولة، فاستجاب له من استجاب، ولو كان هؤلاء الذين دعاهم حوله مضرية، لاستجابوا له بالأسباب المذكورة لا بالعصبية القبلية.

(١) محمد بطاينة/ مصرع الوليد بن يزيد، بحث منشور، مجلة كلية الآداب، جامعة الملك سعود، ٥م، ١٩٩٧-١٩٩٨، ص ٢٥٢-٢٥٥.

(٢) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٢٤٢.

(٣) المصدر نفسه، ج ٧، ص ٢٤٢.

(٤) أبو جعفر الطبري/ تاريخه، ج ٧، ص ٢٣٢ و ٢٦٦-٢٦٧، ابن عساكر/ تاريخ دمشق، ج ١٣، ص ٢٣٦، ترجمة عمرو بن شراحيل.

فالنسب وإن كان طبيعياً فإنما هو وهمي، والعشرة والصحبة وطول الممارسة والمدافعة من وسائل الالتحام بين الناس^(١).

وقُتل الوليد، وقام يزيد مقامه ووقعت الفرقة. واستعان يزيد ببعض من ناصرته من أهل بيته وغيرهم مثل إبراهيم بن الوليد بن عبد الملك الذي ولّاه على الأردن، ومسروور بن الوليد بن عبد الملك الذي ولّاه على قنسرين، وبشر بن الوليد بن عبد الملك الذي خلف مسرووراً على قنسرين، ومنصور بن جمهور الكلبي الذي ولّاه على العراق، ثم عزله لجفاته في الدين وولّى مكانه عبد الله بن عمر بن عبد العزيز، وعزل يوسف بن محمد الثقفي عن مكة والمدينة والطائف، وولّى عبد العزيز بن عبد الله بن عمرو بن عثمان بن عفان، وظل ولاية الأمصار الأخرى على ما كان الحال عليه سابقاً^(٢).

ولم يلبث أن أعلن مروان بن محمد بن مروان بن الحكم والي أرمينيا وأذربيجان الخلاف على يزيد والطلب بدم الوليد، وتغلب مروان على الخلافة عام ١٢٧هـ، وكان يزيد قد مات، واضطرب الأمر على مروان اضطراباً شديداً، فدخل في قتال مع بني عبد الملك بن مروان بقيادة سليمان بن هشام وإخوته وولده ومواليه يؤيدهم نحو عشرة آلاف من الجند يرونه أرضى لأهل الشام، وأولى بالخلافة من مروان^(٣). ودخل في قتال مع أهل الشام، والخوارج، وأهل العراق، ثم مع بني العباس من بعد، وزال على أيديهم سلطان بني أمية.

وهكذا، وقع الانشطار في الرأس الذي أضاع ثقة أهل الشام به ركضاً وراء شهوة الملك والسلطان، ونظراً لذلك انقسم الناس أوزاعاً بين خليفة أموي متغلب وآخر يسعى إلى الخلافة، وخوارج، ودعوة عباسية، وانفرط عقد الجماعة بين هذه القوى وكُلّوا إلى حين.

(١) ابن خلدون / المقدمة، ج ١، ص ٢٢٧.

(٢) انظر: خليفة بن خياط / تاريخه، ص ٣٧٠، ٣٨٢، أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٧، ص ٢٦٨، ٢٧١ و ٣٠٠، الكندي / الولاة والقضاة، ص ٨٤، ٨٥.

(٣) أبو جعفر الطبري / تاريخه، ج ٧، ص ٢٢٤.

المصادر

المصادر:

- القرآن الكريم.

- ابن الآبار، محمد بن عبد الله، (ت ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م)، «الحلة السراء»، تحقيق، حسين مؤنس، الشركة العربية للطباعة والنشر، ١٩٦٣م.

- ابن الأثير، أبو الحسن علي بن محمد الشيباني، (ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٢م)، «الكامل في التاريخ»، مراجعة نخبة من العلماء، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ٢، ١٩٦٧م.

- «الكامل في التاريخ»، تحقيق، عبد الوهاب النجار، المطبعة المنيرية، القاهرة، ١٣٥٧هـ.

- «أسد الغابة في معرفة الصحابة»، تحقيق وتعليق، محمد إبراهيم البناء، المجلد الرابع، الشعب.

- ابن آدم، يحيى بن آدم، (ت ٢٠٣هـ / ٨١٨م)، «كتاب الخراج»، دار المعرفة، بيروت، لبنان، ١٩٧٩م.

- الأزدي، محمد بن عبد الله (ق ٢هـ / ق ٨م)، «تاريخ فتوح الشام»، تحقيق، عبد المنعم عامر، مؤسسة سجل العرب، ١٩٧٠م.

- الأزدي، أبو زكريا يزيد بن محمد، (ت ٣٣٤هـ / ٩٤٥م)، «تاريخ الموصل»، تحقيق، علي حبيبة، القاهرة، ١٩٦٧م.

- «تاريخ الموصل»، لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، ١٩٦٧م.

- الأزرقى، محمد بن عبد الله، (ت ٢٤٤هـ / ٨٥٨م)، «أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار»، تحقيق، رشدي ملحس، دار الأندلس، بيروت، ١٩٨٣م.

- ابن اسحاق، محمد بن اسحاق، (ت ١٥١هـ / ٧٦٨م)، «كتاب المبتدأ والمبعث والمغازي (سيرة ابن اسحاق)»، تحقيق، محمد حميد الله، معهد الدراسات والأبحاث، الرباط، ١٩٧٦م.

- الأضطخري، الكرخي، إبراهيم بن محمد (ت ٣٤٦هـ / ٩٥٧م)، «المسالك والممالك»، تحقيق، محمد جابر عبد العال، دار العلم، ١٩٦١م.

- الأصفهاني، أبو نعيم، أحمد بن عبد الله، (ت ٤٣٠هـ / ١٠٣٨م)، «حلية الأولياء وطبقات الاصفياء»، مكتبة الخانجي، بمصر، ١٩٣٢م.

- الأصفهاني، حمزة الأصفهاني، (ت ٣٦٠هـ / ٩٧٠م)، «تاريخ سني ملوك الأرض والأنبياء»، مكتبة الحياة، بيروت، ط ٣، ١٩٦١م.

- الأصفهاني، ابو الفرج علي بن الحسين، (ت ٣٥٦هـ / ٩٦٦م)، «مقاتل الطالبين».

«الأغاني»، مصور عن طبعة دار الكتب، مؤسسة جمال للطباعة، بيروت، ١٩٧٦م.

- ابن أبي اصيعة، أحمد بن القاسم الخزرجي، (ت ٦٦٨هـ / ١٢٦٩م)، «عيون الأنباء في طبقات الأطباء»، تحقيق، نزار رضا، دار مكتبة الحياة، بيروت.

- ابن أعثم، أحمد بن أعثم الكوفي (ت ٣١٤هـ / ٩٢٦م)، «الفتوح»، حيدر اباد، ١٩٧٠م.

«الفتوح»، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٦م.

- الأنباري، أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد، (ت ٥٧٧هـ / ١١٨١م)، «نزهة الألباء في طبقات الأدباء»، تحقيق، إبراهيم السامرائي، مكتبة المنار، الزرقاء، ١٩٨٥م.

- البخاري، أبو عبد الله محمد بن اسماعيل، (ت ٢٥٦هـ / ٨٦٨م)، «صحيح البخاري»، مطابع الشعب، القاهرة.

«صحيح البخاري»، تقديم، أحمد محمد شاكر، دار الجيل، بيروت، ١٩٩٠م.

-ابن بطريق، افثيشيوس المكنى بسعيد ابن بطريق، (ت٣٢٨هـ/٩٤٠م)،
«كتاب التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق»، مطبعة الآباء اليسوعيين، ١٩٠٩م،
ومعه تاريخ يحيى بن سعيد الأنطاكي.

-البغدادى، عبد القادر بن عمر، (ت٤٨٥هـ/ ١٠٩٣م)، «خزانة الأدب ولب لباب
لسان العرب»، تحقيق، عبد السلام هارون، الهيئة المصرية، القاهرة، ١٩٧٦م.
«خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب»، دار صادر، بيروت.

-البغدادى، عبد القاهر بن طاهر، (ت٤٢٩هـ/ ١٠٣٧م)، «الفرق بين الفرق»،
دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط٢، ١٩٧٧م.

-البكرى، أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز، (ت٤٨٧هـ/ ١٠٩٤م)، «معجم ما
استعجم من أسماء البلاد والمواضع»، تحقيق، مصطفى السقا، عالم الكتب، بيروت،
١٩٤٥م.

-البلاذرى، أحمد بن يحيى، (ت٢٧٩هـ/ ٨٩٢م)، «فتوح البلدان»، تحقيق، صلاح
الدين المنجد، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٥٦م.

-«أنساب الأشراف»، تحقيق، إحسان عباس، بيروت، ١٩٧٩م.

-«أنساب الأشراف»، ق٢، ج٣، مكتبة المثنى، بغداد، ١٩٧٠م.

-«أنساب الأشراف»، ج٤، ق٢، ١٩٧٠م، طبع بالقدس، ١٩٣٨م.

-«أنساب الأشراف»، ج٥، مكتبة المثنى، بغداد، ١٩٩١م.

-«أنساب الأشراف»، ق٤، ج١، بنو عبد شمس، معاوية، زياد، يزيد، عثمان،
تحقيق، إحسان عباس، فرانتس شتايز فيسبادت، المطبعة الكاثوليكية، بيروت،
١٤٠٠هـ-١٩٧١م.

-البياسي، يوسف بن محمد، (ت٦٥٣هـ/١٢٥٥م)، «الإعلام بالحروب الواقعة في صدر الإسلام»، تحقيق، شفيق جاسر، عمان، ١٩٨٧م.

-البیهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين، (ت٤٥٨هـ/١٠٦٥م)، «دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة»، تحقيق، عبد المعطي قلعجي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٨٥م.

-ابن تغري بردي، جمال الدين يوسف بن تغري بردي الأتابكي، (ت٨٧٤هـ/١٤٦٩م)، «النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة»، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب، المؤسسة المصرية العامة، القاهرة، ١٩٧١م.

-ابن تيمية، أبو العباس، تقي الدين، أحمد بن عبد الحلیم، (ت٧٢٨هـ/١٣٢٨م)، «منهاج السنة النبوية»، تحقيق، محمد سالم، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م.

-«الحسبة في الإسلام»، دار الأرقم، الكويت، ١٩٨٣م.

- الجاحظ، عمرو بن بحر، (ت٢٥٥هـ/٨٦٨م)، «البيان والتبيين»، تحقيق، عبد السلام هارون، دار الجيل، بيروت.

-«العثمانية»، تحقيق، عبد السلام هارون، دار الكتاب العربي، القاهرة، ١٣٧٤هـ-١٩٧٥م.

- الجهشيارى، محمد بن عبدوس، (ت٣٣١هـ/٩٤٣م)، «الوزراء والكتاب»، تحقيق، مصطفى السقا، مكتبة البابي الحلبي، القاهرة، ١٩٣٨م.

-ابن حبيب، محمد بن حبيب، (ت٢٤٥هـ/٨٥٩م)، «المنطق في أخبار قریش»، عالم الكتب، بيروت، ١٩٨٥م.

- المحبر، المكتب التجاري، بيروت.

- ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني، (ت ٨٥٢هـ / ١٤٤٨م)، «المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية»، تحقيق، حبيب الأعظمي، المطبعة العصرية، الكويت، ١٩٧٣م.
- «لسان الميزان»، تحقيق، عادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٦م.
- «رفع الأصر عن قضاة مصر»، تحقيق، حامد عبد المجيد، المطبعة الأميرية، القاهرة، ١٩٥٧م.
- «فتح الباري بشرح صحيح البخاري»، تحقيق، عبد العزيز بن عبد الله بن باز، دار المعرفة، بيروت، ١٣٧٩هـ.
- «فتح الباري»، تحقيق، محمد فؤاد عبد الباقي، وإخراج، محب الدين الخطيب، المطبعة السلفية، القاهرة، ١٩٦٠م.
- ابن حزم الظاهري، أبو محمد علي بن أحمد، (ت ٤٥٦هـ / ١٠٦٣م)، «الفصل في الملل والأهواء والنحل»، تحقيق، محمد إبراهيم نصر، دار الجيل، بيروت، ١٩٨٥م.
- «الفصل في الملل والأهواء والنحل»، دار المعرفة، بيروت، ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥م.
- «المحلى»، تحقيق، أحمد محمد شاكر، المكتب التجاري، بيروت.
- الحميدي، محمد بن أبي نصر، (ت ٤٨٨هـ / ١٠٩٥م)، «جذوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس»، الدار المصرية، القاهرة، ١٩٦٦م.
- ابن حنبل، أحمد بن محمد الشيباني، (ت ٢٤١هـ / ٨٥٥م)، «المسند»، بيروت، المكتب الإسلامي، بيروت.
- «المسند»، وبهامشه منتخب كثر العمال في سنن الأقوال والأفعال، مجلد ٢، المكتب الإسلامي.

- ابن حوقل، محمد بن علي، (ت بعد ٣٦٧هـ/٩٧٧م)، «كتاب صورة الأرض»، مكتبة الحياة، بيروت.

- ابن خرداذبة، عبيد الله بن عبد الله، (ت حوالي ٣٠٠هـ/٩١٢م)، «المسالك والممالك»، مكتبة المثنى، بغداد عن طبعة بريل، ١٨٩٩م.

- الخطيب البغدادي، أحمد بن علي، (ت ٤٦٣هـ/١٠٧٠م)، «تقييد العلم»، تحقيق، يوسف العش، دار إحياء السنة النبوية، ط ٢، ١٩٧٤م.

- «تاريخ بغداد»، مكتبة الخانجي بالقاهرة، والمكتبة العربية، بغداد، ١٩٣١م.

- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد، (ت ٨٠٨هـ/١٤٠٦م)، «المقدمة»، الدار التونسية ١٩٨٤م.

- «العبر»، بيروت، دار الكتاب اللبناني، ١٩٥٨م.

- «العبر»، مؤسسة الأعلمي، بيروت، ط ٧، ١٩٧١م.

- ابن خلكان، أحمد بن محمد، (ت ٦٨١هـ/١٢٨٦م)، «وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان»، تحقيق، إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ١٩٧٧م.

- خليفة بن خياط، (ت ٢٤٠هـ/٨٥٤م)، «تاريخ خليفة بن خياط»، تحقيق، أكرم العمري، دار طيبة، المدينة المنورة، ط ٢، ١٩٨٥م.

- الدارمي، أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن، (ت ٢٥٥هـ/٨٦٨م)، «سنن الدارمي»، دار إحياء السنة النبوية.

- ابن أبي دينار، (ت ١١١٠هـ/١٦٩٨م)، «المؤنس في أخبار أفريقية وتونس»، تحقيق، محمد شمام، المكتبة العتيقة، تونس، ط ٣، ١٩٦٧م.

- الدينوري، أبو حنيفة أحمد بن داود، (ت ٢٨٢هـ/٨٩٥م)، «الأخبار الطوال»، تحقيق، عبد المنعم عامر، دار إحياء الكتب، القاهرة، ١٩٦٠م.

- الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، (ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م)، «ميزان الاعتدال في نقد الرجال»، تحقيق، علي البجاوي، دار المعرفة، بيروت، ١٩٦٣م.
- «المغني في الضعفاء»، تحقيق، نور الدين عتر، دار المعارف، حلب، ١٩٧١م.
- «تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام»، تحقيق، عمر تدمري، دار الكتاب، بيروت، ١٩٨٩م.
- «سير أعلام النبلاء»، تحقيق، شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨١م.
- «كتاب دول الإسلام»، تحقيق، فهم شلتوت، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٤م.
- ابن رسته، أحمد بن عمر، (كان حياً عام ٢٩٠هـ / ٩٠٢م)، «الأعلاق النفيسة»، ومعه كتاب البلدان لليعقوبي، ليدن، ١٨٩١م.
- ابن الرقعة، نجم الدين أبو العباس ابن الرقعة الأنصاري، (ت ٧١٠هـ / ١٣١٠م)، «الإيضاح والتبيان في معرفة المكيال والميزان»، تحقيق، محمد أحمد الخاروف، مركز البحث العلمي، مكة.
- الرقيق، أبو اسحاق إبراهيم بن القاسم، (ت ٤١٧هـ / ١٠٢٦م)، «تاريخ إفريقية والمغرب»، تحقيق، المنجي الكعبي، تونس، ١٩٦٨م.
- الزمخشري، محمود بن عمر، (ت ٥٣٨هـ / ١١٤٣م)، «ربيع الأبرار ونصوص الأخبار»، مكتبة العاني، بغداد، ١٩٧٦م.
- السدوسي، مؤرج بن عمرو، (ت ١٩٥هـ / ٨١٠م)، «كتاب حذف من نسب قریش»، تحقيق، صلاح الدين المنجد، دار العروبة، القاهرة، ١٩٦٠م.

- ابن سعد، محمد بن منيع، (ت ٢٣٠هـ / ٨٤٤م)، «الطبقات الكبرى»، دار صادر، بيروت، ١٩٦٠م.

- ابن سلام، أبو عبيد القاسم بن سلام، (ت ٢٢٤هـ / ٨٣٧م)، «الأموال»، تحقيق، محمد هراس، مكتبة الكليات الأزهرية، ١٩٦٨م.

- السمهودي، نور الدين علي بن أحمد، (ت ٩١١هـ / ١٥٠٥م)، «وفا الوفا بأخبار دار المصطفى»، تحقيق، محمد يحيى الدين عبد الحميد، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ٢، ١٩٥٥م.

- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، (ت ٩١١هـ / ١٥٠٥م)، «تاريخ الخلفاء»، تحقيق، محمد محيي الدين عبد الحميد، دار نهضة مصر، القاهرة، ط ٤، ١٩٧٥م.

- الشافعي، محمد بن ادريس، (ت ٢٠٤هـ / ٨٣٥م)، «الأم»، دار الشعب، القاهرة، ١٩٦٨م.

- ابن شبة، أبو زيد عمر بن شبة البصري، (ت ٢٥٢هـ / ٨٧٦م)، «تاريخ المدينة المنورة»، تحقيق، فهم شلتوت، دار الأصفهاني، جدة، ١٩٧٩م.

- ابن شداد، محمد بن علي، (ت ٦٨٤هـ / ١٢٨٥م)، «الاعلاق الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة»، تحقيق، يحيى زكريا، وزارة الثقافة، دمشق، ١٩٩١م.

- ابن أبي شيبة، إبراهيم بن عثمان، (ت ٢٣٥هـ / ٨٤٩م)، «المصنف في الأحاديث والآثار»، الدار السلفية، بومباي، ١٩٨٣م.

- الطبري، إسحاق بن يحيى، (ت ٤٥٠هـ / ١٠٥٨م)، «تاريخ صنعاء»، تحقيق، الحبشي، مكتبة السنحاني، صنعاء.

- الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير، (ت ٣١٠هـ / ٩٢٢م)، «تاريخ الرسل والملوك»، تحقيق، محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، دارالمعارف، ١٩٦٧م.

- ابن الطقطقا، محمد بن علي بن طباطبا، (ت ٧٠٩هـ / ١٣٠٩م)، «الفخري في الآداب السلطانية»، دار صادر، بيروت، ١٩٦٦م.
- ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله، (ت ٤٦٣هـ / ١٠٧١م)، «الاستيعاب في معرفة الأصحاب»، تحقيق، علي البجاوي، مكتبة نهضة مصر، القاهرة، ١٩٦٠م.
- «جامع بيان العلم وفضله»، تحقيق، عبد الرحمن حسن محمود، دار الكتب الحديثة، عابدين.
- ابن عبد الحكم، عبد الرحمن بن عبد الله، (ت ٢٥٧هـ / ٨٧٠م)، «فتوح مصر وأخبارها»، ليدن، ١٩٣٠م.
- ابن عبد الحكم، عبد الله، (ت ٢١٤هـ / ٨٢٨م)، «سيرة عمر بن عبد العزيز»، تحقيق، أحمد عبيد، دار العلم للملايين، بيروت، ط ٥، ١٩٦٧م.
- ابن عبد ربه الأندلسي، أبو عمر أحمد بن محمد، (ت ٣٢٨هـ / ٩٣٩م)، «العقد الفريد»، تحقيق، أحمد أمين، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٩٨٤م.
- «العقد الفريد»، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٦٢م.
- ابن العديم، كمال الدين ابن العديم ابن جرادة، (ت ٦٦٠هـ / ١٣٦١م)، «زبدة الحلب في تاريخ حلب»، تحقيق، سامي الدهان، المعهد الفرنسي، دمشق، ١٩٥١م.
- «بغية الطلب في تاريخ حلب»، ميكروفيلم، جامعة اليرموك - الأردن، إربد.
- ابن عذاري المراكشي، أحمد بن محمد، (ت نحو ٦٩٥هـ / ١٢٩٥م)، «البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب»، مكتبة صادر، بيروت، ١٩٥٠م.
- ابن العربي، القاضي أبو بكر، (ت ٥٤٣هـ / ١١٤٨م)، «العواصم من القواصم»، تحقيق، محب الدين الخطيب، المطبعة السلفية، القاهرة، ط ٢، ١٣٧٥هـ.

- ابن عساكر، علي بن الحسن (ت ٥٧١هـ / ١١٧٥م)، «تاريخ دمشق»، مخطوط، تصوير مكتبة الدار، المدينة المنورة.

- «تاريخ دمشق»، مخطوط، دار البشير، عمان، ١٩٨٠م.

- العسكري، الحسن بن عبد الله، (توفي بعد ٤٠٠هـ / ١٠٠٩م)، «الأوائل»، تحقيق، محمد المصري، وليد قصاب، وزارة الثقافة، دمشق، ١٩٧٥م.

- ابن العماد الحنبلي، عبد الحي بن العماد، (ت ١٠٨٩هـ / ١٦٧٨م)، «شذرات الذهب في أخبار من ذهب»، المكتب التجاري، بيروت.

- ابن العمراني، محمد بن علي بن محمد، (ت ٥٨٠هـ / ١١٨٤م)، «الأنباء في تاريخ الخلفاء»، تحقيق، قاسم السامرائي، لندن، ١٩٢٣م.

- ابن قتيبة الدينوري، أبو محمد عبد الله بن مسلم، (ت ٢٧٦هـ / ٨٨٩م)، «المعارف»، تحقيق، الصاوي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ٢، ١٩٧٠م.

- «الإمامة والسياسة»، تحقيق، طه الزيني، مؤسسة الحلبي، القاهرة، ١٩٦٧م.

- «عيون الأخبار»، دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٢٥م.

- قدامة بن جعفر، الخراج وصناعة الكتابة، (ت ٣٢٨هـ / ٩٣٩م)، تحقيق، محمد حسين الزبيدي، دار الرشيد، بغداد، ١٩٨١م.

- القلقشندي، أحمد بن علي بن أحمد، (ت ٨٢١هـ / ١٤١٨م)، «صبح الأعشى في صناعة الإنشاء»، نسخة مصورة عن الطبعة الأميرية، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر.

- ابن كثير، أبو الفداء اسماعيل بن عمر، (ت ٧٧٤هـ / ١٣٧٢م)، «البداية والنهاية»، مطبعة السعادة، مصر، ١٩٣٢م.

«البداية والنهاية»، تحقيق، أحمد عبد الوهاب فتيح، دار المعرفة، القاهرة.

- ابن الكلبي، هشام بن محمد الكلبي، (ت ٢٠٤هـ/ ٨١٩م)، «جمهرة النسب»، تحقيق، محمود فردوس العظم، دار اليقظة العربية، دمشق.
- الكندي، محمد بن يوسف، (ت ٣٥٠هـ/ ٩٦١م)، «كتاب الولاة وكتاب القضاة»، مطبعة الآباء اليسوعيين، بيروت، ١٩٠٨م.
- مالك بن أنس، (ت ١٧٩هـ/ ٧٩٥م)، «الموطأ»، تحقيق، محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء الكتب العربية، ١٩٥١م.
- «المدونة»، دار الفكر، بيروت، ١٩٧٨م.
- المالكي، عبد الله بن أبي بكر، (ت ٤٩٥هـ/ ١١٠٢م)، «رياض النفوس»، ج ١، تحقيق، حسين مؤنس، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٥١م. ج ٢، تحقيق، بشير البكوشي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م.
- الماوردي، علي بن حبيب، (ت ٤٥٠هـ/ ١٠٥٨م)، «الأحكام السلطانية»، مكتبة البابي الحلبي، القاهرة، ط ٣، ١٩٧٣م.
- المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد، (ت ٢٨٥هـ/ ٨٩٨م)، «الكامل في اللغة»، تحقيق، أبو الفضل إبراهيم، دار نهضة مصر.
- «التعازي والمراثي»، تحقيق، محمد الديباجي، مجمع اللغة العربية، بدمشق.
- المسعودي، علي بن الحسين، (ت ٣٤٦هـ/ ٩٥٧م)، «مروج الذهب ومعادن الجوهر»، تحقيق، محمد محيي الدين، القاهرة، ط ٤، ١٩٦٤م.
- «التنبيه والإشراف»، دار مكتبة الهلال، بيروت، ١٩٨١م.
- المقدسي، عبد الله بن أحمد بن قدامة، (ت ٦١٠هـ/ ١٢٢٣م)، «التبيين في أنساب القرشيين»، تحقيق، محمد الدليمي، المجمع العلمي، العراق، بغداد، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.

- المقدسي، مطهر بن طاهر، (ت ٣٥٥هـ/٩٦٦م)، «البدء والتاريخ»، باريس، ١٨٩٩م.

- المقرئ، أحمد بن محمد المقرئ التلمساني، (ت ١٠٤١هـ/١٦٣١م)، «نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب»، تحقيق، إحسان عباس، بيروت، ١٩٦٨م.
- «نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب»، تحقيق، إحسان عباس، دار صياد، بيروت.

- المقرئ، أحمد بن علي، (ت ٨٤٥هـ/١٤٤١م)، «إغاثة الأمة بكشف الغمة»، تحقيق، محمد مصطفى زيادة، مطبعة لجنة التأليف والنشر، القاهرة، ١٩٤٠م.
- «النزاع والتخاصم فيما بين أمية وبنو هاشم»، مكتبة الأهرام، القاهرة، ١٩٣٧م.
- «الخطط والآثار»، مكتبة المثنى، بغداد.

- «الخطط والآثار»، طبعة بولاق، دار التحرير، القاهرة، دار الكتاب اللبناني، بيروت.

- الخطط، دار صادر، بيروت.

- مؤلف مجهول، (ق ٤هـ/١١م)، «تاريخ الخلفاء»، تحقيق، بطرس غرياز نيويج، دار النشر، موسكو، ١٩٦٧م.

- ابن هشام، عبد الملك بن هشام، (ت ٢١٨هـ/٨٣٣م)، «السيرة النبوية»، تحقيق، السقا، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ٣، ١٩٧١م.

- الهيثمي، نور الدين علي بن أبي بكر، (ت ٨٠٧هـ/١٤٠٢م)، «مجمع الزوائد ومنبع الفوائد»، دار الكتاب، بيروت.

- وكيع، محمد بن خلف، (ت ٣٠٦هـ/٩١٨م)، «أخبار القضاة»، عالم الكتب، بيروت.

- الياضي؁ عبد الله بن أسعد الياضي اليمني؁ (ت٧٦٨هـ/١٣٦٦م)؁ «مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة حوادث الزمان»؁ تحقيق؁ عبد الله الجبوري؁ مؤسسة الرسالة؁ ١٩٨٤م.

- ياقوت الحموي؁ ياقوت بن عبد الله؁ (ت٦٢٦هـ/١٢٢٩م)؁ «معجم البلدان»؁ دار صادر؁ بيروت؁ ١٩٥٧م.

- اليعقوبي؁ أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر؁ (ت٢٨٤هـ/٨٩٧م)؁ «تاريخ اليعقوبي»؁ دار صادر؁ بيروت؁ ١٩٦٠م.

- أبو يعلى الفراء؁ محمد بن الحسين الفراء؁ (ت٤٥٨هـ/١٠٦٥م)؁ «الأحكام السلطانية»؁ تصحيح؁ محمد حامد الفقي؁ مطبعة ومكتبة البابي الحلبي؁ القاهرة؁ ط٢؁ ١٩٦٦م.

المراجع العربية:

- إسماعيل، محمود، «قضايا في التاريخ الإسلامي»، دار الثقافة، الدار البيضاء، المغرب، ط ٢، ١٩٨١م.
- الأعظمي، عواد مجيد، «مسلمة بن عبد الملك»، منشورات اتحاد المؤرخين، بغداد، ١٩٨٠م.
- أمين، أحمد، «فجر الإسلام»، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط ٩، ١٩٦٤م.
- «ضحى الإسلام»، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط ٧، ١٩٦٤م.
- بخيت، عبد الحميد بخيت، «ظهور الإسلام»، دار المعارف، القاهرة، ط ٢، ١٩٦٧م.
- بطاينة، محمد ضيف الله، «بحوث في التاريخ الإسلامي»، دار مجدلاوي، عمان، ١٩٨٣م.
- «في تاريخ الحضارة العربية الإسلامية»، دار الفرقان، عمان، ط ٢، ١٩٨٥م.
- «دراسات وبحوث في جوانب من التاريخ الإسلامي»، مكتبة المنار، الزرقاء، ١٩٨٦م.
- «الحياة الاجتماعية في صدر الإسلام»، دار الكندي، إربد، دار طارق، عمان، ط ٢، ١٤١٨هـ-١٩٩٧.
- «الحياة الاقتصادية في العصور الإسلامية الأولى»، دار الكندي، إربد، دار طارق، عمان ١٩٩٨م.
- «الإيجاز والإيناس باخبار بني العباس»، دار الهلال، إربد ١٩٩٩م.
- بيضون، إبراهيم، «الدولة الأموية والمعارضة»، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، بيروت، ط ٢، ١٩٨٥م.

- «الدولة الأموية والمعارضة»، دار الحداثة، بيروت، ١٩٨٠م.
- «تكوين الاتجاهات السياسية في الإسلام الأول»، دار اقرأ، بيروت، ١٩٨٥م.
- «الحجاز والدولة الإسلامية»، المؤسسة الجامعية، بيروت، ١٩٨٣م.
- الثعالبي، عبد العزيز، «سقوط الدولة الأموية»، تحقيق، حمادي الساحلي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٩٥م.
- جعيط، هشام، «الفتنة»، ترجمة، خليل أحمد، دار الطليعة، بيروت، ط ٢، ١٩٩٣م.
- جودة، جمال، «الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية للموالي في صدر الإسلام»، دار البشير، عمان، ١٩٨٩م.
- أبو جيب، سعدي، «مروان بن محمد»، دار الفكر، بيروت، ١٩٧٢م.
- حتى، فيليب، «تاريخ العرب (مطول)»، دار الكشف، بيروت، ط ٤، ١٩٦٥م.
- الحججي، عبد الرحمن، «التاريخ الأندلسي»، دار القلم، بيروت، ١٩٧٦م.
- حسن، حسن إبراهيم، «تاريخ الإسلام السياسي»، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط ٧، ١٩٦٤م.
- «النظم الإسلامية»، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط ٣، ١٩٦٢م.
- حسين، ناجي، «القبائل العربية في المشرق»، اتحاد المؤرخين العرب، بغداد، ١٩٨٠م.
- حسين، صابر محمد، «أرمينية من الفتح الإسلامي إلى مستهل القرن الخامس الهجري»، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٨م.
- الحوفي، أحمد محمد، «أدب السياسة في العصر الأموي»، دار العلم، بيروت، ١٩٦٥م.

- الخضري، محمد الخضري، «محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية»، المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة، ط ٨، ١٣٨٤هـ.

- «تاريخ التشريع الإسلامي»، المكتبة التجارية، القاهرة، ط ٧، ١٩٦٠م.

- الخطيب، عبد الله مهدي، «الحكم الأموي في خراسان»، مؤسسة الأعلمي، بيروت، ١٩٧٥م.

- خليف، يوسف، «شعراء أمويون، في الشعر الأموي»، مكتبة غريب، القاهرة، ١٩٩١م.

- خماش، نجدة، «الشام في صدر الإسلام من الفتح حتى سقوط خلافة بني أمية دراسة للأوضاع الاجتماعية والإدارية»، دار طلاس، دمشق، ١٩٨٧م.

- «الإدارة في العصر الأموي»، دار الفكر، دمشق، ١٩٨٠م.

- دبوز، محمد علي، «تاريخ المغرب الكبير»، مكتبة البابي الحلبي، القاهرة، ١٩٦٣م.

- دكسن، عبد الأمير عبد حسين، «الخلافة الأموية»، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٣م.

- الدوري، عبد العزيز، «مقدمة في تاريخ صدر الإسلام»، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، ١٩٦١م.

- «مقدمة في التاريخ الاقتصادي»، دار الطليعة، بيروت، ١٩٦٩م.

- الراوي، ثابت الراوي، «العراق في العصر الأموي»، مطابع النعمان، النجف، ١٩٧٠م.

- الرفاعي، صالح بن حامد، «الأحاديث الواردة في فضائل المدينة»، مركز خدمة السنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة، ١٩٩٢م.

- الرئيس، محمد ضياء الرئيس، «النظريات السياسية الإسلامية»، دارالمعارف بمصر، القاهرة، ط ٥، ١٩٦٩م.

- زكّار، سهيل، «تاريخ العرب والإسلام»، دار الفكر، بيروت، ط ٢، ١٩٧٧م.

- زيدان، جورجى، «تاريخ التمدن الإسلامى»، دار الهلال، القاهرة، ١٩٢٦م.

- سالم، عبد العزيز سالم، «تاريخ المسلمين وآثارهم في الأندلس»، مؤسسة شباب الجامعة، الاسكندرية، ١٩٨٢م.

- السباعي، مصطفى، «السنة ومكانتها في التشريع الإسلامى»، المكتب الإسلامى، دمشق، ط ٢، ١٣٩٨هـ-١٩٧٨م.

- سرور، محمد جمال الدين، «الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية»، دار الفكر العربى، القاهرة، ١٩٦٠م.

- شعبان، محمد عبد الحى، «صدر الإسلام، والدولة الأموية»، الأهلية للنشر والتوزيع، بيروت، ١٩٨٧م.

- «الثورة العباسية»، ترجمة، عبد المجيد القيسي، دار الدراسات الخليجية، أبو ظبي، ١٩٧٧م.

- شمس الدين، محمد مهدي، «نظام الحكم والإدارة في الإسلام»، المؤسسة الدولية للدراسات والنشر، بيروت، ط ٤، ١٤١٥هـ-١٩٩٥م.

- الصالح، صبحى، «مباحث في علوم القرآن»، دار العلم للملايين، بيروت، ط ٧، ١٩٧٢م.

-النظم الإسلامية، دارالعلم للملايين، بيروت، ط ٨، ١٩٩٠م.

- صالحية، محمد عيسى، «المعجم الشامل للتراث العربى المطبوع»، معهد المخطوطات العربية، القاهرة، ١٩٩٢م.

- ضيف، شوقي، «العصر الإسلامي»، دار المعارف، القاهرة، ط ٧، ١٩٦٣ م.
- طه، عبد الواحد ذنون، «الفتح والاستقرار العربي في شمال افريقية والأندلس»، دار الرشيد، بغداد، ١٩٨٢ م.
- عاقل، نبيه، «تاريخ خلافة بني أمية»، دارالفكر، بيروت، ط ٤، ١٩٨٣ م.
- العباسي، أحمد بن عبد الحميد، «كتاب عمدة الأخبار في مدينة المختار»، تصحيح حمد الجاسر، الناشر، أسعد الحسيني، ط ٥.
- العدوي، إبراهيم أحمد، «الدولة الإسلامية وامبراطورية الروم»، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط ٢، ١٩٥٨ م.
- العش، يوسف، «الدولة الأموية»، مطبعة جامعة دمشق، ١٩٦٥ م.
- العلي، خالد، «جهنم بن صفوان»، المكتبة الأهلية، بغداد، ١٩٦٥ م.
- العلي، صالح أحمد العلي، «التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة»، دار الطليعة، بيروت، ط ٢، ١٩٦٩ م.
- «دراسات في الإدارة»، المجمع العلمي العراقي، بغداد، ١٤١٠ هـ - ١٩٨٥ م.
- «محاضرات في تاريخ العرب»، بغداد، ط ٦، ١٩٥٦ م.
- عمارة، محمد عمارة، «الخلافة»، دار الهلال، ١٩٨٣ م.
- العمد، إحسان، «الحجاج بن يوسف الثقفي»، دارالثقافة، بيروت، ١٩٧٢ م.
- عمر، فاروق، «طبيعة الدعوة العباسية»، دار الفكر العربي، بغداد.
- «بحوث في التاريخ العباسي»، مكتبة النهضة، بغداد، ١٩٧٧ م.
- «الاستشراق والتاريخ الإسلامي»، الأهلية للنشر، بيروت، ١٩٩٨ م.
- العمري، أكرم، «بحوث في تاريخ السنة المشرفة»، مؤسسة الرسالة، دمشق، ط ٣.

- «السيرة النبوية الصحيحة»، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، ١٤١٢هـ-١٩٩٢م.

- عنان، محمد، «دولة الإسلام في الأندلس»، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ٤، ١٩٦٩م.

- عواد، محمود أحمد محمد، «الجيش والقتال في صدر الإسلام»، مكتبة المنار، الزرقاء، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م.

- فهمي، سامح عبد الرحمن، «المكايل في صدر الإسلام»، المكتبة الفيصلية، مكة المكرمة.

- قراعة، سنية، «مساجد ودول»، دار أخبار اليوم، القاهرة، ١٩٥٨م.

- القيسي، نوري حمودي، شعراء أمويون، ١٣٠٦هـ-١٩٧٦م.

- الكبيسي، عبد المجيد محمد، «عصر هشام بن عبد الملك»، مطبعة سلمان الأعظمي، بغداد، ١٩٧٥م.

- كرد علي، محمد، «الإسلام والحضارة العربية»، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ط ٢، ١٩٥٩م.

- الليلم، عبد العزيز محمد، «حسان بن النعمان الغساني»، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م.

- محمود، اسماعيل، «قضايا في التاريخ الإسلامي»، دار الثقافة، الدار البيضاء، ط ٢، ١٩٨١م.

- مصباح، أحمد مجاهد مصباح، «تاريخ الحضارة الإسلامية والفكر الإسلامي»، دار الطباعة المحمدية، القاهرة، ط ٢، ١٩٦٤م.

- معروف، ناجي، «أصالة الحضارة الغربية»، مطبعة التضامن، بغداد، ط ٢، ١٣٨٩هـ-١٩٦٩م.

- معهد البحوث والدراسات العربية، «تجارة القوافل ودورها الحضاري حتى نهاية القرن التاسع عشر»، بغداد، ١٤٠٤هـ-١٩٨٤م.

- ملكة، أبيض، «التربية والثقافة العربية الإسلامية في الشام والجزيرة»، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٨٠م.

- المنجد، صلاح الدين المنجد، «معجم بني أمية»، دار الكتاب الجديد، بيروت، ١٩٧٠م.

- «شعر يزيد بن معاوية بن أبي سفيان»، جمع وتحقيق، صلاح الدين، دار الكتاب الجديد، بيروت، ١٩٨٢م.

- نايف، محمود نايف، «الخوارج في العصر الأموي»، دار الطليعة، بيروت، ١٩٧٧م.

- النجار، عبد الوهاب النجار، «الخلفاء الراشدون»، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٧٩م.

- النجار، محمد الطيب، «الموالي في العصر الأموي»، دار النيل، القاهرة، ١٩٤٩م.

- النص، إحسان، «العصية القبلية وأثرها في الشعر الأموي»، دار الفكر، بيروت، ط ٢، ١٩٧٣م.

- النقشبندی، ناصر السيد محمود، «الدرهم الإسلامي»، المجمع العلمي العراقي، بغداد، ١٣٨٩هـ-١٩٦٩م.

- الهادي، صلاح الدين، «اتجاهات الشعر في العصر الأموي»، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٤٠٧هـ-١٩٨٦م.

المراجع العربية:

- ارشيبالد، ر. لويس، «القوى البحرية والتجارية في حوض البحر المتوسط، ٥٠٠-١١٠٠م»، ترجمة، أحمد عيسى، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٦٠م.
- آشور، ايلياهو، «التاريخ الاقتصادي والاجتماعي للشرق الأوسط في العصور الوسطى»، ترجمة، عبد الهادي عبلة، دار قتيبة، دمشق، ١٩٨٥م.
- بليانيف، ي.أ.، «العرب والإسلام والخلافة العربية»، تعريب، أنيس فريحة، ومراجعة، محمود زايد، الدار المتحلة للنشر، بيروت، ١٩٧٢م.
- جرونيباوم، جوستاف أ. فون جرونيباوم، «حضارة الإسلام»، تعريب، عبد العزيز توفيق جاويد، ومراجعة، عبد الحميد العبادي، مكتبة مصر، القاهرة، ١٩٥٦م.
- جوليان، شارك اندري، «تاريخ افريقية»، تعريب، محمد مزالي، الدار التونسية، ط٣، ١٩٧٨م.
- دينيت، دانييل، «الجزية والخراج»، ترجمة، فوزي جاد الله، مؤسسة فرنكلين للطباعة، ١٩٥٩م.
- زامباور، «معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي»، إخراج، زكي محمد حسن وحسن أحمد محمود، مطبعة جامعة فؤاد الأول، القاهرة، ١٩٥١م.
- فلهوزن، يوليوس فلهوزن، «تاريخ الدولة العربية»، تعريب، محمد أبو ريدة، لجنة التأليف والترجمة، القاهرة، ط٢، ١٩٦٨م.
- «الخوارج والشيعة»، ترجمة، عبد الرحمن بدوي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٥٨م.

- فلوتن، فان، «السيادة العربية»، ترجمة، حسن إبراهيم، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط٢، ١٩٦٥م.

- كاهن، كلود كاهن، «تاريخ العرب والشعوب الإسلامية»، تعريب، بدر الدين القاسم، دار الحقيقة، بيروت.

- لويس، برنارد، «العرب في التاريخ»، ترجمة، نبيه فارس، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٥٤.

- هنتس، فالتر، «المكاييل والأوزان الإسلامية»، ترجمة، كامل العسلي، مطبعة القوات المسلحة، عمان، ١٩٧٠م.

الرسائل الجامعية (غير منشورة):

- أسعد، هاني، «العطاء في صدر الإسلام»، الجامعة الأردنية، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م.
- الحجيلي، عبد الرحمن بن رباح، «انتشار الإسلام في بلاد مصر والمغرب في صدر الإسلام»، الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، ١٤١١هـ/ ١٩٩٠م.
- عبابنة، علي بن إبراهيم، «خلافة سليمان بن عبد الملك»، جامعة اليرموك، إربد ١٤١٧هـ/ ١٩٩٦م.
- العزام، صبحي بن محمود، «خلافة مروان بن الحكم»، جامعة اليرموك، إربد ١٤١٧هـ/ ١٩٩٦م.
- العزام، طارق بن محمد، «النفقات المالية في عهد عثمان بن عفان وأثرها في الأحداث السياسية»، جامعة اليرموك، ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م.
- الغامدي، صالح بن عبد الله، «حركة عبد الرحمن بن محمد الأشعث الكندي»، الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، ١٤١١هـ/ ١٩٩٠م.
- أبو قمر، إحسان بن عبد القادر، «الأحداث التاريخية في العصر الأموي وأثرها في نشأة الخوارج وآرائهم»، جامعة اليرموك، إربد ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م.
- كنعان، محمد بن حمدان، «جند حمص منذ الفتح الإسلامي وحتى نهاية الدولة الأموية»، جامعة اليرموك، إربد ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م.
- محفوظ، البان، «الموارد المالية للدولة الإسلامية في العصر الأموي»، الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، ١٤١٢هـ/ ١٩٩١م.
- المزيني، علي بن عايش، «القبائل العربية وأثرها في سلطان بني أمية»، الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، ١٤١١هـ/ ١٩٩٠م.

- مشعور، فراس بن محمد، «النفقات المالية في عهدي أبي بكر الصديق وعمر بن الخطاب»، جامعة اليرموك، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م.
- المومني، محمود بن عبد الله، «خلافة يزيد بن عبد الملك»، جامعة اليرموك، ١٤١٦هـ/١٩٩٦م.
- الهزايمة، نوال بنت عباس، «المغيرة بن شعبة الثقفي»، جامعة اليرموك، إربد، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م.

الأبحاث والمؤتمرات:

- بطاينة، محمد، «سياسة بني أمية»، بحث، مجلة أبحاث اليرموك، م ١، ع ٢، ١٩٨٥.
- «حول مصرع الوليد بن يزيد»، بحث، مجلة آداب جامعة الرياض، م ٥، ١٩٧٧ - ١٩٧٨.
- «قتله عثمان بن علي بن أبي طالب ومعارضيه»، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، جامعة الكويت، ع ١٣، م ٤، ١٩٨٤م.
- بيضون، إبراهيم.
- «الشام والدعوة العباسية»، بحث، المؤتمر الدولي الخامس لتاريخ بلاد الشام، عمان، ١٩٩٠م.
- «مؤتمر الجابية»، بحث، المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام، عمان، ١٩٨٧م.
- دكسن، عبد الأمير، «مظهر من مظاهر الحكم في بلاد الشام»، بحث، المؤتمر الدولي الأول لتاريخ بلاد الشام، عمان، ١٩٧٤م.
- دونر، فرد، «تطور الوعي التاريخي في المجتمع الإسلامي المبكر»، بحث، مؤتمر كتابة التاريخ الإسلامي في الإشكالية والمنهج، الجامعة الإسلامية، بيروت، ١٩٩٧م.
- السيد، رضوان السيد، «الخلافة والملك في الرؤية الأموية للسلطة»، المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام في العهد الأموي.
- رضوان، هناء رضوان، النقود الإسلامية القديمة، مجلة الاجتهاد، ع ٣٤ و ٣٥، السنة التاسعة، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م.

- الشكعة، مصطفى، «مواقف المستشرقين من الحضارة الإسلامية في الأندلس، بحث منشور في العدد الذي صدر في إطار الاحتفال بالقرن الخامس عشر الهجري، إشراف المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، ومكتب التربية العربي لدول الخليج باسم، «مناهج المستشرقين في الدراسات العربية الإسلامية»، الرياض، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.

- عطية، جورج، «الجدل الديني المسيحي الإسلامي في العصر الأموي»، بحث، المؤتمر الدولي الرابع لبلاد الشام، عمان، ١٩٨٦م.

- العلي، صالح أحمد العلي، «إدارة الحجاز في العهود الإسلامية الأولى»، بحث، مجلة أبحاث، الجامعة الأميركية، السنة ٢١، ج ٢، ٣، ٤، ١٩٦٨م.

- _____، «تنظيمات الرسول الإدارية في المدينة»، بحث، مجلة المجتمع العلمي العراقي، المجلد السابع عشر ١٩٦٩م، ص: ٥٠-٦٩.

- _____، «موظفو بلاد الشام في العهد الأموي»، بحث، مجلة أبحاث، الجامعة الأميركية، بيروت، السنة ١٩، ج ١، ١٩٦٠م.

- المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام، «بلاد الشام في صدر الإسلام»، من أوراق الندوة الثانية، ٢٤-٣٠ جمادى الآخرة ١٤٠٥هـ، ١٦-٢٢ آذار ١٩٨٥، الجامعة الأردنية وجامعة اليرموك، المجلد الثاني، المجلد الثالث، عمان، ١٩٨٧.

المراجع والمقالات باللغة الإنجليزية:

- Arnold, T., The Preaching of Islam, SH. M. A., Kashmiri Bazar, Lahore Pakistan.
- Bell, R., The Origins of Islam in Its Christian Environment, Edinburgh Univ. Frank Cass and Co. L.td 1968.
- Butler, A.J., The Arab conquest of Egypt: The last thirty years of the Roman Dominion, Second edition, printed in Great Britain at the Univ. press, Oxford.
- Donner, F. Mc. The Early Islamic conquest, Princeton Univ. press, Princeton, 1981.
- Haddad, G.. The Fall of Damascus in the Hands of the Saracens, Beirut, March, 30, 1928.
- El - Hajji, A. A., Andalusian Diplomatic Relations with Western Europe, Dar AL - Irshad, Beirut, 1970.
- Humphreys, R. S., Islamic History, revised edition, princeton Univ. press, Princeton, 1991.
- Issawi, C., The Arab world's Legaey, The Darwin press, Princeton, 1981.
- Lassner, J., The shaping of Abbasid Rule, Princeton University press, Princeton, 1980.
- Mottahedeh, R. P., Loyalty and Leadership in an Early Islamic Society, Princeton Univ. press, Princeton, 1986.
- Muir, W., The Caliphate: Its Rise, Decline and Fall, Beirut, Khayats, 1963.
- Patricia Crone/ Were the Qays and Yemen of the Umayyad period Political Parties? Der Islam, Band 71, Heft, I, 1994, PP. 1-57.
- Trimingham, J. S., Christianity among the Arabs in pre - Islamic times, Longman. London and New York.
- Triton, A. S., The Caliphs and Non - Muslim Subjects.

- Udovitch, A. L., The Islamic Middle East (700-1900). The Darwin press, Princeton, 1981.
- Vasiliev. A., The Byzantine Empire, Madison, 1952.
- Watt, W. M., Muhammad at Mecca, The Clarendon press, London, 1953.
- Muhammad at Medina, Oxford, The Clarendon press, London, 1956.
- Muhammad Prophet and stateman oxford Univ. press, London, 1961.
- Kharijite thought in the Umayyad period, Der Islam, Band, 36, Heft 3, 1994, pp. 215-231.
- The Encyclopaedia of Islam,
- Leiden, London, E. I. Brill, 1936.
- New edition, Leiden, New York, E. J. Brill.

فهرس محتويات الكتاب

الإهداء	٣
المقدمة	٧
بنو أمية	١٥
وصول بني أمية إلى منصب الخلافة	٢٧
التحكيم	٤٠
إستخلاف الحسن بن علي ومصالحة معاوية	٥٣
شروط الصلح بين الحسن ومعاوية	٦١
الخلفاء من بني أمية	٨٧
طريقة إختيار الخليفة من بني امية	١٠٢
استشار الأمويين بالخلافة	١١١
أسرة الخليفة الأموي	١١٣
جدول أسرة الخليفة الأموي	١٢٩
الولايات وإختيار الولاة	١٣٧
سياسة الولاة	١٥٩
جدول الولاة على البلدان	١٧١
رجال الإدارة	١٨٧
جدول الجهاز الإداري في المركز	١٩٣
جدول الجهاز الإداري للولاة على العراق	١٩٧
جدول الجهاز الإداري للولاة على مصر	١٩٩

٢٠٠	إمارة الجيوش
٢٠٠	إمارة الحج
٢٠١	جدول أمراء الحج وأمراء غزو الروم
٢٠٣	صاحب الشرطة
٢٠٥	رجال القضاء
٢١١	جدول أشهر البلدان وقضااتها
٢١٩	حركة الفتوحات: -
٢١٩	- الفتوحات في الشرق:
٢٢٠	الفتوحات في خراسان
٢٢٢	الفتوحات ما وراء النهر
٢٣٢	الفتوحات في سجستان
٢٣٦	الفتوحات في بلاد السند
٢٣٩	- الفتوحات في الشمال:
٢٣٩	أذربيجان
٢٤٠	أرمينيا
٢٤٣	فتح أذربيجان وأرمينيا
٢٤٥	الفتوحات في بلاد الخزر
٢٤٨	الفتوحات في الجانب البيزنطي
٢٥٢	غزو القسطنطينية
٢٥٥	غزوة القسطنطينية الثانية

غزوة القسطنطينية الثالثة.....	٢٦٠
أسباب الفشل	٢٦١
القتال مع البزنطيين بعد خلافة سليمان بن عبد الملك	٢٦٥
- الفتوحات في شمال أفريقيا	٢٦٧
طبيعة البلاد والسكان	٢٦٧
أحداث الفتح وقادته	٢٧١
عبد الله بن سعد بن أبي السرح	٢٧٣
عمرو بن العاص	٢٧٧
معاوية بن حديج السكوني	٢٧٨
عقبة بن نافع	٢٧٩
عزل عقبة بن نافع وتولية أبي المهاجر	٢٨١
عزل أبي المهاجر وتولية عقبة بن نافع	٢٨٣
زهير بن قيس البلوي	٢٨٦
حسان بن النعمان	٢٨٧
موسى بن نصير	٢٩١
فتح بلاد الأندلس	٢٩٥
الجغرافيا والسكان	٢٩٥
أحداث الفتح	٢٩٧

الإنجازات :	٣١٥
المجال العسكري	٣١٥
نشر الإسلام والثقافة الإسلامية	٣١٦
الاقتصاد	٣٢٦
النقود (العملة)	٣٣٠
المكاييل والأوزان	٣٣٥
الإدارة	٣٣٩
إنشاء المدن والعناية بها	٣٤٠
إنشاء المساجد والعناية بها	٣٤٧
الإرفاق بالناس: تزويج العزاب، سداد الديوان، البر بالأيتام وذوي العاهات،	
إطعام الطعام وتوفيره	٣٥٠
زوال سلطان بني أمية	٣٥٩
الموالي	٣٦٣
العصبة القبلية	٣٧٤
المعارضة الحزبية	٣٧٩
الخوارج	٣٧٩
الشيعة	٣٨٥
القدرية والمعتزلة	٣٨٩
العوامل الاجتماعية والاقتصادية	٣٩٧
التراع بين أبناء البيت الأموي	٤٠٤

٤١٥.....	الخاتمة
٤٢١.....	الملاحق
٤٧٥.....	المصادر والمراجع
٥٠٣.....	الفهارس

Bibliotheca Alexandrina



0659738

الموزع



للتنشر والتوزيع

تليفاكس: ٥٧٦١٤٠٠

134

72

EGP